

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL**



**SUJETOS DIGITALES. LA NUEVA SOCIEDAD EN LA ERA
DE INTERNET Y LAS REDES SOCIALES:** pensamientos
comportamientos y actitudes en la población juvenil de la cultura digital

**TESIS PREVIA A LA OBTENCION DEL TITULO DE LICENCIADO EN
COMUNICACIÓN SOCIAL**

JUAN CARLOS OCAÑA HIDALGO

DIRECTOR: ARQ. DIEGO VELASCO ANDRADE

**Quito, Ecuador
2013**

DEDICATORIA

Tesis dedicada al esfuerzo, no personal, sino de aquellos que a lo largo del camino supieron ser un aliento, un apoyo, una voz de esperanza, una guía en el camino llamado vida.

A mi madre, quien es el pilar sobre el cual se ha asentado mi existencia. Con su sacrificio, entrega y amor ha hecho posible los sueños que de niño se imaginan y que hoy se van concretando.

A mi padre y hermana, complemento de familia, la otra parte de mi vida. Su amor y paciencia fueron fundamentales también en cada pensamiento, cada palabra, cada acción emprendida.

A mi querida Universidad Central, a mi amada Facultad de Comunicación Social, a quienes espero retribuir con mi conocimiento los años de formación y aprendizaje que recibí.

También a mi novia y amigos, motivaciones y alegrías reales, de carne y hueso. Su amor y amistad nunca pudieron estar ajenos de este proceso. A ellos también dedico este proyecto.

AGRADECIMIENTO

A mi director, Arq. Diego Velasco, quien fue un apoyo y la única mano amiga en un momento en el cual todo parecía confuso, difícil, sin alternativa. Siempre estaré agradecido por haber compartido su tiempo, experiencia y conocimiento para la realización de este trabajo.

AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, Juan Carlos Ocaña Hidalgo, en calidad de autor del trabajo de investigación o tesis realizada sobre “Sujetos digitales: la nueva sociedad en la era de internet y las redes sociales: pensamientos comportamientos y actitudes en la población juvenil de la cultura digital”, por la presente autorizo a la UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8; 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su reglamento.

Quito, a



CC: 1721925442

Correo electrónico: jco_hidalgo@hotmail.com

CERTIFICADO

En mi condición de Director (Tutor), certifico que el Señor Juan Carlos Ocaña Hidalgo, ha desarrollado la tesis de grado titulada “Sujetos digitales: la nueva sociedad en la era de internet y las redes sociales: pensamientos comportamientos y actitudes en la población juvenil de la cultura digital”, observando las disposiciones institucionales que regulan esta actividad académica, por lo que autorizo para que el mencionado señor reproduzca el documento definitivo, presente a las autoridades de la Carrera de Comunicación Social y proceda a la exposición de su contenido bajo mi dirección.



Arq. Diego Velasco Andrade

Director

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL	iv
HOJA DE APROBACIÓN DEL TUTOR O DIRECTOR DE TESIS	v
INDICE DE CONTENIDO	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
JUSTIFICACIÓN	2

CAPÍTULO I

COMUNICACIÓN, INTERNET Y LAS REDES SOCIALES

1.1 El internet, nuevo centro de poder mediático	16
1.1.1 Internet y accionar político	21
1.1.2 Periodismo en la era Internet	30
1.1.2.1 El uso de internet en el periodismo de hoy	35
1.2 Los hackers, medios y Julian Assange	39
1.2.1 El caso Wikileaks	41
1.2.2 Periodismo y Wikileaks	43
1.3 Las redes sociales. Nuevas expresiones de la comunicación humana	48
1.3.1 ¿Qué son las redes sociales	49
1.3.2 Usuarios de redes sociales	51
1.3.3. Breve historia de las redes sociales	54

1.3.4 Las redes sociales más importantes	55
--	----

CAPÍTULO II

REALIDAD REAL Y REALIDAD VIRTUAL

2.1 La realidad frente a lo real	59
2.2 Realidad virtual: el Ser “virtual”	67
2.3 Relaciones humanas en la realidad virtual	74
2.3.1 El cuerpo virtual	81

CAPITULO III

SUJETO, ALTERIDAD Y REDES SOCIALES

3.1 ¿Cómo se define la individualidad?	87
3.2 La identidad como un resultado lingüístico	93
3.3 La alteridad	97
3.4 Identidad y redes sociales	100
3.4.1 Acceso y uso de internet	102
3.5 La construcción de la identidad a partir de las Redes Sociales	108
3.5.1 La identidad digital	111

TRABAJO METODOLÓGICO

Herramientas	118
Metodología	119
Descripción de grupo de estudio	121
Identidad subjetiva en las redes sociales	123
Identidad Subjetiva grupal – “La identidad digital”	144

Grupo de trabajo: su identidad	149
Proceso metodológico de estudio	152
Descripción de estudio de grupo	155
Cronograma de estudio	156
Sociogramas	167
La nueva identidad social: la identidad digital	171
Definición conceptual de la identidad digital	173
La comunicación digital	175
La imagen digital	193
La generación digital y la sociedad digitalizada	205
SÍNTESIS	210
CONCLUSIONES	213
BIBLIOGRAFIA	218

Sujetos digitales: la nueva sociedad en la era de internet y las redes sociales. Pensamientos comportamientos y actitudes en la población juvenil de la cultura digital.

Digital entities: the new society in the age of internet and social networks. Thoughts, behavior, and attitudes in the youth of digital culture.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar las nuevas formas de expresión de la identidad social establecidas a partir del uso e impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información.

Esta nueva identidad encuentra respuesta en los nuevos modelos comunicativos de la sociedad. El rol de los medios de comunicación es fundamental y de ahí que se procedió a una observación analítica y crítica en su vínculo con internet y las redes sociales.

Si se habla de un sujeto digital se hace necesario identificar su realidad e identidad. Las relaciones humanas de hoy se ven sujetas a la brecha tecnológica y eso implica un cambio radical de lo que se concibe como realidad e identidad, ambas virtuales donde se estructuran pensamientos y acciones

La interacción con un grupo de jóvenes identificó estos rasgos teóricos en la vida diaria. Este momento metodológico estableció las nuevas conductas y comportamientos sociales en razón del hecho digital. La investigación concluye que nuevas y críticas expresiones humanas han surgido a partir del impacto tecnológico en la sociedad.

PALABRAS CLAVES: INTERNET / REDES SOCIALES / IDENTIDAD / JOVENES / INTERACCIÓN / ALTERIDAD

ABSTRACT

The research uncovered new forms of expression in social and youth identity that have been established ever since the impact and use of new technology in communication and information.

The key of the new identity is found in society's new models of communication. The role of the means of communication is fundamental. From there, an analytical and critical observation was performed on its connection with internet and social networks.

In terms of a digital entity, it's necessary to identify what is reality and identity. Today's human relations are seen as subject to the digital divide, and that implies a radical change in what is conceived to be reality and identity. Both are virtual realms where thoughts and actions are structured.

Interaction with a group of young people these theoretical characteristics in everyday life. Due to the digital advances, this methodological momentum established new social conducts and behavior. The research concludes that society has developed new and critical human expressions ever since the technology boom.

KEYWORDS: INTERNET / SOCIAL NETWORKS / IDENTITY / YOUTH / INTERACTION / OTHERNESS

INTRODUCCIÓN

Internet revolucionó los sistemas de comunicación vigentes en el mundo. Nacido como herramienta de intercomunicación militar a mediados del siglo XX, su popularización alcanzó límites nunca antes vistos en la primera década del presente siglo. ¿La razón? Mayores avances en la tecnología se tradujeron en el desarrollo de nuevos elementos, nuevas herramientas y nuevos usos, cada vez más prácticos y necesarios en la vida diaria.

De su origen, remontado al año de 1969, cuando se estableció la primera conexión de computadoras, conocida como ARPANET entre tres universidades en California y una en Utah, Estados Unidos, al día de hoy, donde alberga hoy a más de mil millones de individuos (1,086,250,903), es decir cerca del 16,7 % de la población mundial total, el uso de Internet se va ampliando cada vez más, dejando atrás barreras geográficas, demográficas, económicas y sociales.

La innovación de nuevos recursos de internet también fue factor clave para la su globalización. Estos recursos hicieron de la red un espacio de integración social, un lugar propicio para el desarrollo comunicativo, emocional y afectivo de hombres y mujeres a lo largo del planeta.

Lo que hoy se denomina internet 2.0 no es resultado de un simple retoque tecnológico a las herramientas de la web. Su concepto está englobado en el marco de la relación sujeto – espacio con el cual los procesos de comunicación se vieron favorecidos, y se han caracterizado por su carácter vinculante e integrante.

Tradicionalmente internet fue entendido como un espacio virtual, en un sentido casi inerte, como simple plataforma de expresión de contenidos donde la información circulaba libremente, sin aparente límite y control. No fue hasta principios del siglo XXI donde comienza el cambio radical de la concepción en la red, llegando a revolucionar definitivamente a la sociedad.

Internet no es más algo muerto, indiferente al sujeto, quieto, inmóvil. El salto 1.0 al 2.0 supuso que se dio paso a una integración comunicativa entre los usuarios y lo que está tras el monitor del computador. Las opiniones, los comentarios, las ideas pudieron manifestarse abiertamente, hoy, la voz de las personas no solo escucha, sino que también es contestada.

Verdaderos espacios de relación humana se han concretado en la web, el escenario se ha ido complejizando, vinculando la dificultad misma del espacio real en el campo virtual. Los conflictos

humanos dejaron simplemente de circular en el hogar, la oficina y la escuela para trasladarse a sitios en la red.

Con el desarrollo de herramientas web como el chat, un sistema de comunicación virtual que permite el intercambio de mensajes y contenidos entre las personas, es que da comienzo la era dorada de internet. De pronto, la comunicación se trasladó al campo de lo virtual, permitiendo con ello que las relaciones humanas adquieran un nuevo nivel de entendimiento. La emoción, la tristeza, la alegría, el enfado propios de un encuentro personal se viven ahora también en la red.

Entonces internet dejó de ser un simple lugar de publicación de contenidos para convertirse en el espacio ideal donde el sujeto puede desarrollar su propia existencia, manifestar su carácter, expresar sus emociones. Lo 2.0 refiere a la transformación tiempo-espacio que supuso internet en lo cotidiano, en el diario vivir, como una manera de liberar al ser humano del campo de la realidad real para conquistar otro, intangible, pero igual de importante y trascendental, el virtual.

La llegada de las redes sociales fue la cúspide de esa transformación social producto de internet. Si internet alcanzó un nuevo límite como escenario comunicativo, las redes sociales permitieron su alcance a un nivel más personal, más humano.

A principios del año 2003 y 2004, nacieron Hi5, Fotolog y Orkut, sitios web de internet que supondrían el inicio de la revolución digital. Estos espacios ganaron rápidamente espacio entre la población con acceso a internet, convirtiéndose en verdaderos centros de esparcimiento, entretenimiento y diversión, sobre todo de los más jóvenes.

Estos sitios vendrían a ser categorizados como redes sociales, redes de internet cuya principal característica es la integración entre los usuarios, espacios de interacción real y verdadera que abrió paso a nuevos enfoques de la comunicación.

Y junto con el desarrollo de estas herramientas de la red, la tecnología hizo lo suyo, también evolucionando a la par de internet. Los computadores se volvieron más que un instrumento, una necesidad en hogares, escuelas, oficinas. La llamada por teléfono celular quedó como un servicio obsoleto, el pequeño aparato empezaría a integrar complejas y avanzadas funciones en su sistema. Y por último cada vez más sectores de la sociedad vieron digitalizado sus funciones, el ejemplo más claro son los medios de comunicación.

Creciendo a la par, la influencia de internet y las tecnologías informativas establecieron nuevos parámetros para el accionar humano. Más que una simple estadística, el hecho de que la penetración

de la computadora y el internet los últimos diez años refleja la cultura digital que está cobrando forma. Desde la misma familia, la dependencia hacia las nuevas tecnologías de la comunicación se convertirá en el rostro más evidente de la nueva sociedad digital.

El computador, el celular, y recientemente aparatos electrónicos como las Tablets empezaron a ser una parte más de la anatomía humana. Prácticamente, no hay espacio en el cual el hombre se desarrolle en donde no haya la presencia del hecho tecnológico.

Incluso las políticas de estado han influenciado para que más y más personas y lugares tengan acceso a recursos como internet. Actualmente los gobiernos tienen entre sus planes de administración dotar de mayores accesos virtuales a sus mandantes. El equipamiento de escuelas, colegios y universidades con tecnología de vanguardia es el claro ejemplo de esta situación.

¿Pero qué trajo consigo eso? El permanente vínculo, la constante relación con las tecnologías de la comunicación como internet terminaron por moldear nuevos tipos de comportamiento de la sociedad. Cambios de mentalidad, de accionar y de praxis son el resultado.

Los medios de comunicación son quizá los sectores donde más y mejor se puede evidenciar la influencia de internet sobre la conducta humana. El periodismo replantea hoy sus funciones e integra nuevas funcionalidades a sus funciones. La conquista por el mundo 2.0 ha constituido el nuevo grito de guerra entre los medios, buscando adaptarse a la nueva realidad traducida en la estrecha relación entre el hombre con la tecnología.

Pero más sustancial e importante es concebir como desde la evolución de las tecnologías comunicativas se ha ido estableciendo una nueva identidad social, una nueva expresión de la cultura – juvenil – que se manifiesta como resultado de un condicionamiento hacia internet y las redes sociales, estableciendo nuevos modos de comportamiento humano.

La relevancia del presente trabajo investigativo es que pretende evidenciar los aspectos más profundos y críticos que involucra a la nueva sociedad, producto del impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación. Este trabajo pretende ser un mapa global que sirva de guía para entender las nuevas expresiones de la cultura, poner en evidencia el futuro de los medios de comunicación y una guía para comprender la evolución del pensamiento y acción juvenil

Es relevante el caso, pues deja de lado el caduco concepto de las tecnologías informativas para así establecer nuevas dimensiones a la comunicación social en relación al hombre-mundo-ciencia. Como

nunca antes, se busca hacer un análisis crítico y detallado de la sociedad actual, caracterizada por la invasión en todas sus áreas de la tecnología.

La investigación pretende ser una herramienta de análisis, pero sobre todo de reflexión, sobre el tipo de mundo que está en camino, uno cuya influencia de internet está lejos de acabar y que por el contrario continúa en permanente evolución. Comprender mediante este análisis el escenario actual permitirá estar preparados de mejor manera para esa total cultura digital, ese futuro digitalizado que está llegando y no tardará en invadir a toda la humanidad.

El comunicador de hoy no debe estar ajeno a estos cambios que experimenta la sociedad, de ahí que esta investigación fue motivada por el especial interés que para el periodismo moderno representa los nuevos procesos de comunicación nacidos desde internet. Elegir este tema responde también a la necesidad por comprender al sujeto de hoy, su modo de pensar, las repercusiones que traerá tras de sí la afectación humana de las tecnologías de la información.

Es un verdadero reto el pretender afirmar que la sociedad de hoy ha cambiado, es diferente, tiene rasgos muy particulares y que la identidad humana ha evolucionado a raíz del impacto de internet y las redes sociales en la vida diaria.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. ¿Cómo las nuevas tecnologías de la comunicación han modificado el pensamiento y comportamiento de la actual sociedad?
2. ¿Cuál es el papel que han desempeñado los medios de comunicación frente al desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación?
3. ¿Cómo se establece un nuevo tipo de identidad humana a partir del uso de internet y las redes sociales
4. ¿Cuál es la importancia en el desarrollo de la juventud de hoy de la influencia constante y permanente de internet y las redes sociales.

El desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación ha irrumpido en la sociedad moderna de forma paulatina, constante e impactante, cambiando modos de pensamiento, comportamiento y actitudes en los individuos de hoy.

Cada vez más espacios de la sociedad se ven inundados del hecho tecnológico, provocando una casi dependencia al uso de tecnologías como el computador, el internet, el teléfono celular.

Prácticamente todos los escenarios de la humanidad actual se hallan habitados por el hecho tecnológico, escenarios que no solo hablan de una realidad física – demográfica – sino una instancia de lo personal, de lo profundo del Yo.

La penetración de internet y las redes sociales en la vida de los usuarios computarizados ha ido creciendo y evolucionando radicalmente los últimos cinco años, y eso responde al desarrollo de nuevas tecnologías que se presentan no solo como simples herramientas sino más como necesarios recursos de cada sujeto en su diario vivir.

Desde la familia, la institucionalización del uso de internet alcanzó niveles insospechados, siendo parte de una realidad que acompaña al sujeto de hoy y cada vez, desde edades más tempranas; un proceso que no responde a la casualidad sino que se comprende en la fuerte interacción que se vive entre la población juvenil y las tecnologías informativas.

No se puede hablar de un comportamiento homogéneo de la sociedad tras la influencia que ha supuesto las tecnologías comunicativas desde inicios de este siglo. Definitivamente, sin posibilidad de retroceso, el desarrollo tecnológico modificó los hábitos de la gente, las instituciones e incluso del mismo Estado.

No solo a nivel práctico (como recursos que posibilitan a nivel instrumental la capacidad de transmitir datos, información y contenidos entre ordenadores o celulares), la modificación en la sociedad de hoy se evidencia en lo personal, en niveles humanos. La conducta, el comportamiento, las emociones y sentimientos también se sintió el cambio progresivo producto del impacto tecnológico.

Desde instituciones como la familia hasta llegar a los propios medios de comunicación sufrieron, y continuarán “padeciendo”, del avance y desarrollo de las nuevas tecnologías. En ambos casos, elementos fundamentales de su estructura están en juego: el futuro de niños y jóvenes, su condición en el mundo y el papel que a futuro están por llevar están en juego. Los medios por su parte se juegan también su supervivencia, pues ciertamente hoy se plantea su funcionalidad y operatividad frente a los recursos como internet, las redes sociales, los teléfonos inteligentes, cuyo desarrollo apenas parece comienza realmente a despegar.

¿Un nuevo tipo de identidad se está estableciendo en la sociedad del siglo XXI? Si la conducta y el pensamiento han cambiado, y de modo radical, y es claro pensar que no se puede hablar de la identidad humana como algo estático, sino moldeable a cada contexto y coyuntura, la respuesta no

puede dejar de ser algo afirmativo. Los indicios de este planteamiento lo evidencia de forma más transparente la niñez y juventud.

Una población especialmente vulnerable hablando en un sentido emocional, en una etapa donde se empieza a estructurar el carácter, las ideas, los conceptos frente a la vida. Su relación tan fuerte, ese vínculo tan estrecho con las nuevas tecnologías, ha determinado cambios, reales y profundos en su personalidad. La identidad juvenil adquiere entonces un nuevo estadio, que merece ser atendido y revelado, como exigencia del estudio comunicativo por llegar a entender qué futuro escenario se dibuja en la sociedad.

Internet y las redes sociales son herramientas que hoy se expresan como vehículo de cambio, de interrelación humana, de libre expresión y circulación de ideas, sensaciones, sentimientos. También, a niveles más contundentes, el estado se ha visto alterado por la entrada en escena de estas tecnologías. Actualmente movimientos sociales se forjan en base a lo que dictan las redes sociales, dando paso a revueltas, organizaciones, manifestaciones que están cambiando la normativa política y social de los mismos pueblos.

La identidad de la misma sociedad está en un estado de cambio, de profunda transformación, adaptando su lenguaje a las nuevas condiciones que plantean actualmente. Hombres o mujeres, en un intento por no quedar relegados del paso acelerado del mundo moderno, han tenido que adaptar su modelo de vida al nuevo estallido de la revolución digital – tecnológica.

¿Cuáles es el alcance que tuvo, está tendiendo y tendrá en la sociedad las nuevas tecnologías de la comunicación? Resulta fundamental entender que estos procesos están cambiando la funcionalidad del sistema, en todos sus niveles, desde la familia, la escuela, el campo laboral, es decir en todos los campos de accionar humano.

Está claro que esa relación termina por crear un nuevo tipo de pensamiento, de conceptualización de la vida, de entendimiento del mundo y de la comprensión de las normas vigentes.

OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar las nuevas formas de expresión de la identidad juvenil y social que se han establecido a partir del uso e impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación.

Objetivos específicos

- Establecer cuál es la trascendencia de las nuevas tecnologías de la comunicación en la sociedad actual
- Determinar el papel que están jugando los medios de comunicación frente a la llegada de las nuevas tecnologías comunicativas.
- Analizar cómo internet y las redes sociales plantean y establecen un nuevo modelo de realidad humana, en base a la experiencia tecnológica
- Establecer cómo se forja una nueva identidad en los jóvenes partir del vínculo cotidiano y permanente frente a internet y las redes sociales.

ORIENTACIÓN AL LECTOR

La presente investigación aborda tres campos conceptuales y uno metodológico sobre el problema planteado. El primer capítulo es una mirada crítica y analítica al escenario actual de la comunicación, planteado desde la observación minuciosa y exploratoria hacia los medios de comunicación.

Es así que en este capítulo se detuvo en hacer seguimiento a diversos y amplios contenidos y publicaciones de medios de comunicación referente al tema tecnológico, tratado desde varias aristas: el manejo informativo sobre las tecnologías de la comunicación, el análisis que los propios medios han realizado sobre la situación actual de las nuevas tecnologías, el uso y los resultados de la relación de los medios de comunicación con internet y las redes sociales, y el enfoque informativo y crítico que se ha tenido sobre el impacto a nivel social, ciudadano y político de estas tecnologías.

Esta primera parte de este trabajo investigativo esta planteado el nuevo marco social bajo el cual se rige la comunicación en base al impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación. Se ha procedido a un análisis del desarrollo de internet y las redes sociales y su instrumentalización como recurso de manifestación de la sociedad moderna.

El segundo capítulo plantea que la realidad humana se construye ahora desde dos escenarios, uno real y otro virtual. El lector puede encontrar un análisis sobre cómo las nuevas tecnologías plantean que la realidad del sujeto de hoy es resultado de su comportamiento y relación frente al escenario cotidiano y el que se halla tras el computador, el celular o el Tablet.

Un tercer momento de la investigación se centra en definir a la nueva identidad social fruto de las nuevas tecnologías comunicativas. Se relaciona a la identidad “digital” con la construcción de

conductas, manifestaciones, emociones, y comportamientos propios de la niñez y juventud moderna. Establecer en qué consiste la nueva identidad nacida en base al vínculo personal y tan cercano con tecnologías como internet y las redes sociales, desde edades tempranas, es un trabajo que se extiende en el análisis del tercer capítulo.

La última parte de la presente investigación consistió en un momento metodológico, en base al estudio de un grupo de jóvenes de entre 14 y 20 años con los cuales se abordó el tema de las redes sociales e internet, su impacto e influencia en su vida.

Este momento metodológico fue una etapa de seguimiento a sus rutinas diarias, un análisis crítico a su comportamiento, una mirada atenta a las manifestaciones de su conducta en dos espacios, su mundo real, cotidiano, del contexto diario, y otro fue la exploración de esos mismos elementos desde su vida virtual, estudiando sus perfiles en Facebook, de manera analítica y profunda.

El trabajo metodológico reúne el proceso de construcción conceptual elaborado en los primeros capítulos junto con los resultados de la experiencia directa e involucrativa con el grupo focal. Se busca definir en con esta experiencia las bases que sostienen la construcción de una nueva identidad social producto de la relación moderna con las tecnologías de la comunicación.

TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación parte de un estudio descriptivo. En este trabajo se ha procedido a describir situaciones y eventos, enmarcados en la relación sujeto – mundo digital. Los estudios descriptivos buscan responder cómo es y cómo se manifiestan determinados fenómenos, en el caso particular de este trabajo dichos fenómenos constituyen las nuevas formas de expresión social a partir del impacto digital.

Los estudios descriptivos pretenden especificar las propiedades importantes de personas, grupos o comunidades. En este sentido el trabajo recoge un análisis segregado de los aspectos más sobresalientes sobre los cuales la brecha digital ha influido en la sociedad actual.

Además, la revisión bibliográfica permite conocer que ya existen aproximaciones conceptuales sobre el problema, hay antecedentes teóricos a un tema que sin embargo resulta nuevo en el campo científico, por lo cual resulta válida pero no suficiente la revisión de anteriores investigaciones.

El impacto de internet sobre la sociedad moderna ha sido ampliamente discutido, sin embargo este hecho tecnológico jamás se ha limitado, y al contrario ha estado en una permanente evolución. De ahí que las redes sociales sean un nuevo fenómeno que merece ser analizado y del que por ahora tan solo se conozcan primeras aproximaciones en su teoría.

De ahí que el estudio descriptivo permita indagar sobre conceptos previamente formulados y que sirvan como complemento para el caso particular de la investigación en marcha. Si bien internet tiene amplio material conceptual, su paso acelerado de vida sugiere siempre nuevos retos investigativos, retos que resultan en nuevos campos de análisis y definiciones teóricas, que claro es importante señalar y analizar en tono crítico.

TEORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El análisis en todos los niveles de la sociedad comprende un momento crítico de reflexión. Los grupos sociales conforman espacios que deben ser entendidos en un marco más amplio y complejo, pues así es posible entender a la sociedad en su conjunto.

Para el caso de esta investigación, se establece en una teoría funcionalista. Mediante el análisis funcional de la comunicación es posible poner atención en los impactos y consecuentes efectos que producen las nuevas tecnologías de la información en los grupos sociales, siendo estos determinados en un plano primero grupal (en el caso de los medios de comunicación) y otro en un plano ya individual (los jóvenes de la sociedad moderna).

En esta línea, la presente investigación estudia los fenómenos sociales desde el punto de vista que cumplen estas instituciones o estructuras sociales, así el campo de los medios pasa por un primero momento de análisis hasta llegar al espacio personal. Son grupos sociales que resultan determinantes para entender la mecánica social en la actualidad.

Para el funcionalismo el sistema total de una sociedad está compuesto de partes o escenarios que se hallan interrelacionados, cumpliendo cada uno una función que resulta necesaria y determinante para el grupo. Así el espacio de los medios de comunicación termina siendo fundamental dentro del grupo individual, como se distingue en esta investigación, los nuevos roles mediáticos marcan la agenda de los individuos al día de hoy: la sociedad digital de hoy resulta del complejo vínculo y relación entre sujetos-medios, fundamento esencial de la estructura social.

La propuesta del funcionalismo ve a la sociedad como un organismo en donde el código conductual de cada sujeto varía en función de los medios existentes a su alrededor. Los jóvenes, como parte del grupo social, son ahora también resultado de su entorno mediático que termina por influir en su conducta y pensamiento. ¿El resultado? Su rol dentro del grupo social, de ese organismo funcional, se ve alterado y modificado en base a nuevas prácticas sociales.

El método funcionalista tiende a explicar y descubrir los hechos en todos los niveles de su desarrollo por función, el papel que representan dentro el sistema cultural, político o comunicacional. El presente trabajo visualiza así el escenario de los medios de comunicación en conjunto con el plano de lo individual, y siguiendo el método funcional, se establece el cómo están vinculados dentro del sistema social.

Es debido a esto que la investigación aborda ampliamente a los medios y luego busca adentrarse en el campo más individual, solo así es posible comprender al sistema social vigente actualmente.

El funcionalismo termina postulando la unidad funcional de la sociedad, y para el caso de este trabajo investigativo esto se expresa en un tipo de sociedad donde los medios de comunicación por un lado, y los sujetos por otro, terminan siendo actores fundamentales dentro de un sistema más grande y claro más complejo.

Actualmente resulta necesario descubrir el rol de los medios de comunicación en su vínculo con los sujetos, al interior de un ese complejo sistema digitalizado de las nuevas tecnologías de la información. Entender cómo se logra y determina aquella unidad funcional de la sociedad implica pues analizar cómo estos espacios se han articulado y terminan siendo actores fundamentales en esta nueva forma de expresión cultural.

JUSTIFICACIÓN

La tecnología comunicativa no solo vino a facilitar los procesos de integración entre las personas, sino también, y esto es más importante, vino a modificar su comportamiento, su concepción frente a la vida.

Es necesario entonces revelar los alcances que está llegando a tener la tecnología en la vida de hombres y mujeres de las actuales generaciones. Porque hay un riesgo latente: considerar que el uso de internet, las redes sociales o el teléfono inteligente es una práctica más, una moda, una tendencia actual.

Niños y jóvenes son el ejemplo más y real latente de cómo han influido las tecnologías de la comunicación en el desarrollo emocional, psicológico e incluso físico de la humanidad de hoy. Subestimar estos procesos es un riesgo que no se debe correr.

También el futuro de los medios de comunicación, de la universidad, de escuelas y colegios, de instituciones laborales está en juego. Es que resulta tan necesario como desafiante revelar lo que internet y las redes sociales han hecho de la sociedad moderna, del hombre de hoy, de los procesos de comunicación actuales.

Un desafío ciertamente. Porque no es fácil buscar demostrar que un nuevo tipo de identidad nació a partir de las tecnologías de la comunicación. Al momento, se han realizado trabajos interesantes, importantes y destacados sobre la sociedad e internet, pero se ha dejado de lado las consecuencias, y sobre todo, las evidencias de tal relación.

Es por ello que el presente trabajo de investigación se planteó como un reto, para demostrar que el alcance tecnológico está más allá del simple uso de herramientas como el computador, la Tablet o el móvil. La idea ha sido, desde un inicio, exponer los cambios profundos que vive el mundo, cambios que son irreversibles y que aun resulta difícil de contemplar en toda su dimensión.

Siempre he sido un apasionado de las tecnologías de la comunicación, mi interés ha estado marcado por vincular la esencia periodística con el valor de las tecnologías informativas, y me ha llamado la atención desde niño el ver cómo en nuestro involucramiento con el mundo nuestro interior, nuestra humanidad va evolucionando y cambiando.

Vivimos rodeados de la tecnología, es parte ya de nuestra realidad. Y quizá en ese sentido se ha dado por alto muchos aspectos que merecen el interés de la sociedad. Se da por hecho el uso abrumador de

las nuevas tecnologías pero difícilmente se ha detenido a pensar ¿qué consecuencias se formarán y qué resultados se hallarán?

Al momento esas cuestiones deben ser abordadas por las diferentes instituciones del Estado, como la familia o la educativa. No es una exageración, pero de no hacerlo se estará llegando a una etapa donde entender a generaciones venideras resultará una complicada tarea.

Incluso los medios están en riesgo, pues su futuro también dependerá del cómo sepan hablar en el lenguaje de sus futuros lectores. Es fundamental que se comprendan de una vez los actuales procesos comunicativos nacidos en internet y las redes sociales, porque ello garantizará tener una sociedad mejor integrada, más dinámica y armónica.

CAPÍTULO I

COMUNICACIÓN, INTERNET Y REDES SOCIALES

La cultura, el pensamiento y el quehacer humano entraron en una nueva dinámica. Una dinámica que tiene que ver con la comunicación, con las nuevas tecnologías, con el internet y con el ciberespacio. Este nuevo escenario de la sociedad plantea un análisis crítico de cómo se ha estructurado - y estructurará - el mundo a partir del desarrollo de la tecnología de la comunicación y la información.

La revolución industrial fue un proceso de transformación del campo social, económico, político y demográfico de las naciones. La historia da cuenta de una primera revolución industrial que inicia en el siglo VIII, la cual hizo posible la transición de una economía agraria a una economía capitalista.

A finales del siglo XIX la sociedad industrial seguirá desarrollándose con continuos avances científicos e innovaciones tecnológicas que permitirán seguir modificando los procesos de producción de manera sustancial. Este desarrollo dio paso a la denominada Segunda Revolución Industrial.

Y es en el ocaso de la década del sesenta y comienzos del setenta del siglo XX, cuando dos sociólogos, Alian Touraine y Daniel Bell (“La sociedad Postindustrial”, A. Touraine, 1969/ El advenimiento de la sociedad Postindustrial”, D. Bell, 1976) coinciden en calificar el momento histórico que se vive como “sociedad de la información” o “sociedad postindustrial”.¹

El tratamiento de la información, a través de nuevas tecnologías, conlleva a revolucionar los sistemas tradicionales de producción, al desplazar a un segundo lugar las materias y la energía, y pasar a una posición más relevante y primordial a la información y el conocimiento como objetos básicos de ciencia y tecnología. Y también de poder.

La sociedad de hoy, la sociedad de la información, basa su modelo en el control y manejo del saber, del acontecer, de los hechos. Una verdadera revolución del conocimiento se produce con los continuos avances en la rama tecnológica. El resultado es un nuevo tipo de espacio social, de relación del hombre con el mundo.

La tercera revolución industrial, denominada por Touraine y Bell como “sociedad de la información”, constituye en verdad un profundo cambio del pensamiento y la acción del sistema global. Este nuevo tipo de sociedad se caracteriza por varios aspectos que se resumen como:

¹ La sociedad de la Información; “La sociedad Postindustrial”. Artículo de estudio, curso virtual del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Colombia, 2011.

1. La información como medio de tratamiento y almacenamiento de la información por computadoras. El uso de la lavadora, o el sistema defensivo de un país, dependen del trabajo computarizado que recibe la información.
2. El desarrollo de la inteligencia artificial. Tareas de todo tipo, antes ejecutadas por el hombre, son realizadas por máquinas inteligentes.
3. La implantación de la robótica industrial. Un trabajador de tuerca y metal se convierte en ejecutador de tareas a escala múltiple.²

La información como materia prima se convierte ahora en fuente principal de consumo masivo. Una buena mercancía cuyos réditos económicos son un poderoso atractivo para la economía mundial. Hablar hoy de poder es hablar del control de la información y del conocimiento. El multimillonario Bill Gates no podría estar más acorde a este concepto. El presidente de Microsoft señala lo que hoy caracteriza a esta nueva sociedad:

Es difícil decir cuándo ocurrió, pero en los últimos veinte años la palabra “conocimiento” se volvió algo común... los empleados se convirtieron en trabajadores de conocimiento, las compañías empezaron a enfocarse en la administración de conocimiento y la información clave fue guardada en bases de conocimiento conectadas. El resultado es la economía del conocimiento³

La economía del conocimiento constituye la nueva estructura de la sociedad de hoy. Y siendo la economía factor constitutivo del sistema socio-cultural del hombre, modificando las relaciones entre los seres humanos, y de estos a la vez con su entorno y naturaleza, está claro que los medios de comunicación también han visto modificar su arquitectura de trabajo, accionar y pensamiento.

No cabe duda, el avance de la ciencia y la tecnología supone hoy el motor de desarrollo de hombres y mujeres. El mundo ha cambiado, las distancias se han acortado y la información es el bien más poderoso y que más apetece la humanidad para su consumo. La tercera revolución industrial, la era de la información, es la etapa de mayor transformación de la relación humana.

La televisión, la radio, y la prensa escrita, por décadas fuentes de información por excelencia, pierden cada vez más su vigencia como canales de difusión de contenidos para la gente. *“Visualice este escenario: Ecuador dentro de una década, dispositivos digitales como su ordenador o su celular se han vuelto para usted su principal fuente de información. Una noche de pronto se siente un tremendo sacudón en la tierra...”*⁴

² La sociedad de la Información; “La sociedad Postindustrial”. Artículo de estudio, curso virtual del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Colombia, 2011.

³ GATES Bill, *El Camino por recorrer*. Newsweek en Español, 35, 2005.

⁴ Medios Digitales y redes, el futuro del periodismo. Diario Hoy, Quito, 4 de junio, 2008.

Es escenario, casi de tinte apocalíptico que describe Sandra Yépez de diario Hoy, no es precisamente una visión o a futuro, casi se acerca a resumir y a caracterizar al tipo de mundo que actualmente se está concretando. Pero bien vale rescatar la última frase de la editora para caer en cuenta lo que la innovación tecnológica supone en la sociedad de hoy, en sus instituciones, en sus individuos.

“Una noche de pronto se siente un tremendo sacudón en la tierra”. El viernes 11 de marzo del 2011, Japón sufrió uno de los terremotos más fuertes que la tierra ha experimentado. La cifra de muertos, heridos, daños materiales fue significativa. Ese día, el país nipón verdaderamente sintió un tremendo sacudón en sus tierras, pero el mundo entero también sintió un verdadero sacudón, uno de tipo informativo.

Enseguida, la información invadió todos los medios. Las cadenas más importantes de televisión a nivel mundial desplegaron sus equipos de trabajo con el objeto de cubrir todos los escenarios relacionados al terremoto, sus actores, las incidencias, los hechos. Pero la población mundial no volcó estrictamente sus mirada al televisor, ni sus oídos al receptor y mucho menos su mirada a un papel que obviamente demoraría en transmitir lo sucedido. La instantaneidad, la practicidad, y la agilización del proceso informativo estuvieron dominadas por internet, y sus hijos predilectos, las redes sociales, se llevaron el botín de la atención global.

De acuerdo a la cadena de noticias C5N.com., se estima que se el día de la tragedia y los días posteriores a la misma, se publicaron alrededor de 10 000 twits (contenido escrito, de carácter informativo denominado de esa manera por la empresa Twitter) cada 30 segundos. Ciudades como Tokio & Londres registraron alrededor de 1200 twits/minuto, mientras que en Sydney y New York se publicaron 154 y 540 twits/minuto respectivamente.⁵

Lo que se refiere con estos datos es que cada segundo personas de todo el mundo ingresaron a este sitio web llamado Twitter para obtener algo que la televisión no les ofrecía en ese instante, saber ¿qué sucede? Todo lo que sucedía en ese instante, toda la información que generaba Japón, el Tsunami que arrasó con todo, fueron los temas que al igual que el fenómenos natural, se desplazaron con gran fuerza por los ordenadores de todo el globo. La profecía de Sandra Yépez se estaba cumpliendo, aquel día quedó claro que el futuro del periodismo son los medios digitales y las redes.

⁵ BOLAÑOS, Noel. El terremoto en Japón y el impacto en las redes sociales. [en línea] Bonodiseño.com. 11 de Marzo. 2011. [citado 18 Junio 2011] Disponible en: <http://bit.ly/gigylJ>

La era de la información es la era de las nuevas formas de relación hombre-mujer-mundo; es la era de los nuevos medios, de la nueva comunicación, de las nuevas formas de hacer pensamiento, proselitismo, difusión, y claro, periodismo. Pero son varias las aristas que constituyen este nuevo esquema de la era informativa. La incidencia en todos los campos sociales aun merece ser tratada más profundamente. En un momento donde el cambio y avance de la ciencia y la tecnología avanzan a un ritmo difícil de predecir, es preciso revisar hacia dónde va la humanidad también.

1.1 El Internet: nuevo centro de poder mediático

La era de la información es una etapa marcada por los continuos avances de la ciencia y la tecnología. Los centros de control mediático se vieron favorecidos y fortalecidos por ese desarrollo que la humanidad había emprendido. Una tecnificación de los procesos de producción supuso un mejoramiento de la impresión de diarios y demás impresos, plasmados en una mejor calidad, y una considerable cantidad a ser publicados y distribuidos. La radio y la televisión también ganaron en cuanto poder técnico, pudiendo llegar a más lugares del planeta, llevando la información consigo.

Internet fue el producto que más tarde vio la luz en esta era. Apenas daba sus primeros pasos cuando rotativos y periódicos circulaban por calles y avenidas. Apenas un concepto en desarrollo cuando la televisión pasó ya a ser un integrante más del núcleo familiar. Todos escuchaban radio, y todo se escuchaba por radio, pero la palabra internet era el término excluido en esta historia.

Los avances de la ciencia y la necesidad global por una comunicación sin fronteras fueron los factores clave que permitieron el surgimiento de Internet. Esta nueva herramienta de la comunicación humana nació de un proyecto desarrollado en Estados Unidos para apoyar a sus fuerzas militares. Luego de su creación fue utilizado por el gobierno, universidades y otros centros académicos.

El estadounidense Joseph Carl Robnett Licklider (11 de marzo de 1915)⁶ es reconocido por ser uno de los pioneros del concepto “trabajo en red”. Licklider realizó varios estudios y aportes sobre un sistema de comunicación global concebido bajo el principio de *interacciones sociales virtuales*, más tarde conocido como Internet.

⁶ Biografía de J.C.R. Licklider. [en línea] Thocp.net. 8 de Julio. 2001. [citado 8 mayo 2011] Disponible en http://www.thocp.net/biographies/licklider_jcr.html

Hacia el año de 1962 Licklider laboraba como profesor del Massachusetts Institute of Technology. Es en esta época que propone un concepto que denominó *Galactic Network* (Red Galáctica)⁷. Él concibió una red interconectada globalmente a través de la que cada uno pudiera acceder desde cualquier lugar a datos y programas. En esencia, el concepto era el Internet actual.

Así nace Internet. La idea de la conexión mundial de datos e informaciones se hizo posible, haciendo realidad además el surgimiento de un nuevo medio de comunicación humana. Hacia el año 2011 resulta imposible negar la incidencia de Internet como herramienta mundial de comunicación e interacción social. Sin embargo ha pasado media década para que ocupe un lugar predilecto como herramienta informativa a escala global.

Los medios de comunicación de todo el mundo usan Internet. Sean medios impresos, televisivos o radiales, Internet es instrumento del trabajo indispensable de los *mass media*. Sea para conocer lo que sucede en otras partes del globo sin necesidad de recurrir a un costoso sistema satelital, o simplemente para transmitir un contenido noticioso a otro punto del planeta, internet está muy presente, y muy vigente.

Aunque si bien su penetración en los hogares del mundo no está aún al nivel de los medios tradicionales como la televisión o la radio, internet está alcanzando a llegar cada día a más rincones del globo. En parte debido al abaratamiento del servicio o a las mejoras técnicas e instrumentales, el crecimiento de la presencia de internet es cada vez mayor:

ESTADÍSTICAS MUNDIALES DE INTERNET

	Población (2011 Est.)	Usuarios Dic. 31, 2000	Usuarios Marzo 31, 2011	% Población (Penetración)	Crecimient (2000-2011)	% Uso Mundial
TOTAL MUNDIAL	6,930,055,154	360,985,492	360,985,492	30.2 %	480.4 %	100.0 %

8

⁷ El concepto de “Galactic Network” propuesto por Licklider posibilitó que otros de los pioneros de Internet, como Ivan Sutherland, Bob Taylor, y Lawrence G. Roberts, se interesaran por el trabajo en red. Información recogida en Colombialink.com. [citado 13 Junio 2011] Disponible en: <http://bit.ly/ILsPGc>

⁸ Estadísticas Mundiales de Internet. Éxito Exportador. [en línea] Éxitoexportador.com. 31 de diciembre, 2011. [citado 6 de Julio de 2011] . Disponible en: <http://bit.ly/5CQ0T>

La penetración mundial de internet aun no alcanza niveles masivos. El acceso a esta fuente de comunicación de parte de la población mundial (30,2%) indica ciertamente que la brecha por la democratización de este servicio aún es grande. Sin embargo, el crecimiento que ha experimentado en los últimos años indica que cada vez más las naciones tendrán la capacidad de brindar internet a más habitantes.

Ecuador no está lejos de esta realidad. Cifras de 2010 indican que 2 594 mil personas tienen acceso, con un porcentaje de penetración del 18.5%. Y aunque el crecimiento de usuarios conectados se ha incrementado cerca de cinco veces desde el año 2005, el porcentaje está por debajo del 35% del promedio de conexión a internet a nivel de Latinoamérica.⁹

Si bien las cifras revelan un distanciamiento de una verdadera democratización de internet, la relevancia de este sistema tecnológico de información es significativa y marca la nueva pauta del orden comunicativo actual. Por tal motivo la necesidad de facilitar el acceso a internet a más rincones del mundo se convierte no en un lujo, sino en requerimiento básico de los derechos de toda persona a estar informado.

Calificar el uso de internet como medio de comunicación al nivel de los tradicionales como la televisión o la radio no es un error ni está fuera de contexto. Al contrario, responde a la evolución de los sistemas comunicativos que experimenta la humanidad cada día. De ahí la importancia que ha adquirido internet como fuente de acceso a contenidos para todo individuo. María Fernanda Cobo, en su artículo “Internet: un derecho público”, señala la urgencia por establecer mecanismos de participación social vinculados al uso de internet:

La importancia de internet no radica simplemente en el fácil y rápido acceso a informaciones y contenidos de todo tipo, de cualquier lugar, y de diversa esencia. Lo radical que ahora la sociedad vive con internet es el impacto social que causa el uso de internet. “[...] *Y la primera conclusión es que la tecnología y, en particular, el acceso a internet, es un derecho social, pues todo ciudadano debe hacer uso de la Red de redes para ser un agente activo y participativo en el nuevo orden económico social*”.

¹⁰

La perspectiva actual es entender a internet como herramienta de participación cada vez más real y tangible de los ciudadanos. La evolución del uso de internet responde también a la evolución del pensamiento social y la acción política de los pueblos. Cobo señala dos factores que son claves para

⁹ Dos millones de personas se conectan a la Internet ahora. *Diario Hoy*, Quito, 30 de enero, 2011. 2.

¹⁰ COBO, María Fernanda. Internet: un derecho público. *Gestión* (156): 126, [200-]

entender este proceso: uno es el acceso digital, que aunque lejos de alcanzar a las mayorías, su crecimiento continúa aceleradamente; el otro factor es la *educación*, como eje principal de democratización de los pueblos.

De ahí la importancia de entender a internet no como un fenómeno individual que se define en el espacio de lo privado-comercial, sino como un asunto social determinado por lo público; el nivel de acceso digital deber ser un derecho social, donde internet expande y enriquece las redes sociales de los ciudadanos y su participación en la toma de decisiones colectivas dentro de un orden democrático.¹¹

Como nuevo centro de poder mediático, internet supone de un espacio de amplio dinamismo social, de marcado ir y venir de ideas, pensamientos, actitudes y acciones. Se ha definido la necesidad de establecer canales de participación más directos y amplios para la gente hacia internet. Es que la actual sociedad ha depositado gran parte de la carga comunicativa en este medio.

Gracias a internet, cualquier persona con acceso, puede conocer informaciones de todo tipo, de todas partes, en todo momento. Pero más allá de este factor, se presenta uno que hace característico a internet como verdadero canal de comunicación y no de simple información: hay participación social. Hombres y mujeres pueden convertirse en actores mediáticos reales, vinculados a procesos sociales de los cuales antes estaban totalmente excluidos.

Lo que se pretende decir, es que internet ha dejado de convertirse en una herramientas simple de información y publicación de contenidos (hecho que por si solo no lo diferenciaría del resto de medios de información). Ahora internet se presenta como escenario de participación social verdadera, donde existen procesos de comunicación más radicales. Dichos procesos derivan en participaciones más directas de los pueblos en el acontecer social de su cotidianidad. Internet es la herramienta de accionar político que cada vez más adquiere mayor legitimidad. De ahí la importancia como señalan varios pensadores, de democratizar el uso de este medio.

Está claro, internet es hoy una necesidad social, elemento fundamental para cualquier Estado, y componente esencial de la comunicación humana de hoy. Incluso así lo ha comprendido la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que el viernes 29 de julio del año 2011, mediante un comunicado de prensa emitido por Frank La Rue, Relator Especial de este organismo, declaró el acceso a internet como un derecho humano: *“La única y cambiante naturaleza de internet no sólo*

¹¹ COBO, María Fernanda. Internet: un derecho público. *Gestión* (156): 126, [200-]

*permite a los individuos ejercer su derecho de opinión y expresión, sino que también forma parte de sus derechos humanos y promueve el progreso de la sociedad en su conjunto”.*¹²

Internet es parte del accionar humano. Poder tener acceso a fuentes de información es un derecho que está inscrito en la mayor parte de las constituciones mundiales. Ecuador, en varios de los artículos aprobados en la constitución de Montecristi, garantiza a los ciudadanos el libre y total acceso a fuentes diversas de información, entre ellas se incluye a internet.

Art. 16.- Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

2. El acceso universal a las tecnologías de información y comunicación.¹³

La garantía que promueven las naciones a los diferentes medios de información corresponde a la evolución histórica del hombre y la sociedad. Hablar de internet como nuevo centro del poder mediático se refiere a un concepto que se reafirma en esta nueva etapa de la evolución de la comunicación humana. Los medios de comunicación, en su desarrollo, se han sostenido en la tecnología como herramienta de trabajo fundamental. Sea la imprenta que permitió la circulación de periódicos y de más rotativos; o del sistema de cables y datos que dio luz verde para empresas radiales o televisivas, hoy internet es un nuevo vehículo de trabajo de los medios, y claro, de la sociedad en general.

Como nuevo centro de poder mediático, el alcance de internet como herramienta de comunicación aún está lejos de alcanzar una dimensión completa. Pasó de ser un sistema de transmisión de información a un espacio de confrontación social, que incluye actores políticos reales y concretos. Y está en manos de una población cada vez mayor. De ahí que dimensionar su total impacto no es una tarea fácil. Los hechos actuales dan cuenta del cambio acelerado que las distintas sociedades pueden experimentar gracias a internet. El poder de la comunicación mediada solo por ordenadores, teléfonos u otros accesorios con acceso a internet está en su etapa más crítica. Pero a la vez da cuenta de cómo el hombre puede influir más en su relación con su entorno, con su clase política, con su realidad.

De ahí que el derecho a internet es una declaración obligada a reafirmar políticas y establecer leyes idóneas que posibiliten esa verdadera democratización. Porque si antes los medios controlaban en su totalidad la información, manejaban y administraban contenidos, y transmitían aquello que de su

¹² La ONU declara el acceso a Internet como un derecho humano. [en línea] Cnnee.com. 5 de Mayo, 2011. [citado 30 de julio de 2011] Disponible en: <http://bit.ly/pCAS2y>

¹³ ECUADOR. Constitución de la República del Ecuador. Montecristi: Asamblea Constituyente, 2008

criterio consideraban como oportuno, hoy internet surge como esa herramienta de democratización de la comunicación.

El poder de expresarse y manifestar de cualquier persona ha alcanzado su cima histórica en esta herramienta. Y tal manifestación de ideas y pensamientos no camina sola, viene junto a transformaciones radicales de la estructura social. Mayor participación, mayor democracia, mayor acceso a internet también ha supuesto una mayor radicalización de los procesos históricos de los pueblos. La historia actual da fiel testimonio de lo expresado.

1.1.1 Internet y accionar político

La manifestación de activismo político de los pueblos, mediada por los *medio de comunicación*, se ha resumido por la historia en un modelo básico: Los medios transmiten la información, causan impacto en el pensamiento social, se convierten incluso en actores de confrontación, y empujan a la población a la organización, o al accionar espontáneo, y se termina con una manifestación política traducida ya sea en revueltas, huelgas, protestas y hasta hechos de tinte revolucionario. Ecuador recuerda una situación de este estilo con la caída del ex presidente Lucio Gutiérrez, tras una revuelta provocada, entre otros factores, por la intervención de un medio de comunicación local llamado Radio la Luna.

El quehacer político de los pueblos, en la actualidad, encuentra otro dinamismo gracias a internet. La historia dará testimonio de cómo la sociedad de hoy entró en otra etapa de la comunicación humana gracias a las nuevas tecnologías de la información, y en especial internet. Y es que a diferencia del modelo citado arriba, la expresión política de los pueblos ha entrado en otro espacio, se ha mudado a un escenario totalmente diferente. Su característica: más participación de las mayorías, lo que ha dado como resultado mayores transformaciones de la cultura.

La idea que se pretende exponer es que gracias a internet, la forma en cómo los individuos, y en su estado mayor, la sociedad, están transformado los modos de ejercer política, y cómo la relación con los medios de comunicación en ese orden también se ha configurado de modo radical. Un modelo diferente, que representa una nueva etapa de la evolución de la sociedad, de la relación del hombre con su realidad.

Un claro ejemplo de cómo internet está revolucionando el modo de ejercer la comunicación en el planeta es la situación vivida en el año 2011 por varias naciones en el globo. Durante este año, se produjeron varias revueltas sociales que se resumieron en: desestabilización de gobiernos, protestas masivas nacionales e incluso derrocamientos presidenciales. Países como Libia, Egipto o España han

tenido en internet un factor en común, este sistema se convirtió en el escenario ideal de accionar político y social de sus pueblos.

El papel que jugó internet en estos países fue fundamental para establecer un nuevo escenario de la historia de la lucha de pueblos en el mundo. Nunca antes un sistema de información había sido el eje fundamental que organizaría un colectivo social y provocaría cambios en las estructuras de gobierno vigentes en sus respectivos espacios.

Internet es ya considerado como un nuevo espacio de accionar político, de profunda significación social. Como nunca antes en la historia de los pueblos, las mayorías han tenido un control de su pensamiento en masa organizada y han establecido acciones de profundo sentido histórico. Las revueltas que se trasladaron a las calles, nacieron en los ordenadores. La caída espontánea de Gobiernos, o en otros casos, su debilitamiento, son causa del rol de internet en la sociedad de hoy.

Uno de los primeros hechos que llamó la atención de la prensa mundial por la intervención de internet como herramienta de revueltas y protestas fue lo acontecido en Egipto, durante el Gobierno de Hosni Mubarak. El líder egipcio al final terminó cediendo el poder que por casi treinta años había tenido bajo su control. Las multitudinarias protestas en las calles fueron el punto culminante que llevó a su salida del control del país de las pirámides. Los manifestantes, sin embargo, habían dejado de lado las armas, las piedras, los ataques. Su arsenal se concentró en algo inmaterial pero con consecuencias tan reales como impactantes, internet.

En su momento, medios de todo el mundo recogían y analizaban lo acontecido en Egipto:

El Movimiento del Seis de Abril de Egipto

Según la revista Newsweek, las protestas callejeras no son el único desafío al Régimen de Hosni Mubarak, quien ahora se enfrenta al “liderazgo abierto, un tipo de dirección colectiva, escurridizo y flexible, que Egipto nunca había experimentado.”¹⁴

Las manifestaciones sociales que exigen cambios son por demás, momentos y situaciones que varios gobiernos de todo el mundo, y a lo largo de la historia, han tenido que soportar, tolerar, reprimir y demás accionares particulares de cada nación.

Pero lidiar con sistemas de información mundial, de libre acceso y de posibilidades infinitas de alcance, era una idea que los gobiernos de la actualidad apenas están conociendo y aprendiendo.

¹⁴ El Movimiento Seis de Abril. El Hoy, Quito.

Internet supuso para Mubarak un enemigo silencioso pero poderoso, un enemigo que terminaría con una larga dictadura.

(Otro párrafo de El movimiento Seis de Abril de Egipto

La gente forma parte del Movimiento Seis de Abril. Promotores de las protestas por el internet saben que su gobierno no puede tener acceso al país desconectado, por lo que su trabajo no cesa.¹⁵

Mas tarde, Mubarak terminaría por salir del país en medio de masivas protestas que tuvieron su origen en computadoras y celulares de miles de egipcios. Los ojos del mundo se volcaron hacia el país africano, la prensa dio un especial seguimiento a lo acontecido y el tráfico generado en internet con relación a las revueltas y a la salida de Mubarak fue de un nivel impresionante.

Y un tema que llamó del interés para debates y conversaciones mediáticas fue el rol que ocupó internet, por primera vez en la historia, como factor político de transformación de la sociedad. La caída de un régimen en manos de una manifestación que se estructuró desde internet ha sido considerada como la base de un nuevo mecanismo de accionar de los pueblos. Al respecto resulta muy interesante y por demás oportuno las declaraciones de Jorge Castro, analista internacional:¹⁶

Una juventud hastiada por un régimen histórico y totalitarista utiliza como arma las redes sociales para difundir su mensaje de cambio, convocan a millones, con la convicción de que es posible llevar a delante una revolución política. Esto es un suceso a nivel global, algo inédito en el mundo, que implica que internet ya tiene otro tipo de poder.

El poder del que habla Jorge Castro es el poder político de internet. Su poder como medio de comunicación ha trascendido a un nuevo nivel. Y no puede ser considerado como un simple espacio de intercambio mundial de datos e informaciones, sino en elemento fundamental de cambios sociales.

Después vinieron los casos de Libia y hasta de la propia España. El primero, siguiendo los pasos de Egipto, hizo lo propio; tomar como fuente de batalla a internet para intentar sacar del poder a Muammar Gadafi. Otra vez, internet jugó un rol fundamental en las revueltas originadas en este país de medio oriente. Aunque la situación en Libia se mantiene en una crisis generalizada (a julio de 2011), lo único seguro es en señalar a internet como agente una vez más de accionar político y herramienta de protesta social.

¹⁵ El Movimiento Seis de Abril. *El Hoy*, Quito. [200-]

¹⁶ GIOVO, María José. Para los analistas, Internet fue la clave de la caída de Mubarak. [en línea] Cronistas.com. 11 de Febrero, 2011. [citado 4 de Julio 2011] Disponible en: <http://bit.ly/QxPkSL>

La pregunta que debe intentar responderse es ¿Qué hace de internet la nueva herramienta de accionar político de las sociedades de hoy? La respuesta viene dada en función de las bondades que ofrece internet, no solo como herramienta tecnológica e informativa sino además como medio de comunicación real y efectivo, y de interacción humana fundamentalmente.

Se pueden señalar estas características brevemente:

1. Internet ofrece rapidez, instantaneidad, inmediatez de la información.
2. Economía del servicio. Cada día, los costos por el uso de internet se van reduciendo, lo que permite mayor acceso a la población en general
3. La practicidad de la publicación de Contenidos. Desde el escritorio de la casa, o desde el teléfono inteligente (smarphone) se pueden tener acceso, y aun más importante, se puede publicar contenidos e informaciones para todo el mundo.
4. La diversidad de posibilidades que ofrece internet para manifestarse. Publicar y observar videos, poder intercambiar ideas y pensamientos a través de *blogs* o simplemente interactuar con otros individuos.

Pero estas características por si solas no pueden explicar el alcance político que ha adquirido internet. Estos detalles vienen acompañados de un punto que es el más importante para entender el fenómeno político de internet.: la interacción humana.

La organización masiva y espontánea de millones de manifestantes nace del trabajo mediado por internet. Gracias a la libre publicación de opiniones y pensamientos en la web, las sociedades son capaces de tomar otros destinos. Las personas pueden llamar la atención de sus semejantes y emprender acciones comunes de profundo impacto. En sí, la importancia de internet es que gracias a él, la relación entre el hombre con su entorno se vuelve más directa, más cernaza, más real. Existe una participación social en los cambios de su sociedad jamás antes vista y analizada.

El Imparcial de España recoge una idea fundamental sobre el poder político de internet: que bien vale tener en cuenta. La idea que se expone a continuación es que los avances de la ciencia, la tecnología y los sistemas de información, han posibilitado un nuevo modelo de comunicación social, uno de mayor tinte democrático y participativo.

En los últimos años, la información ha pasado de estar en manos de unos pocos a poder compartirse desde cualquier lugar del mundo y por cualquier persona. Expertos en

comunicación coinciden en que estamos ante un cambio de paradigma en el que las redes de información están cada vez más descentralizadas y los ciudadanos tienen la oportunidad de compartir, sin intermediarios, sus experiencias y así ganar poder frente a la hegemonía política y económica.¹⁷

Analizar este breve párrafo es importante, puesto que destaca y expone la idea fundamental del rol de internet hoy. Y es que mencionar que la información *ha pasado de estar en manos de unos pocos a poder compartirse desde cualquier parte del mundo y por cualquier persona* es la característica fundamental que define el nuevo entendimiento sobre internet.

Estas líneas son poderosas. Argumentan el nuevo orden de la comunicación en el espacio social. La información ha entrado en un proceso cada vez más democrático, las mayorías no solo tienes acceso a ella, sino que además este gran conglomerado de individuos que crece cada vez más, son sujetos capaces de generar información, generar contenidos, generar mensajes para la sociedad entera.

Lo que supone como bien lo cita el párrafo, un cambio del paradigma en el sistema de redes de la información. El modelo en que los medios definían que exponer y que deben asimilar el público queda cada vez más subordinado a este nuevo orden. Sujetos participativos, con voz, con accionar son el resultado de este proceso. Internet permite a los individuos decidir que mensaje recibir, pero más importante aun, da la posibilidad de que mensaje quiere el mismo individuo comunicar. El ganar poder y hegemonía política es la muestra del cambio de época a nivel de la comunicación humana.

Las revoluciones citadas en los países árabes terminan siendo la expresión más palpable de esta evolución de la comunicación mediática llamada internet. Miles de individuos se organizaron mediante internet para ejercer presión social, para cristalizar objetivos en sus respectivos estados. Protestas, derrocamientos, cambios de políticas nacionales se convierten en el resultado del poder político que un medio como internet ha posibilitado.

“*Twitter arma la Revolución Iraní*” es el título de un artículo de Sabrina Duque de diario El Comercio. La periodista señala cómo las revueltas y las luchas sociales en Irán tuvieron en el sistema Twitter a su mejor aliado. La red social, uno de los hijos predilectos de internet, se ha convertido en uno de los principales motores de accionar político de los últimos años. Ante la represalia estatal a los manifestantes que exigían elecciones en ese país (bloqueo a los medios de comunicación, cierre de internet, cancelación de mensajes de texto, del sistema de comunicación messenger y de la red social

¹⁷ El rol de la internet en las revueltas árabes, analizando en la Casa Encendida de Madrid. [en línea] Elimparcial.com. 5 de Abril, 2011. [citado 18 de Junio 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/h8fuoQ>

Facebook) Twitter fue la mejor arma que tuvieron los manifestantes para salir a las calles y exigir cambios.

El caso de los países árabes y recientemente de España corresponden al mismo orden. En ellos, internet fue el arma clave con la cual miles de manifestantes se organizaron, tomaron acciones y decisiones concretas y expresaron una manera de hacer participación política como antes jamás la historia había visto. El rol de los medios de comunicación tradicionales quedó casi obsoleto ante el trabajo de internet y las revueltas, la lucha política en países como Libia, Túnez o España deben su importancia y trascendencia a internet.

A la gente no le interesa el discurso que Obama dará esta noche, quiere saber lo que está pasando", y los medios convencionales deben saber adaptarse a esta nueva realidad. Meses antes del gran estallido tunecino, uno podía saber que algo se estaba cocinando. Pero sólo Facebook y Twitter daban esta información porque, como dice Riyaad, "esta es la revolución de la gente."¹⁸

Jordi Perez Colome, quien escribe estas líneas, señala otro de los aspectos fundamentales de internet que supone un cambio fundamental del modelo de comunicación de los medios: *Saber lo que está pasando*. La comunidad ha encontrado en internet el mejor aliado informativo. La instantaneidad de la publicación de informaciones, y la constante y permanente transmisión de los mismos, son las características que hacen ganador a internet frente a los medios tradicionales. Saber lo que sucede en cualquier parte del mundo, si esperar que los medios decidan empezar a transmitir la información, es el nuevo comportamiento social.

El accionar político gracias a internet es un escenario relativamente nuevo. Son recientes los acontecimientos que expresan ideas como *revoluciones 2.0* o proselitismo 2.0. Pero este accionar está vigente y cada día cobra mayor fortaleza en los procesos históricos de los pueblos. "*La web es portadora de nuevas formas de organización, no sólo tecnológica, sino también sociológica, ya que abunda en las ideas que conlleva el concepto de democracia, el que, posiblemente, vaya a evolucionar en la historia del siglo XXI.*"¹⁹

Con estas líneas, José Luis Caramés hace su análisis de internet en las revueltas de los países árabes. Señala a la web como portadora de nuevas formas de organización social. Y claro, tiene razón. El

¹⁸ COLOME, Jordi Pérez. Los periodistas destacan el papel de Internet en el seguimiento de las revueltas árabes. [en línea] ElPaís.com. 13 de Abril, 2011. [citado 18 de junio 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/f3Ry1s>

¹⁹ CARAMÉS LAGE, José Luis. Internet y las revueltas sociales. [en línea] Fundacióncivil.org. 7 de Marzo, 2011. [citado 20 de Agosto 2011] Disponible en: <http://bit.ly/pT2DFp>

movimiento de los *Indignados* ²⁰ en España es otro ejemplo de cómo los jóvenes se han organizado en torno a un pensamiento, a una sola voz. Exigiendo cambios al gobierno de turno, saliendo a las calles y gritando por transformaciones radicales en la política española, los indignados representan ese nuevo agente político nacido de internet.

Ahora, también resulta conveniente señalar otro de los espacios en los que internet ha influido como recurso político, el proselitismo vía la web. Y es que internet también se ha convertido en el escenario perfecto para emprender campañas, posicionar a políticos y recoger las expresiones populares. No en vano, figuras políticas como los presidentes como Barack Obama, primer mandatario de Estados Unidos, han usado internet, y específicamente las Redes Sociales, como vehículos de campaña política.

Internet es un atractivo para la política de la actualidad. Hacer política implica cubrir todas las formas de comunicación con la población civil, e internet no puede estar ajeno. Desde puntos básicos como administrar una página web o ahora la tendencia de manejar cuentas en Redes Sociales, la política no escapa de la necesidad de usar a la web como canal de información para la sociedad.

Desde años atrás, usar internet como herramientas de información ya era una realidad vigente. Empresas estatales, figuras políticas tenían en internet un canal de comunicación adecuado a sus intereses, mostrar contenidos y mensajes sobre su trabajo, sus intenciones, sus planes de acción. Lo mejor para aquello siempre han sido las *páginas web*, que básicamente son espacios de internet donde se publica un determinado contenido que puede ser informativo, de entretenimiento o de ocio, dirigido a un público interesado en determinadas temas que ahí se publiquen.

Sin embargo, el auge de un nuevo espacio de comunicación en internet empezó a surgir en los años recientes, la llamada web 2.0. Cuyo concepto se refiere a una mayor interacción entre internet y los usuarios. Se deja atrás el modelo de simple asimilación para pasar a un estilo de retroalimentación. Los usuarios de internet no son simples receptores de lo publicado en las páginas web sino ahora son capaces de generar sus propios contenidos, generar participación con otros usuarios y propiciar el debate y también el conflicto social.

El proselitismo político de hoy en internet no es más que una muestra de lo que implica la web 2.0. Participaciones más directas entre la clase política y la población es el resultado de esta nueva

²⁰ El movimiento de los “*Indignados*” se puede considerar como un grupo de jóvenes españoles que reunidos en protesta contra el manejo político, económico y social de España. Una primera convocatoria por internet los hizo reunirse, luego acampar en la céntrica Puerta del Sol de Madrid y en muchos otros lugares por todo el territorio de España

tendencia de internet. Los casos citados en los países árabes, donde por medio de internet la población civil se organizó, tomo decisiones y salió a protestar a las calles son expresiones de la nueva política nacida de internet. Ante el poder como se evidencia de la web, el ejercicio político no puede estar al margen. Si las redes sociales sirven como canal de movilización social, está claro que también puede resultar efectivo para la participación política de las mayorías.

Y la influencia de internet en las acciones políticas está cambiando el ejercicio de trabajo de los estados y gobiernos. Una constante participación de la población por medio de internet, debatiendo, generando ideas y argumentando críticas son el ejemplo del impacto social de internet en la política. Conviene citar un caso que en México causó gran impacto mediático, cuando el Congreso de ese país había decidido en 2010 grabar un impuesto del 3% a las telecomunicaciones, que incluía el servicio de internet. Las reacciones de la población no se hicieron esperar, pero a diferencia de expresiones populares de rechazo a medidas públicas como paros y movilizaciones, fue la conmoción vía internet lo que generó convulsión en el parlamento mexicano.

La campaña de rechazo tuvo en internet el mejor soporte. Mediante la red social Twitter, los mexicanos entraron en una batalla virtual por acabar con la intención del Congreso y mostrar el descontento generado por ese posible impuesto. Según un informe generado por diario La Jornada, *la presión ejercida por los usuarios de Twitter influyó entre los diputados que se vieron obligados a rever la propuesta.*²¹

Internet se está convirtiendo cada vez más en una fuente de poder político legítimo. No ir en busca de la conquista de la web, de parte de la clase política, se puede considerar más que como un error, como una ingenuidad. Presidentes de todo el mundo tienen cuentas en las más famosos redes sociales, su clase opositora, sus entidades gubernamentales, sus gente política tienen cuentas en redes sociales. El objetivo no es otro, hacer proselitismo. Sea informando lo ejecutado en el día o sea discutiendo algún tema de la coyuntura vigente, internet es el espacio idóneo para generar accionar político.

En la primera semana de Agosto de 2011, el presidente de la República del Ecuador, Rafael Correa, decidió abrir una cuenta en las redes sociales Twitter y Facebook, el impacto generado por tal suceso fue un verdadero boom en internet y la prensa hizo eco de la noticia. En menos de una semana, el presidente Correa contaba con cerca de 40 mil seguidores o personas interesadas en su cuenta de Twitter.

²¹ La Red Social influyó en México. El Comercio, Quito. [200...]

Las redes sociales sin duda son el atractivo de hoy de internet. Razón por la cual personajes de la política como Rafael Correa, Hugo Chávez e incluso Barack Obama se hayan *obligados* a abrir cuentas en estos espacios. Y es que bien vale decir que los seguidores, fans o interesados en sus cuentas en redes sociales son también población, votos, electorado.

Un reportaje de la revista *Siete Días*, (circulaba con diario El Comercio de Ecuador) señala un aspecto interesante del accionar político ecuatoriano en la web. Bajo el título de “*En Facebook se mide el pulso político en Ecuador*” la revista comenta cómo la red social ha servido de plataforma para el debate y la confrontación social en cuanto a política nacional.

La nota recoge, entre otros detalles, como un grupo fue creado en Facebook y cuya esencia era demostrar su rechazo al manejo del poder del gobierno de Rafael Correa. Se describe como en pocos días, miles de usuarios se unieron al grupo, unidos por la misma circunstancia, la oposición al gobierno. “*A diario, miles de personas usan la aplicación Grupos del Facebook para expresar su apoyo o rechazo a figuras públicas, ideas, decisiones políticas...*”²²

Derrocamiento de mandatarios, protestas multitudinarias en rechazo a políticas públicas, proselitismo electoral, generador de debates y conflicto de ideas. Estas son parte del resultado de la transformación del accionar, de la movilización política en esta era, la era internet. Es que ahora, como nunca antes, la población, los ciudadanos, han adquirido un poder especial en su relación con su medio social. Poder que implica mayor participación, mayor generación de pensamientos, mayores luchas por mejorar las cosas.

La libertad de expresión que rige en internet es una fuente valiosa de comunicación social. Gracias a ella, la gente puede manifestar una opinión que puede convertirse en un hito histórico de la historia. Y es que las acciones políticas de los pueblos no se articulan simplemente desde el poder, sino desde las mismas bases, sus ciudadanos. Como bien lo cita Eliane Díaz, profesora de la Facultad de Comunicación de La Habana, Cuba: “*La zona mas rica de esa blogósfera*”²³ hecha “*desde adentro*” es

²² En Facebook se mide el pulso del debate en Ecuador, *Siete Días* de diario El Comercio. Quito, 3 de Mayo, 2010. 6.

²³ Blogósfera se puede entender como un mundo virtual compuesto por los Blogs. Estos a su vez son espacios de internet, a modos de página web, que cualquier persona puede crear y en los cuales puede publicar contenidos de todo tipo (informativos, entretenimiento etc). Los blogs permiten a los usuarios ser dueños de espacios donde se gestionan y administran informaciones de su interés, y cualquier persona con acceso a la red puede llegar y conocer.

*la que articula discursos auténticos, espontáneos, que reconstruyen una imagen más cercana del país que conocen y sienten los cubanos de a pie”.*²⁴

1.1.2 Periodismo en la era Internet

En el año 1992 con Internet aún en pañales, un periódico el Chicago Tribune, decide copiar su contenido a la Red. Inicia lo que se ha dado en llamar el periodismo digital. Le siguen diarios y semanarios, que van haciendo incursiones en el nuevo continente descubierto para colonizarlo, pues intuyen que en el futuro, una parte sustancial de la información llegará al público a través de Internet.²⁵

Si internet ha influido en las relaciones comunicacionales, sociales y políticas de el mundo de hoy, está claro que el periodismo no es ajeno a esta realidad. El fenómeno internet llegó a las salas de redacción para convertirse en herramienta indispensable dentro del trabajo periodístico, pero aun más, está cambiando el propio ejercicio del periodista, su trabajo y su participación dentro de sociedad.

El debate principal de hoy es sobre el impacto de internet sobre el ejercicio periodístico. ¿Cómo ven los medios de comunicación a internet? ¿Una herramienta de trabajo o una nueva estructura de la comunicación mediática? Internet es un nuevo escenario dentro de las relaciones de comunicación humana, y está configurando nuevos planteamientos a comunicadores y periodistas.

Conviene citar nuevamente el artículo de Sandra Yépez de diario Hoy: “Medios Digitales y Redes, el futuro del Periodismo”. Cómo se describió al principio de este capítulo, Yépez expone una realidad importante hoy para los medios, el impacto de tecnologías como internet serán el nuevo soporte del periodismo del futuro. La cuestión es, ¿los nuevos medios se perfilan como el futuro inmediato del periodismo? ¿o acaso vienen a dejar en obsolescencia al periodismo?

Y estas preguntas vienen en razón de cómo los individuos están ejerciendo una labor comunicativa que antes era de propiedad exclusiva de los medios de información. La participación de los usuarios de internet como agentes de acción e información supone una nueva frontera para el periodismo. El modelo está cambiando, ser periodista implica otras cuestiones que ya están siendo parte del análisis y la reflexión de expertos.

Como señala Yépez en su reportaje, el beneficio para las personas al usar internet no radica simplemente en la inmediatez con la que se recibe la información. La gran bondad que hoy implica el

²⁴ “La Blogósfera cubana no se casa con nadie...”, Siete Días, de diario El Comercio. Quito, 25 de Julio, 2010.

²⁵ GIMENO, José Manuel. Periodismo en Internet. [en línea] Laflecha.net. 3 de Mayo, 2004. [citado 3 de Julio 2011]. Disponible: <http://bit.ly/qYLTx2>

uso de este medio digital está en la posibilidad de que quienes son parte, quienes son y hacen la noticia sean también quienes la cuenten, informen.

Este cambio del papel tradicional *periodista-población* implica replantearse qué implica ser un profesional del periodismo. ¿Qué rol cumplen hoy los medios, y el comunicador social, frente al manejo social e informativo de parte de la gente? Yépez es clara en manifestar: *“Ello también significa que el periodista, como lo conocemos hasta el momento, también ha cambiado: ahora no es más que un mediador entre la información que se envía y recibe de parte de los verdaderos reporteros como usted”*²⁶

Está claro que el ejercicio periodístico está se está transformando radicalmente gracias a internet. ¿Cuál es el escenario que le espera a los medios de comunicación, a los comunicadores con el exponencial uso de esta herramienta tecnológica de información? La incidencia en el orden político, como se ha expuesto, ha sido importante. Los gobiernos del mundo pueden ver debilitado o favorecido su poder gracias al uso que la población encuentra en internet. Y el periodista también está sujeto a estos cambios, modos que afectan de uno u otro modo su trabajo.

Si bien hoy internet es una herramienta de trabajo indispensable para los medios de comunicación, el sistema tradicional de información puede llegar a experimentar una revolución socio-comunicativa para los medios: revolución del orden social pues internet supone un nuevo modelo de práctico vivir para la gente en su relación con la información. Cambios de conductas de cada día son el resultado del impacto internet. Un ejemplo, quizá el más evidente, la necesidad casi vital de estar conectados a la red. Internet en el celular, internet en la casa, internet en el trabajo, internet en espacios públicos son resultado de esa revolución social.

La innovación comunicativa en tanto, su esencia revolucionaria, es el modo en cómo los medios de comunicación están evolucionando por ese impacto internet. Y este es quizá el punto más importante a analizar. El comportamiento social producto a internet implica un uso (y abuso) de la conexión a la red. Este hecho ha repercutido tajantemente en los medios, y su alcance está lejos de haber alcanzado un límite pensable.

Internet como competencia de los medios es una idea que ha generado profundos debates. ¿Es posible hablar del fin los medios tradicionales con el avance de internet? A respuesta será conocida en un futuro, y descartar tal posición puede ser un error. Los medios responden a diferentes necesidades históricas de las sociedades. Y la innovación tecnológica es la mejor alternativa para hacer frente a

²⁶ El futuro del Periodismo. *El Hoy*, Quito, 4 de junio, 2008. 11.

tales requerimientos. La llegada de la radio permitió la posibilidad de llegar a más personas y en menor tiempo que los rotativos. Tras la radio, vino la televisión, y ahora internet, y sin embargo los medios impresos siguen tal vigentes como en un principio.

La cuestión es que como antes, internet ha impactado de manera diferente a la población, convirtiéndola en actores fundamentales del proceso comunicativo: sus verdaderos protagonistas. Y si bien hoy los medios de comunicación usan ese elemento a su provecho (Ecuavisa, medio de televisión ecuatoriano, tiene en sus espacios de noticias matutinas, segmentos dedicados a recopilar y mostrar lo que la gente publica en internet a través de las redes sociales), en un futuro quizá se vean obligados a mudarse por completo a la web.

La necesidad que impone la sociedad de hoy de estar conectados e informados es quizás el principal enemigo de cual deben preocuparse los medios. Un rival que al menos hoy no represente una amenaza tan seria, pero que puede convertirse en un némesis mortal para los medios. La actitud de hombres y mujeres de hoy frente a internet puede ser un claro medidor de esta amenaza. En la mañana, rumbo a los estudios, al trabajo o a cualquier otra actividad, recurrir al celular durante el trayecto para informarme de lo que está pasando en el mundo se ha hecho tan cotidiano como en su momento lo fue tomar un periódico en la mañana junto al desayuno. Nuevos comportamientos sociales, nuevos desafíos.

El futuro del periodismo en los medios digitales y las redes son una posibilidad real a decir de Sandra Yépez. Pensar en que revistas, diarios, pasquines se trasladen por completo a la red es una probabilidad que ningún medio debería descartar. En la actualidad estas líneas pueden sonar exageradas, pero hablar de un escenario casi apocalíptico para los medios debería ser tomado en serio. La historia da cuenta de la evolución humana como un proceso de cambios radicales, cambios que vienen siempre acompañados de nuevos elementos y la eliminación de otros.

“En huelga de hambre” se titula el artículo de opinión de Andrés Cárdenas Matute, de diario hoy. En este escrito, Cárdenas hace referencia a cómo internet se ha convertido en un enemigo real del periodismo de hoy. Y va más allá al calificar a ese enemigo como “periodismo ciudadano” en virtud del manejo de la información en manos de la gente, y ya no mediada por los medios.

Cárdenas hace un breve pero profundo análisis del impacto internet en el periodismo. Y con la llegada de internet señala no solo a uno sino a dos enemigos para el periodista producto de internet “*el uno real y otro imaginario: el modelo de negocio y el periodismo ciudadano*.”²⁷

El enemigo real del que habla Cárdenas se refiere al factor económico. Su reflexión se centra en como internet es una amenaza también para las finanzas del mundo periodístico. Y claro, queda plenamente justificado: al igual que cualquier otra empresa, los medios no subsisten sin recursos económicos, y la web es un desbalance en las cuentas que se pasó por alto.

Este conflicto, señala el articulista, ya lo han experimentado grandes medios europeos y estadounidenses. Se refiere al hecho de cobrar por la publicación de contenidos en la internet. La gratuidad del acceso a la información por la red es el atractivo más sobresaliente para la comunidad mundial. Un beneficio social que también significará un revés para los intereses de los medios de poder seguir en pie. “*El error fue al inicio. No se entendió que internet era el sistema de distribución del futuro, en vez del papel, la gasolina o los camiones. No era un soporte publicitario. ¿A quién se le ocurrió que, regalando el contenido en línea, la gente iba a seguir comprando diarios?*”²⁸

Cárdenas, de manera precisa, describe como ese posible escenario apocalíptico para los medios se puede suscitar desde lo económico. Si llegado el momento, la población decide olvidar por completo comprar el periódico en la calle y acudir a sus versiones web en internet, estarán esquivando el proceso obvio de toda transacción comercial: compra-venta. El acceso gratuito a la información en internet sería una enfermedad mortal para los medios. Y decidir cobrar por que la gente acceda a las versiones *on-line* de los periódicos o de productos televisados resulta casi inoportuno, por no decirlo tardío en la actualidad.

El otro enemigo al cual hace hincapié Cárdenas es el denominado *periodismo ciudadano*, enemigo que como se ha señalado, es el principal centro del debate de la comunicación de hoy. Personas convertidas en protagonistas de las noticias, eliminando el trabajo del periodista llevándolo al rol de mediador de la información. Defender como correcto o como un error para la comunicación el que cualquier persona adquiriera el valor de “*comunicador*” es un tema que ha llevado a plantearse el futuro del pape de los medios.

La democratización de la información se refiere a la posibilidad de que cada hombre y mujer tenga acceso a todas las fuentes de información y herramientas de tecnología de comunicación. Pero otorgar

²⁷ CÁRDENAS, Andrés. En huelga de hambre. El Hoy. Quito. [200-]

²⁸ CÁRDENAS, Andrés. En huelga de hambre. El Hoy. Quito. [200-]

el rol de periodista a cualquier persona es un problema para el periodismo. Internet se ha convertido en una escuela de la cual surgen cada día miles de “*profesionales*” del mundo periodístico. Competencia para los actuales comunicadores que ven en peligro el trato y manejo correctos de la información.

Sea que internet represente o no una amenaza para el periodismo, es hora que los profesionales se planteen nuevos modos de trabajo y de vínculos de comunicación con la sociedad mediante la incidencia cada vez más acentuada de internet. El periodista que trabaja para Internet debe transformarse en un profesional que debe proponer experiencias interactivas y multimedias a sus usuarios, obligado por el hecho de que trabaja en una plataforma más completa de entrega de contenidos.

Steve Outing, experto en nuevos medios del Poynter Institute de Estados Unidos, plantea que “...*dejar que la audiencia haga algo y sea parte de la noticia, es algo que otros medios generalmente no pueden hacer. La Internet y el web son interactivos por naturaleza, y para que Internet tenga éxito como medio masivo, debe aprovechar sus fortalezas sobre los otros medios*”.²⁹ En términos prácticos, el periodista ya no sólo debe cumplir con la entrega del contenido, sino que debe actualizarse y profundizar sus conocimientos tanto de la noticia como de la forma de entregarla, para estar a la altura de quien espera informarse del mundo a través de él.

Por tanto, si internet está cada día más vigente en las salas de prensa, es deber de los profesionales de la comunicación integrar mejores herramientas de uso para la red. El fin del periodismo llegará en tanto se descuide el nuevo rol que debe adquirir el comunicador de hoy. Si el futuro de los medios está en internet, es deber de ellos responder a la altura de la exigencia comunicacional que la sociedad demanda. La era web está vigente, y está cambiando el modo de proceder del mundo. Si el temor por la web en su impacto sobre los medios está tan vigente, es quizá en razón de los propios medios, y de ellos depende que la amenaza no se vuelva real. De manera adecuada, Cárdenas lo considera así:

El periodismo trata con fuentes, contrasta, busca, camina, espía, tiene antecedentes, color y pluma elegante. Decide, se arriesga. No solo twitteo, copia o pega. El periodismo ciudadano es eso, periodismo no profesional; un eslogan. Es un rival imaginario, muchas veces surgido desde los mismos diarios.³⁰

²⁹ CAMUS, Juan. El Rol del Periodista en Internet. [en línea] Usando.info. [200-] [citado 20 de Agosto 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/PP2pI6>

³⁰ CÁRDENAS, Andrés. En huelga de hambre. El Hoy. Quito. [200-]

1.1.2.1 El uso de Internet en el periodismo de hoy

Mientras continúa el debate sobre si llegado el momento, internet terminará o no por acabar con el periodismo, lo cierto es que hoy esta herramienta constituye un recurso de trabajo indispensable en casi todos los medios de comunicación masivos.

Internet está presente en las salas de redacción, en las cabinas de radios y en los tras cámaras de las televisoras. Su uso es múltiple, adquiere diferentes funcionalidades que ayudan al periodista a cumplir de mejor manera su trabajo. Actualmente los profesionales de la comunicación no ven ni de lejos a internet como una amenaza potencial a su trabajo. Su uso es indispensable, indudablemente.

Se ha explicado como internet ha configurado nuevos escenarios sociales: como centro de reflexión y punto de movilización social hasta plataforma para hacer política. ¿Y qué sucede con el Periodismo? Al igual que otros espacios de la sociedad, la comunicación se plantea nuevos modos de proyectar su trabajo constantemente, día a día. E internet es un directo responsable de ese desarrollo y avance.

El uso de internet en los medios de comunicación puede ser por diversos motivos:

- Una fuente de transmisión de datos. Gracias al sistema de conexión global, los medio pueden usar internet como herramienta de interconexión con el resto del planeta, evitando en ciertos momentos el uso de sistema satelitales. Un ejemplo es ver como cadenas televisivas usan una herramienta llamada *Skype*³¹ para hacer entrevistas en vivo transmitidas desde y para cualquier rincón del globo.
- Fuente de consulta. Esta quizá es la principal función para el periodismo actual. Considerar a internet como lugar donde obtener información es algo muy difundido entre los medios. Para encontrar una noticia, un detalle, un aspecto digno de ser utilizado, la web es un punto de gran riqueza informativa para el periodismo.
- Hoy se puede añadir un tercer uso que los medios dan a internet, y es el acercamiento de éste con la colectividad. El uso de redes sociales, por ejemplo, es una moda que toda empresa

³¹ *Skype* es una herramienta de comunicación de internet. Similar al concepto de hacer “llamadas”, Skype utiliza videoconferencias para que los usuarios puedan ser vistos y escuchados desde cualquier ordenador en el planeta.

mediática ha seguido. Escuchar directamente al ciudadano mediante sus publicaciones en redes sociales es un nuevo modelo de integración entre los individuos y los medios.³²

Internet es una herramienta fundamental para la labor periodística. Como se ha detallado en el segundo punto, su uso como instrumento de consulta es la mayor funcionalidad que hacen de la web los medios. La *inmediatez* que caracteriza a internet lo convierte en pieza clave. Así, acceder a varias fuentes de información de manera rápida y ágil es una bondad que internet ofrece hoy.

Sin embargo surge un problema al momento del uso de internet para la labor periodística, se trata de la verificación de la información que se ha obtenido. La tendencia de hoy es usar a las redes sociales como fuentes misma de información. El caso de Japón, con el terremoto que afectó a varias poblaciones dejándolas, entre otros percances, sin modo de comunicación alguno. En esas circunstancias, los reportes que vía Facebook o Twitter llegaban de todas partes fueron recogido y transmitidos por los medios al mundo entero.

Sin embargo, la verificación de lo que la población publica y que los medios hacen eco, es una práctica poco frecuente de los periodistas. La inmediatez con que se transmite una noticia y la primicia para darla a conocer son elementos que hacen olvidar un adecuado y debido proceso de comprobación de datos e informaciones.

Esto, claro, representa un problema para la correcta difusión de contenidos adecuados para las personas. Derivar en inconvenientes mayores por causa de *desvirtuar* la información es algo que debe ser analizado por los medios de comunicación. Un ejemplo de esa afectación social por causa de la no comprobación de contenidos suscitó en la ciudad de México:

A través de Facebook Y Twitter, se contó al mundo como en una ciudad mexicana, un alud sepultó a unas 500 casas y se calculaba que al menos unas 1000 personas estaban sepultadas. Sin embargo, al pasar las horas, se comprobó que no hubo tal alud, y que él simplemente sepultó menos viviendas y los desaparecidos eran solo 11.

Las redes sociales, en estos casos, sirvieron como fuente de información errónea. *“El mero hecho de que la información circuló en la red ya le dio una autenticación de la certeza del hecho. Por la inmediatez se dejó de lado uno de los pasos importantes en el proceso de elaborar una noticia: la verificación y la constatación.”*³³

³² Ecuavisa, canal de televisión de Ecuador, ha integrado en su espacio de noticias matutino un segmento dedicado a dar conocimiento sobre las quejas, comentarios o demás exigencias que la comunidad tiene, y que ha decidido llevarlo a conocimiento del canal mediante las redes sociales *Facebook* y *Twitter*.

³³ Internet está más en las salas de redacción. *Siete Días*, diario El Comercio. Quito [200-]

Pilares fundamentales del trabajo periodístico, verificar fuentes y datos al tiempo que se debe constatar lo que se narra, son modos de proceder que acompañan siempre al adecuado desempeño periodístico. Tradición que es respetada en la mayoría de medios tradicionales pero que en el nuevo escenario *internet* está perdiendo espacio y vigencia.

O caer no solo en informaciones erróneas, sino además exageradas, es otra arista que se extiende del uso de internet de parte de los medios. Diario Hoy publicaba años atrás, entre otras cifras, un dato que viene al caso: *“En la actualidad (2009) el tema de la gripe porcina captó el 2% de todos los mensajes publicados en Twitter en los últimos días, ofreciendo una cobertura ciudadana mucho más completa que las de cualquier medio de comunicación, aunque en ocasiones pecó de alarmista”*.³⁴

El auge de las nuevas tecnologías de la información sin duda ha sido un factor de desarrollo positivo para la sociedad. El periodismo tiene un soporte en la actualidad en la tecnología, como herramienta de labor importante para las exigencias comunicacionales que demanda el mundo. Pero así como ha constituido una ayuda, también está representando esa amenaza que crece paulatinamente: alterar el normal y adecuado proceso de información a la sociedad.

En manos de cualquier persona o agrupaciones con acceso a internet, el proceso informativo entra en un nuevo orden social. Los medios de comunicación no son más dueños absolutos de lo que se publica, da a conocer y difunde. Son los mismos ciudadanos quienes hacen la dinámica del *informar-divulgar-conocer*. Sin un intermediario periodístico que supongo un análisis de criterios más crítico y serio.

El uso de internet para el periodismo ha entrado en un punto crítico. Como se ha señalado, hoy se habla de una ayuda como herramienta de trabajo, mañana puede acabar con la labor del comunicador como responsable directo de transmitir una noticia o contenido bajo el debido proceso de análisis y razonamiento. Lo generado por la sociedad, surge en directo por esa misma sociedad y va en *bruto* igualmente a la sociedad. Es un círculo que se evidencia como el nuevo fenómeno de la comunicación global.

Anticipándose a los mismos medios, el periodismo debería ver con mayor preocupación y cautela el uso que a futuro inmediato se debe dar a internet. Ya hoy se dan claras muestras de cómo el trabajo de los medios tradicionales puede quedar obsoleto ante el uso social de internet. La tendencia actual es mantenerse informados, al instante, de primera mano, y para aquello nada mejor que sustituir el

³⁴ Twitter: un periodismo ciudadano sin intermediarios. *El Hoy*, Quito. [200-]

trabajo que puede demorar en transmitir una radio o televisión, peor aun en publicar un rotativo, por la *instantaneidad* de internet.

En las elecciones del 26 de abril del año 2009, empezó a imponerse la moda *Twitter* como canal predilecto de información ciudadana inmediata. La red social sirvió en ese momento político como soporte informativo para la comunidad ecuatoriana. Los resultados, de antemano, se conocieron vía *Twitter*, mucho antes que los medios pudieran dar a conocer a la ciudadanía. La normativa legal que prohíbe a los medios de comunicación emitir un pronunciamiento de resultados antes de las 5 pm en un proceso electoral no fue obstáculo para que miles de ecuatorianos supiesen el panorama que se estaba viviendo en ese instante.

Con miles de ciudadano fungiendo de periodistas, la labor informativa en ese día resultó en una nueva dinámica de comunicación entre los medios y las personas. Comprobando que la tecnología puede variar los procesos tradicionales de información, está claro que el periodismo tiene en internet un rival potencial o un aliado estratégico. Determinar cual, será cuestión de tiempo.

Aquel 26 de abril, varias fueron las lecturas del rol de internet como mediador del proceso de comunicación e información entre los habitantes y los medios de comunicación. Uno de esos criterios es el de Cristian Espinosa, director de Cobertura Digital. A su pensar, el uso de herramientas como *Twitter* “*fue importante desde el punto de vista informativo. Además las noticias publicadas por los ciudadanos aportaron a la información mediática*” Y concluye con una reflexión que manifiesta claramente el uso de hoy que dan los medios a internet: “Esta vez los medios y la ciudadanía no compitieron, sumaron”.³⁵

El uso de internet debe estar sometido a criterios serios, de responsabilidad de quienes emiten comentarios, contenidos y demás publicaciones. El primer caso, referente al alud suscitado en México, es una muestra de la irresponsabilidad en la que pueden caer los medios de comunicación en su manejo de internet. Sin embargo, como en el caso de las elecciones, un manejo adecuado de la información generada en la web puede derivar en adecuados y beneficiosos procesos informativos para la ciudadanía.

“*La internet constituye una fuente básica de información de todo ámbito, pero puede convertirse en un ‘mecanismo peligroso’ porque la conexión es libre y sin censuras*” son las primeras líneas de una noticia publicada por diario Hoy de la ciudad de Quito. Y ciertamente está en lo correcto. Como fuente amplia y sin fronteras de información, al web representa dos cosas: un camino a la democratización

³⁵ Twitter dio Soporte a las Elecciones. *Líderes*, Quito, 4 de mayo, 2009.

del conocimiento, pero además, puede constituirse en un freno por alcanzar la verdad absoluta y el saber correcto.

De ahí la responsabilidad de los medios en su uso de las nuevas tecnologías de la información. Las herramientas que hoy ofrece la web no deben seguir siendo consideradas como simples instrumentos de trabajo que hacen del ejercicio diario una tarea más fácil. Al contrario, el impacto social que impone internet debe ser motivo de auto análisis y reflexión. Un adecuado manejo, que viene acompañado de la verificación de fuentes, de la administración idónea de contenidos que navegan sin censura por la red, y la capacidad de adaptación a los nuevos procesos de comunicación que la sociedad adquiere cada día por internet; son los principales objetivos y obligaciones en los que el periodismo debe actuar.

Pedro Argudo : *“Los lectores merecen que se les respete, que no se les mienta, que no se les oculten los conflictos de interés del autor o incluso, en ocasiones, su identidad”.*

1.2 Los hackers, medios y Julian Assange

Julian Assange es en nombre de moda de la prensa mundial. Australiano, experto informático, hacker, héroe, villano. Todos esos adjetivos se ajustan a la realidad de un hombre que desde el 29 noviembre de 2010 conmocionó al mundo entero.

La era de la información, la era de la comunicación como herramienta de poder e instrumento de desarrollo ha visto en la obra de Assange un punto determinante para el pensamiento de la sociedad. El periodismo ha tenido especial actuación en vislumbrar como el conocimiento y la información en verdad son los objetos más valiosos de hoy.

Aquí se conjugan varios elementos. Este análisis pretende recoger las distintas aristas que se arman en torno al papel de la prensa en la actualidad, a la labor de quienes ejercen el accionar comunicativo y como éste se ha configurado en un nuevo esquema. Hoy, el rol del comunicador, del periodista, queda en un punto crítico frente al advenimiento de los continuos avances tecnológicos. Julian Assange es el referente de esta idea que comienza a cobrar más fuerza cada día.

El día 29 de noviembre del año 2010, cinco de los medios impresos de mayor importancia e influencia en todo el mundo publicaron miles de documentos, de carácter secreto y confidencial de los Estados Unidos, a través del portal web *Wikileaks*.

Le Monde, de Francia; El País, de España; Der Spiegel, de Alemania; The New York Times de EEUU; y el británico The Guardian hicieron público una increíble cantidad de mensajes nacidos desde la Casa Blanca y sus embajadas en varios países.³⁶

Un hecho que trascendió en todos los medios del globo. En pocas horas, las cadenas de televisión, los rotativos y toda fuente de información masiva recogieron la noticia. Un conjunto enorme de datos e informaciones provenientes del gobierno de los Estados Unidos, cuyo contenido había sido clasificado como prohibido de difusión y reservado a sus más estrictos colaboradores, había sido dado a conocer a la opinión pública. Un portal de internet llamado Wikileaks se había convertido en el territorio de guerra mediático más relevante de los últimos años en todo el planeta.

¿Pero qué alarmó a la opinión mundial con el tema Wikileaks? La respuesta se resume simplemente en que por primera vez en la historia, el mundo conocía el pensamiento político de los Estados Unidos frente a los gobiernos “amigos”, pensamiento real, no trucado, no adornado por convencionalismo, frases de etiqueta ni comentarios de diplomacia. Sin palabras propias de un discurso, ni arregladas para la ocasión, el colectivo mundial tenía en sus manos la verdadera expresión que el país del norte poseía.

Estos documentos secretos incluían cerca de 250 mil cables diplomáticos enviados por el Departamento de Estado de los EEUU a sus diferentes embajadas, revelando la posición de Washington frente a las demás naciones así como a sus líderes. Datos que corresponden a los últimos seis años.³⁷

Lo cierto es que Wikileaks tomó fuerza, más que por trabajo como fuente de revelación, por su papel como recurso informativo mundial, como única fuente de “verdad”. Y dotó a su autor, Julian Assange, de una peculiaridad poco discutida pero ya innegable, el rol del periodismo y la esencia del periodista en el día de hoy. Periodismo del siglo XXI, en manos ya no de los periodistas.

¿Que se intenta mencionar con estas palabras? Lo que se pretende es vislumbrar Cuál es el alcance que ha tomado un fenómeno como Wikileaks en el accionar del periodismo de hoy. La obra de Julian Assange se enmarca dentro del nuevo contexto social de la comunicación social y la información pública.

³⁶ Un hacker pone en jaque a la Casa Blanca. La Hora, Quito, noviembre, 2010.

³⁷ Un hacker pone en jaque a la Casa Blanca. La Hora, Quito, noviembre, 2010.

Wikileaks es un tema obligado para la crítica del periodismo en este nuevo siglo. No simplemente se trata de un asunto de carácter *informático* donde mediante trabajo de expertos en computación se logra obtener archivos y documentos confidenciales. El asunto adquiere importancia al relevar un naciente estilo de generar información, de controlar contenidos y de publicar datos. En general de hacer comunicación.

No simplemente fue el trabajo de Wikileaks lo que impactó el colectivo social. Fue el trabajo y la posición de los medios frente a Wikileaks. De carácter social, trascendió al escenario político (gobiernos implicados en los documentos obtenidos) y a su vez llegó a la plataforma periodística.

1.2.1 El Caso Wikileaks

Wikileaks es una creación mentalizada por un hombre, llamado Julian Assange. Nacido como un sitio de internet, Wikileaks tiene como propósito, a decir de sus allegados, revelar la verdad y abrir los ojos frente a los gobiernos del mundo.

Este sitio de internet adquirió fama mundial por hacer público más de 250 mil cables diplomáticos enviados por la diplomacia de los Estados Unidos a sus diferentes embajadas en todo el mundo. Wikileaks filtró este contenido y decidió hacerlo público, utilizando para ello no solo su espacio en internet sino además de diferentes medios de comunicación en todo el mundo.

Aunque años atrás Wikileaks ya había sido conocido por haber revelado varias informaciones como *El Protocolo de detención de Guantánamo, la Identidad de los dirigentes del Partido Nacionalista Británico y los 400 mil documentos secretos del Ejército estadounidense sobre las guerras en Irak y Afganistán*³⁸, fue con la publicación de esos documentos del Departamento de Estado de los EEUU que el portal y su fundador entraron como tema predilecto en los distintos medios de comunicación del planeta.

De origen australiano, Julian Assange siempre fue un hábil programador de sistemas. Famoso en su país por haber *hacheado* varios sitios gubernamentales de Australia y de otros países, Assange se ha caracterizado por ser un firme seguidor del software libre, compartiendo sus enseñanzas a la comunidad de desarrolladores interesados en su obra.

³⁸ Las presiones sobre Assange se intensifican. *El Hoy*, Quito, 2 de diciembre. 2010. 8.

Un artículo publicado en el diario La Tercera de Chile, revela que fue autodidacta en materias complejas como programación, ciencias y matemáticas. Conocimiento que le sirvió para ingresar a sistemas informáticos de la Agencia Espacial Estadounidense (NASA) o del mismo Pentágono.

Con varios años de experiencia en descifrar códigos y desarrollar programas que le permitieron vulnerar varios sitios en internet, Assange, de 40 años, fundó Wikileaks en el 2006, junto a varios activistas de derechos humanos y expertos en medios de comunicación y tecnología.³⁹

Con su gran golpe perpetrado el 29 de noviembre de 2010, Wikileaks se convirtió en foco de atención de la opinión mundial. Revelando miles de documentos confidenciales, la prensa internacional obtuvo de primera mano material exclusivo del gobierno de Estados Unidos. Material que dejó en vergüenza a la diplomacia estadounidense frente a sus similares mundiales. Las repercusiones no se hicieron esperar.

Tras una investigación llevada de inmediato por el gobierno norteamericano, se llegó a conocer que un hombre nacido y formado en las fuerzas militares de EE.UU. se había convertido en la fuente anónima de Wikileaks. Bradley Manning, considerado como un héroe para algunos, para otros un traidor, fue el “garganta profunda” del nuevo siglo.

Manning fue delatado por otro “hacker”, Adrian Lamo, quién confesó el delito una vez que se enteró del mismo Manning el robo de los documentos y la intención que pretendía hacer con ellos. *“Si tuvieras acceso a sin precedentes a redes clasificadas durante 14 horas al día, siete días a la semana, durante más de ocho meses, ¿qué harías?”, le decía Manning a Lamo en un correo fechado el 21 de mayo de 2010.*⁴⁰

Una vez sustraída la información, el militar le confesó a Lamo que había entregado la información a Wikileaks. Por su parte Lamo notificó a las autoridades respectivas el delito de Manning, quien después fue arrestado y acusado por el poder militar estadounidense de incumplir con el código militar.

Con estos detalles, Wikileaks entró a formar parte de la lista negra del Gobierno de los Estados Unidos. La Interpol, organización policial internacional, emitió, dos días después de que el sitio publicara los documentos secretos, una orden de prisión y extradición a Julian Assange, quien fue acusado no solo del delito de la sustracción y divulgación de contenido privado del gobierno

³⁹ Assange fue el “Hacker” más connotado de Australia. El Comercio, Quito, 5 de diciembre, 2010.

⁴⁰ Bradley Manning, el garganta profunda de Wikileaks, El Hoy, Quito. [200-]

norteamericano, sino además este cargo se le añadió el de violación y agresión sexual, bajo una notificación “roja”.

Por su parte, en una reacción algo tardía, Barack Obama, presidente estadounidense, designó a un funcionario con el fin de mitigar los daños provocados por las filtraciones de Wikileaks y evitar que ocurran otras en el futuro del gobierno.⁴¹

Y en verdad había resultado tardía la decisión de Obama. En pocos días Wikileaks había causado destrozos en la diplomacia del gobierno de Estados Unidos y también de otros más en el mundo. Por ejemplo, uno de los documentos filtrados por Wikileaks, menciona a la ex presidenta de Chile, Michelle Bachelet, quien se refiere en términos poco prácticos a mandatarios de la región sudamericana como la presidenta de Argentina Cristina Fernández o al mismo Sebastian Piñera.

Assange permaneció oculto de las autoridades por algunas semanas, siguiendo su papel de hombre clandestino y encarnando el protagonismo de una de las tormentas mediáticas de los últimos tiempos. Sin embargo, poco después se entregó a las autoridades. Cumpliendo arresto domiciliario y a continuación siendo procesado y entregado a la justicia de Suecia, Assange sigue vigente como uno de los responsables de haber encarnado una verdadera revuelta social mediática en el planeta.

Wikileaks aun mantiene vigencia como centro de publicación de contenidos de la política mundial. Aun sin su ideario, Assange, Wikileaks ha encontrado la manera de seguir sobreviviendo. A principios de 2011, decidió abrir una cuenta en Twitter desde donde hace promoción de las distintas filtraciones que se atribuyen.

El Gobierno de los Estados Unidos (en agosto de 2011) aun pretende extraditar a Assange a su país, donde la justicia espera poder procesarlo bajo los cargos de Terrorismo y traición, por la publicación de los contenidos a través de Wikileaks.

1.2.2 Periodismo y Wikileaks

Wikileaks ha entrado a formar parte del debate del periodismo de hoy. Básicamente, la cuestión que surge de la obra de Assange es cómo dimensionar el trabajo de Wikileaks dentro de las fronteras de la comunicación humana, y en particular del periodismo de hoy.

Medio de comunicación, sitio web o simplemente un espacio virtual de contenidos, lo cierto es que Wikileaks es un nuevo foco de atención para el pensar de la comunicación.

⁴¹ Las presiones sobre Assange se intensifica, El Hoy, Quito, 2 de diciembre, 2010.

Primera cuestión sobre Wikileaks: ¿Es posible considerar el accionar de Wikileaks dentro de la labor el pensar periodístico? El impacto mediático que supuso este sitio hace necesario reflexionar sobre el rol que como medio de comunicación, adquirió en la escena social. Siendo Internet un medio de información de la nueva era, la creación de Assange debería responder a los parámetros que califican a todo medio.

Sin embargo para varios críticos, Wikileaks no pasa de ser un espacio de simple divulgación de contenidos informativos. Y aunque el mismo sitio hace referencia a la labor periodística como su ejercicio de trabajo, lo cierto es que sus críticos no lo consideran así. Por ejemplo, Reporteros Sin Fronteras (RSF) emitió un publicado donde asegura que la metodología usada por Wikileaks como medio periodístico es errada y carente de sentido. *“Un trabajo periodístico implica una selección de la información y no solo publicar sin discernimiento”*.⁴²

Personajes como el subdirector de Investigación de 'El Mundo' y profesor en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, Antonio Rubio, han afirmado que la organización Wikileaks *"no ha sabido cómo contextualizar los documentos" que le han llegado y que eso no es periodismo de investigación, ya que "se limita a filtrar documentos sin hacer un análisis con periodistas especializados"*.⁴³

A pesar de estas críticas, lo cierto es que la obra de Wikileaks ha cobrado un especial valor para el periodismo global. Siendo fuente de información, o una competencia informal, Wikileaks plantea un debate fundamental para las instituciones mediáticas. La libertad de expresión, tema de tanto interés y combate en la actualidad, seguirá siendo el techo de estos debates.

Esta primera inquietud debe abordarse en torno al rol que han tomado los medios frente a Wikileaks, pues se presenta como un nuevo desafío para el periodismo de hoy. *“Es la concreción de una nueva convergencia, el exacto ejemplo de cómo pueden articularse y asociarse los sitios Web autónomos, con las versiones digitales de los diarios, y éstas con las versiones impresas de los mismos”*, señala Miguel Wiñazki, del Clarín de Argentina.

Estamos frente a un nuevo esquema de cómo ejercer el periodismo. La articulación de nuevas expresiones de la información, como es la innovación tecnológica, hace repensar sobre el ejercicio que plantea la comunicación en las salas de redacción, televisoras o cabinas radiales. La convergencia de los medios tradicionales con las nuevas herramientas es un paso adelante en la historia de la sociedad.

⁴² Wikileaks arriesgó la vida de colaboradores, *El Hoy*, Quito [200-]

⁴³ ‘Wikileaks no es periodismo de investigación, no tiene periodistas especializados’. [en línea] *Elmundo.es*. 15 de Abril, 2011. [citado 11 de agosto 2011]. Disponible: <http://mun.do/gWbSzS>

Wikileaks es un desafío al periodismo en tanto surge como una nueva expresión del manejo, de la administración, del uso de la información en manos de la sociedad. Exclusivamente de propiedad de los medios, internet ha posibilitado la libre difusión de la información en manos de las mismas personas que son protagonistas. Wikileaks quizás sea la expresión máxima de esa libre difusión. ¿Pero qué supone para el periodismo este nuevo tratamiento de lo que se produce y se transmite?

José Villamarín, analista de medios y catedrático en la Universidad Central del Ecuador, considera que Wikileaks debilita el poder de las corporaciones mediáticas, ya que “*deja en evidencia que ningún medio es independiente de poderes económicos y políticos, por lo que crean autocensura*”. Señala como ejemplo el caso del New York Times, que consultó a la Casa Blanca la publicación de segmentos que pueden afectar a los *intereses nacionales*.⁴⁴

El papel del periodista tiene que articularse en un eje crítico frente a los nuevos modelos de acceso a la información que hoy posee la sociedad. Wikileaks, uno de esos caminos, ha evidenciado el cómo la labor periodística entra en un punto crítico. Porque la información viaja libremente y está a disposición de todos. Publicar contenidos y que éstos lleguen directamente a los ciudadanos hace reflexionar si el profesional de la comunicación cada día ocupa un rol más irrelevante y lejano.

Wikileaks es la mejor expresión de cómo los medios actualmente deben actuar frente a los procesos comunicativos. Ser referentes críticos, discernir la información, asimilar su rol de administrador profesional de lo que el mundo produce y cuenta. Pérdida de credibilidad hacia los medios es una primera reacción social frente a momentos y circunstancias como Wikileaks. Villamarín, afirmando tal idea, sostiene que los medios han sido desplazados a un segundo nivel, pero todavía tienen un papel fundamental. “*Los medios electrónicos no tienen suficiente credibilidad por eso deben servirse de los impresos para que estos sean sus intermediarios. El papel del periodista entra en la jerarquización de la información*”.⁴⁵

El uso de internet como nuevo medio de comunicación es cada vez más evidente y contundente. Con libre acceso, de forma inmediata y bajo cero control (en la mayoría de casos) la red se convierte en el punto predilecto para el desarrollo y manejo de la información social. Más arriba se planteó la posibilidad de que el futuro del periodismo está en los medios digitales, sin embargo casos como Wikileaks ¿son en realidad un futuro al que se encamina el ejercicio periodístico, o es una amenaza actual, latente y que merece ser abordada de manera más crítica?

⁴⁴ Uranio: Morales niega acuerdos con Irán. El Hoy, Quito, 3 de diciembre, 2011.

⁴⁵ Uranio: Morales niega acuerdos con Irán. El Hoy, Quito, 3 de diciembre, 2011.

Se hace necesario que los profesionales de la comunicación aborden aquella problemática de manera seria. Porque si bien hoy gran parte de la población mundial no tiene acceso a sistemas como Internet, la continua democratización de las tecnologías de la comunicación y la información obliga a ver que en un futuro más inmediato, toda persona tendrá la posibilidad de experimentar de primera mano el acceso a la web, teniendo acceso a contenidos de toda índole, temática y circunstancia. La pregunta que surgirá entonces será quizás ¿en dónde queda la labor periodística frente a una población que tiene libre acceso a la información, que no pasa ya bajo los criterios y análisis del periodismo?

Por ahora, los medios tradicionales no deben temer su vigencia dentro del colectivo mundial. La poca credibilidad que la gente tiene hacia los medios digitales, como señala José Villamarín, sumado al todavía distante acceso a internet en gran parte de la población mundial, aseguran la supervivencia de estos medios.

Wikileaks supondrá para el periodismo una etapa de profunda reflexión y crítica. Su importancia es innegable. No en vano, medio de todo el mundo han hecho eco las publicaciones del sitio y las han trabajado como fuente misma de información. Un caso local es diario El Comercio, medio que incluso creó un espacio dentro de su contenido noticioso dedicado exclusivamente a Wikileaks. Durante los meses de mayo y junio de 2011, El Comercio publicó una serie de reportajes dedicados a recopilar las filtraciones obtenidas por el sitio web relacionadas con la política ecuatoriana.

Entre los artículos más destacados de esta serie de reportajes se destacan:

- a. *“Peleanos en contra de la cesura informativa”* del 15 de mayo de 2011. Recopila las declaraciones de Julian Assange en una entrevista al medio.
- b. *“Tres Gobiernos de Ecuador en la mirada de Washington”*. Bajo este antetítulo, El Comercio publicó una serie de reportajes sobre cómo Wikileaks revelaba la intromisión en asuntos diplomáticos de parte del Gobierno de los Estado Unidos en la política ecuatoriana. Vale destacar los siguientes reportajes:
 - *“El más problemático es el Ministro de Finanzas”* del 5 de junio de 2011. Este artículo hace referencia a la crítica de parte de la embajada estadounidense en Quito al entonces gobierno de Alfredo Palacios (año 2005). Critica además la postura que había asumido en aquella época el Ministro de Finanzas, hoy presidente de la República, Rafael Correa.

- ·”*La cita con Bucaram fue un ‘disparate’ de Gutiérrez*” del 29 de mayo de 2011. Publicación que recoge las declaraciones de la embajada de los EE.UU. donde critican al ex mandatario Lucio Gutiérrez por su encuentro en Panamá con Abadalcá Bucaram.
- “*Corrupción endémica afecta a Petroecuador*” del 19 de junio de 2011. Donde se filtra las opiniones de la embajada norteamericana frente a la imagen de Petroecuador, señalando como principal característica el continuo estado de corrupción en su interior.
- “*Galápagos, amenazado por diversos sectores*” del 10 de julio de 2011. El Comercio cita las declaraciones de la diplomacia de Estados Unidos frente a la administración gubernamental sobre las Islas Galápagos.

Lo realizado por El Comercio de Ecuador es una clara muestra de esa convergencia que deben seguir los medios frente al impacto de nuevas tecnologías de información. Ese es el trabajo periodístico real que debe ejecutarse en momentos donde más débil e inútil pudiese resultar el periodismo para la sociedad. La labor del periodismo implica ese trabajo de reflexión y crítica de la información, y no una simple publicación de contenidos en la red.

Y aunque varios sectores critican la labor de Wikileaks, también es cierto que la obra de Julian Assange abrió camino a nuevos modos de entender la comunicación social en estos momentos donde la tecnología supone un motor de cambio profundo para los individuos y su relación con el mundo. No en vano, Javier Moreno, director de El País de España, considera que “*Las revelaciones de Wikileaks son el mayor acontecimiento periodístico de los últimos años*”.⁴⁶

El futuro del periodismo quizá está en los medios digitales, pero depende de los mismos medios y profesionales el garantizar que esa *mudanza* esté acompañada de pasos críticos y acciones de reflexión y análisis, propios del trabajo periodístico. Wikileaks vino a demostrar que la información no es un bien privado, pero que su correcto uso y administración aun depende de manos profesionales de la comunicación.

El periodismo tiene serios retos, no solo con Wikileaks, sino además con el conjunto de nuevas expresiones de la comunicación social derivadas del desarrollo científico y tecnológico. Internet es el caso más emblemático de esa nueva expresión que cada vez más adquiere más poder y vigencia. El

⁴⁶ ‘Wikileaks no es un nuevo periodismo, es el síntoma de los últimos años en internet’. [en línea] Sociedad.elpais.com. 23 de Febrero, 2011. [citado 28 de Agosto 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/hVKI5g>

reto entonces es incorporar inteligentemente la labor periodística ajustándose a los nuevos cambios y exigencia que exige la sociedad de hoy. Como bien reflexiona Bill Keller, director de *The New York Times*, "*Wikileaks no inventó una nueva era en periodismo, es más un síntoma de lo que está ocurriendo en los últimos años en Internet*".⁴⁷

1.3 Las redes sociales. Nuevas expresiones de la comunicación humana

Dentro del nuevo léxico cotidiano del mundo actual, palabras como Facebook, Twitter, Google, o YouTube son tan comunes y tan usadas, que seguramente diccionarios como el de la Real Academia de la Lengua no tardarán en añadirlos a su terminología. Desde los más jóvenes en casa, hasta los profesionales en sus lugares de trabajo, el uso de términos como estos corresponden a una nueva realidad social, la cual apenas está dando sus primeros pasos.

Esta realidad se denomina la era de las *Redes Sociales*. Al parecer, esta etapa de la humanidad es la que más está cambiando las relaciones del hombre con su entorno, con su ambiente y con sus semejantes. Las Redes Sociales vienen a repensar la forma en cómo los individuos viven y piensan el mundo de hoy. Y esta realidad está abarcando los diferentes escenarios del accionar humano.

Las Redes Sociales han revolucionado el mundo. Su surgimiento ha sentado las bases para la transformación de la comunicación humana y de las relaciones personales entre los individuos. Afectando todos los espacios donde el hombre actúa, las Redes Sociales constituyen el nuevo foco de atención del pensar humano en estos días.

Niños, jóvenes, adultos son parte de esta realidad, pero claro, siendo la familia el núcleo de toda sociedad, está claro que demás instituciones sociales también a la larga pasan a formar parte de esta nueva realidad. El ejemplo más claro y visible son los propios medios de comunicación.

Hacia mediados de Agosto de 2011, miles de jóvenes salieron a protestar a las calles de Santiago de Chile pidiendo cambios en la reforma educativa de su país, manifestando su descontento ante las medidas gubernamentales tomadas por el Presidente Sebastián Piñera. Protestas como éstas, la historia da cuenta por miles, pero lo que está caracterizando a las revueltas sociales nacidas desde 2010, es la manera en cómo las personas se organizan, toman decisiones y deciden salir a las calles. El uso de las Redes Sociales es la principal característica de esta nueva forma de organización.

⁴⁷ Wikileaks no es un nuevo periodismo, es el síntoma de los últimos años en internet'. [en línea] Sociedad.elpais.com. 23 de Febrero, 2011. [citado 28 de Agosto 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/hVKI5g>

El resultado del uso de las Redes Sociales aún está lejos de ser medido en su totalidad. Nacidas en principio como elementos propiciadores de la interacción humana, hoy forman parte de modelos que sostienen principios políticos, económicos y sociales. La importancia para la comunicación humana de las Redes Sociales es fundamental, de ahí la necesidad de un estudio crítico y un abordaje serio de la misma.

1.3.1 ¿Qué son las Redes Sociales?

Una red social es una comunidad virtual donde varios individuos (usuarios), ingresan para poder relacionarse e interactuar con otras personas ubicadas en diferentes partes del mundo, teniendo gustos e intereses en común.

El Centro de Educación Continua de la Escuela Politécnica Nacional define a las Redes Sociales como *herramientas que funcionan como una plataforma de comunicaciones cuyas funciones son conectar gente que se conoce o que desea conocerse, centralizar su información y recursos en un lugar único, de fácil acceso (fotos, videos y más) y que ellos mismos generen y administren.*⁴⁸ Este concepto es una adecuada aproximación al entendimiento de lo que implica una Red Social.

En un primer momento nos habla de una *plataforma de comunicaciones*. Ciertamente se trata de un escenario de comunicación humana, donde las personas encuentran un espacio de interacción de contenidos e informaciones con otros sujetos que comparten intereses y pensamientos en común, o al menos presentan el un grado similar de afinidad sobre algún tema o hecho en particular.

Hoy incluso, siendo una plataforma de comunicación, los medios informativos han volcado su atención hacia las Redes Sociales siendo otro canal para la difusión de su trabajo. Prácticamente, ninguna estación de televisión, radio o prensa escrita no cuenta con un espacio dentro de cualquier red social. En verdad se constituye en la plataforma comunicativa que más desarrollo está experimentando en la sociedad.

Entre otro de los puntos que destaca la definición de la Escuela Politécnica destaca el funcionamiento de la red social para *conectar gente que se conoce o que desea conocerse*. Bajo ese esquema, las Redes Sociales han adquirido gran popularidad entre los usuarios, que desearios de entablar relaciones de amistad con gente nueva, o simplemente para trasladar la relación cotidiana con gente ya conocida

⁴⁸ SEMINARIO TALLER Manejo de Redes Sociales. (2011, Quito, Ecuador). Centro de Educación Continua de la Universidad Politécnica Nacional. 2011. 2 p.

al campo virtual, han visto en la manipulación de estas tecnologías el mejor instrumento para lograr tales propósitos.

Una característica igual de importante al definir una red social es su capacidad de *centralizar información y recursos en un lugar único, de fácil acceso*. Esta cualidad de las Redes Sociales es la principal fuente de su importancia y valoración entre las personas. La posibilidad de contar en un espacio con información personal (como fotos o videos) al cual se pueda acceder de manera práctica, sencilla y rápida, y que pueda ser compartida y difundida con una o varias personas, ha hecho que el uso de una red social se vuelva práctica casi *obligatoria* para millones de personas en todo el planeta.

Englobadas bajo la concepción de la Web 2.0, las Redes Sociales se deben a esa última cualidad que menciona el concepto citado arriba: los propios usuarios son los responsables de *generar y administrar* la información que circula en la red social. Esta práctica supone un punto fundamental, pues el ejercicio de comunicación humana se vuelve más directo, práctico, y formal que en otros modelos. Son los propios usuarios quienes controlan un medio de información como es internet, y no simples observadores inertes y pacientes de lo que el medio comunica.

Estos aspectos definen claramente lo que implica una red social. Brevemente, se resume como un espacio virtual de interacción humana. La importancia que adquiere hoy el uso de las Redes Sociales está en cómo esa organización virtual se configura en nuevos modelos de pensamiento y práctica humana. La forma en cómo se vincula una persona con otras personas ha variado radicalmente, al punto que la misma relación hombre – mundo se ha visto trasladada a un estadio más radical.

Una idea interesante sobre el cómo entender que millones de usuarios se sientan atraídos a permanecer varias horas de su vida conectados con sitios en redes sociales no las trae un artículo bajo el título Cada gota cuenta / Every drop counts. La nota menciona un hecho fundamental: lo que incita a las personas a estar enganchados “no se debe simplemente a la posibilidad de permanecer en contacto con la gente más cercana, sino a la capacidad viral de las comunidades online”.

Al hablar de esa capacidad viral, la idea se refiere a cómo la acción de un usuario, que usa la red social para transmitir un algo (idea, pensamiento, acción) es llevada a todos los demás usuarios o contactos del mismo. Es decir *cualquier acción que realice el usuario es comunicado a los contactos*. Lo que hace interesante el uso de las redes sociales es que sea la acción que el usuario cometa, si es interesante (como apuntarse al perfil de una ONG o a grupos de apoyo de alguna causa determinada) muchos le imitarán y seguirán. Cada contacto tendrá otro grupo de amigos que le pueden imitar, y así sucesivamente.

Aparentemente se produce el mismo efecto que en la vida real. El espacio cotidiano de vida, en este caso se traduce como red social. Al igual que en la realidad, las personas tienden a agregarse o a unirse a sectores, movimientos, espacios que sean de su interés y que despierten una afinidad y un sentimiento de pertenencia. Todo lo expresado en las redes sociales repercute en los demás usuarios (lo que se ha denominado *acción viral*) y de esta forma se crean grupos de individuos/usuarios igualmente en la red social.

Fue ejemplar el caso de las revueltas en Chile en agosto de 2011. Claramente fue una expresión de la *acción viral* consecuencia del uso e implementación de las redes sociales. Un grupo de jóvenes utilizaron perfiles o cuentas de la red social Twitter para organizarse y salir a las calles a protestar contra el gobierno. Lo que en principio fue la acción individual de un varios jóvenes, terminó por adaptar a miles de seguidores que se unieron a las revueltas. Si bien el ideal era común, lo fue aun más el modo en cómo se cristalizó tal ideal: la manipulación colectiva de Twitter. Cada individuo en la red social adquiere un poder, discreto pero fuerte. *E*

La esencia de las Redes Sociales, ser una herramienta de interacción y comunicación entre individuos de similares gustos, intereses y parentescos sociales, queda ya un tanto relegada o simplemente insuficiente ante el alcance con el que hoy deben pensarse las Redes Sociales. La tendencia de hoy explica que las Redes Sociales, lejos de ser simples escenarios de encuentro y socialización, se han convertido en motores de accionar colectivo, social. La protesta organizada, por ejemplo, de los jóvenes en Chile, o anteriormente en países como Egipto, son el mejor ejemplo de la nueva tendencia.

1.3.2 Usuarios de Redes Sociales

Pero ¿Quiénes son los usuarios de Redes Sociales? Se pregunta la revista *Capital*. En principio, quizás, individuos congregados en un espacio donde comparten gustos e intereses similares. Pero hoy, pueden ser entendidos como individuos que además, buscan generar un tipo de acción social, legítima, real.

Los usuarios de Redes Sociales son ahora una audiencia activa, con poder. Con capacidad de organización y acción. Se manifiestan como una unidad, una singularidad que ha permitido a miles de usuarios unirse bajo una sola idea o pensamiento. Se comparten gustos pero también intereses colectivos. *La audiencia puede ser concebida como singular porque sus miembros se conciben como similares.*⁴⁹

⁴⁹ Los amigos invisibles: Redes Sociales virtuales y los imaginarios ciudadanos. *Capital*. Santiago de Chile. [200-]. 27 p.

Las redes sociales son en definitiva el espacio virtual del modelo real de vida. La importancia que hoy han adquirido radica en su capacidad de sintetizar los intereses colectivos de manera práctica, eliminando las barreras comunicativas y fomentando vínculos de acción más directos y específicos. Grupos de personas encuentran en un tipo de Red Social un espacio donde satisfacer un deseo, concretar un pensamiento y cumplir un objetivo. Sea encontrarse con un viejo conocido, permanecer en contacto e informado sobre lo que hacen los amigos, o armar un grupo de individuos dispuestos a irse en contra de un gobierno, la unidad social de los usuarios es la principal fuente de poder de las Redes Sociales.

Tal conceptualización (la audiencia concebida como singular) se reformula en cuanto las redes individuales tienen experiencias polisémicas con el medio en cuestión. Los nuevos medios, ofrecen cualidades excepcionales como movilidad, personalización y desterritorialización.⁵⁰

Estas tres cualidades definen el tipo de individuo que surge de las Redes Sociales. Las personas adquieren una vida virtual donde manifiestan otro modo de acción y pensamiento propios de su vida diaria. Pero en la Red Social, el individuo puede hallar un espacio de expresión superior, de relación sujeto-sujeto diferente.

Por ejemplo, se evidencia la aparición de la desterritorialización, en cuanto todos los que están conectados con la red de cierta manera se desconectan de su territorio y de cultura hasta cierto punto, y adquiere una mezcla expresiones culturales globales. No es simplemente el individuo que desea verse como es, sino como quiere que el mundo lo deba ver.

El fenómeno de las redes y su influencia sobre los procesos socio-culturales parece haber sufrido enormes transformaciones así como un nuevo auge en el contexto actual de la Globalización. Esto se debe, en parte, a que una de las bases de este proceso de Globalización es la interconectividad posibilitada por las tecnologías de información y comunicación digitales (TIC).

Así habría surgido lo que el sociólogo Manuel Castells ha denominado “Sociedad Red”, una sociedad que permanece conectada continuamente y en constante movilidad geográfica y virtual. Una sociedad que habría cambiado el espacio de los lugares por el “espacio de los flujos” de información, personas y capitales. La consecuencia directa de este proceso ha sido una pérdida o debilitamiento de las relaciones entre los sujetos y el territorio, es decir, un proceso de *desterritorialización*.

Son varias las voces que consideran al aumento de esta comunicación interactiva o virtual significa también un aumento en la incapacidad de comunicarse de manera “legítima”. “*Cuestiones como*

⁵⁰ Los amigos invisibles: Redes Sociales virtuales y los imaginarios ciudadanos. Capital. Santiago de Chile. [200-]. 27 p.

*seguridad, productividad y calidad de información, anteriormente factores preocupantes del funcionamiento de los medios, se han convertido en el espacio experimental por excelencia de la sociedad en red”.*⁵¹

Aunque es motivo de la presente investigación desarrollar más adelante el tema de la pertenencia social de los individuos con su entorno inmediato, es conveniente al hablar sobre los usuarios, sobre cómo estos factores articulan el tipo de sociedad de hoy.

Arriba se mencionaba cómo los nuevos medios ofrecen cualidades como la movilidad, la personalización y la desterritorialización. Sobre esta última se ha mencionado un aspecto fundamental: la manera en cómo afecta la intermediación de lo virtual y tecnológico, en las relaciones personales del sujeto en su vida real. Como se mencionó, este tema será desarrollado en profundidad más adelante.

Otro aspecto importante sobre el uso de las redes sociales es la cualidad de personalización que otorga la Red Social. El espacio virtual se convierte en un espacio de vivencia, de manifestación cultural. El individuo permite crear una imagen de su Yo acorde a las bondades que le otorgan las Redes Sociales.

Esa *personalización* se refiere a cómo el sujeto arma un Yo de su persona y actúa y piensa en base a ese nuevo modelo personal. Como lo citaba Castells anteriormente, ya no solo la preocupación de lo que se produce, de lo que se informa cae exclusivamente en preocupación de los medios. Las personas también se hallan en esa preocupación que nace del uso de las Redes Sociales. Determinar que foto colocar para ser reconocido, establecer que palabras van a ser escritas tener la seguridad de actuar de un modo u otro son hechos propios del proceso de personalización del usuario social.

Los usuarios de redes sociales han hallado su máxima capacidad de expresión vivencial en la manipulación de las Redes Sociales. Al tiempo que se establecen nuevas formas de relaciones humanas y de comunicación entre sujetos, también se establecen las fronteras de la personalización de las personas. Nuevos modos de establecer vínculos sociales son el resultado de las Redes Sociales.

La importancia alcanzada por las redes sociales se explica en cómo se han establecido como vehículos comunicativos y como herramientas de sociabilización diferentes, con una esencia única. Hoy, los medios de comunicación mantienen una relación comunicativa diferente con las personas. Gracias a las redes sociales dejan de ser simples videntes y receptores y se convierten en participantes directos del hecho comunicativo.

⁵¹ CASTELLS, Manuel. The age of Information. The rise of network society. México DF: Editores, 2002. 35p.

Además, el modo en cómo un individuo se relaciona con otras personas también entra en un nuevo planteamiento. Sea o no que la mediación virtual pueda degenerar en conflictos para mantener relaciones personales “legítimas”, lo cierto es que en verdad las tecnologías informativas, como las Redes Sociales, cambian el modo en como el hombre y la mujer se vinculan con su entorno social.

1.3.3 Breve historia de las Redes Sociales

Como destaca el sitio web “Marketing Directo”, las Redes Sociales parecen un invento de años recientes. Sin embargo, su concepción original se remonta a años atrás. Los principales nudos en la historia de las Redes Sociales se pueden señalar así: ⁵²

1971: Se envía el primer mail (mensaje o correo electrónico). Los dos ordenadores protagonistas del envío estaban uno al lado del otro.

1978: Se intercambian BBS (Bulletin Board Systems) a través de líneas telefónicas con otros usuarios. El BBS es un software que permite a los usuarios conectarse al sistema (a través de internet o a través de una línea telefónica) y permite realizar funciones tales como descargar software y datos, leer noticias, intercambiar mensajes con otros usuarios, disfrutar de juegos en línea, leer los boletines, etc.

1978: La primeras copias de navegadores de internet se distribuyen a través de la plataforma Usenet.

1994: Se funda GeoCities, una de las primeras redes sociales de internet tal y como hoy se conocen. La idea era que los usuarios crearan sus propias páginas web y que las alojaran en determinados barrios según su contenido (Hollywood, Wallstreet, etc.).

1995: TheGlobe.com da a sus usuarios la posibilidad de personalizar sus propias experiencias online publicando su propio contenido e interactuando con otras personas con intereses similares.

1997: Se lanza AOL Instant Messenger. Sistema de intercambio de mensajes escritos entre ordenadores.

1997: Se inaugura la web Sixdegrees.com, que permite la creación de perfiles personales y el listado de amigos.

⁵² RAMÍREZ, Raúl. La historia de las Redes Sociales [Infografía]. [en línea] Isopixel.com. 28 de Enero, 2011. [citado 28 de Agosto 2011] Disponible en: <http://bit.ly/hfUhJy>

2002: Se lanza el portal Friendster, pionero en la conexión online de “amigos reales”. Alcanza los 3 millones de usuarios en sólo tres meses. Relaciona usuarios en red según los gustos.

2003: Se inaugura la web MySpace, concebida en un principio como un “clon” de Friendster. Creada por una empresa de marketing online, su primera versión fue codificada en apenas 10 días.

Además se crea Linked In. Red social con enfoque empresarial.

2004: Se lanza Facebook, concebida originalmente como una plataforma para conectar a estudiantes universitarios. Su salida tuvo lugar en la Universidad de Harvard y más de la mitad de sus 19.500 estudiantes se suscribieron a ella durante su primer mes de funcionamiento. También nace Orkut, red social de Google.

2006: Se inaugura la red de *microblogging* Twitter.

2008: Facebook adelanta a MySpace como red social líder en cuanto a visitantes únicos mensuales.

2011: Facebook tiene 600 millones de usuarios repartidos por todo el mundo, MySpace 260 millones, Twitter 190 millones y Friendster apenas 90 millones.

2011: Google lanza *Google+* (Google Plus). Nueva red social que a finales de 2011 se ha mantenido en estado de prueba. Competencia directa como red social de Facebook.

1.3.4 Las Redes Sociales más Importantes

Si bien redes sociales como Facebook y Twitter son las más comentadas y usadas en la actualidad, existen otras que también ocupan un lugar dentro de las *social media*. Millones de usuarios son parte de diferentes sitios pensados bajo otros conceptos, pero igualmente con la misma finalidad: unir a las personas, crear vínculos personales y grupales y entablar relaciones de acuerdo a intereses y gustos específicos.

A continuación se describen brevemente un listado con las principales Redes Sociales que se encuentran en internet:⁵³

⁵³ Lista de Redes Sociales existentes en la actualidad. [en línea] Redessociales.net. [citado 3 de septiembre, 2011]. Disponible en: <http://www.redesociales.net/>

Facebook: Facebook es un sitio web gratuito de redes sociales creado por Mark Zuckerberg. Originalmente era un sitio para estudiantes de la Universidad Harvard, pero actualmente está abierto a cualquier persona que tenga una cuenta de correo electrónico. Los usuarios pueden participar en una o más redes sociales, en relación con su situación académica, su lugar de trabajo o región geográfica

Twitter: Twitter (pronunciado en inglés gorjear, parlotear, trinar) es un servicio de red social (aunque su creador, Jack Dorsey, dice que no se trata de una red social) y servicio de microblogging que permite a sus usuarios enviar y leer micro-entradas de texto de una longitud máxima de 140 caracteres denominados como "tweets". El envío de estos mensajes se puede realizar tanto por el sitio web de Twitter.

LinkedIn: es un sitio web orientado a negocios, fue fundado en diciembre de 2002 y lanzado en mayo de 2003 (comparable a un servicio de red social), principalmente para red profesional. En octubre de 2008, tenía más de 25 millones de usuarios registrados extendiéndose a 150 industrias.

Hi5: es una red social basada en un sitio web lanzada en 2003 y fundada por Ramun Yalamanchis, actual director general de la empresa Hi5 Networks.

MySpace: es un sitio web de interacción social formado por perfiles personales de usuarios que incluye redes de amigos, grupos, blogs, fotos.

Orkut: es una red social (comunidad virtual) promovida por Google desde enero del 2004. La red está diseñada para permitir a sus integrantes mantener sus relaciones existentes y hacer nuevos amigos, contactos comerciales o relaciones más íntimas.

Sonico: es una red social en línea de acceso gratuito orientada al público latinoamericano. Los usuarios pueden buscar y agregar amigos, actualizar su perfil personal, administrar su privacidad, subir fotos y videos de YouTube, organizar eventos, desafiar a otros usuarios en 6 juegos multijugador y alrededor de 200 un jugador e interactuar con otra gente a través de mensajes privados, comentarios,

Fotolog: es un sitio web que presta el servicio de blog centrado en fotos digitales. Fotolog posee más de 5 millones de usuarios, y es el más antiguo y popular sistema de blog de fotos.

CAPÍTULO II

REALIDAD “REAL” Y REALIDAD VIRTUAL

Hablar sobre la realidad es hablar de un modo de actuar y pensar el mundo que varía de persona a persona y de lugar a lugar. La realidad es una construcción humana, un concepto que no es único, pues cada ser humano condiciona la manera de percibir el mundo de acuerdo a su propio pensamiento, a su propia experiencia, a su propia existencia.

Sin embargo, este capítulo pretende entender el mundo en consideración de dos realidades, dos modelos de vivencia e interacción humana: la Realidad “Real” y la Realidad Virtual, ambas como base para estudiar el complejo sistema de desarrollo humano que cada día atraviesa nuevos escenarios.

Internet ha cambiado el modo en que se relacionan los seres humanos en lo cotidiano, en lo vivencial, en el día a día. La relación hombre – mundo no es la misma que antes del surgimiento de la interacción mediada por un medio tecnológico. La comunicación por medio de sistemas como internet ha permitido otros caminos de interacción humana, antes si quiera imposibles de imaginar que sean realizables.

Este cambio de relación hombre - mundo, claro está, ha influido en todas las matices del accionar humano. En pleno inicio de la segunda década del siglo XXI, los propios medios de comunicación han entrado en otro escenario de comunicación social. El rol de periodismo ahora involucra verdaderamente un papel de interacción profunda con las personas. El ejemplo más palpable es la introducción de las Redes Sociales como mecanismo del nuevo esquema de trabajo que los medios han adherido y los está llevando a otros niveles de relación con su público, con la gente, con la sociedad.

¿Es posible hablar de esa “Realidad Virtual” como algo verdadero, como algo existente, como algo posible? El capítulo pretende recoger los diferentes aspectos que forman parte de esta estructura humana, que no se limita a entender al hecho tecnológico y al evolucionismo técnico, sino que se dirige a ese avance del sistema electrónico como herramienta misma del cambio de pensamiento y praxis humana: No es un avance simple de la tecnología, es una nueva etapa de la sociedad surgida de la misma evolución de esta tecnología.

La presencia del ser humano no es ya el simple *ser* y *estar* en el mundo terrenal, no se concreta en el sujeto de carne, de voz, de cabeza, manos y pies. La presencia del ser humano aborda un nuevo

espacio, un nuevo escenario de relación. Esta presencia es el *ser y estar* en internet: un sujeto que se involucra con el mundo desde lo virtual pero que no por ello signifique que dicha relación no sea igual de influyente, permanente, significativa que la establecida en la “Realidad Real”.

Maria Escobedo y Andrew Colquhon, en su ensayo *Internet: La presencia está en el aire*, hacen una introducción acertada y oportuna para entender la idea que se pretende desarrollar. En pocas líneas concretan un concepto que se impone en la sociedad de hoy, sociedad influenciada por las nuevas tecnologías de la información como es la web, un espacio de cambio, un espacio de *transformación*: *Internet es transformativo aunque sea solo sea por la actual metamorfosis que se está dando en su transición de ser un territorio para la creación de páginas web estáticas a ser un espacio de comunicación en vivo en donde “la presencia está en el aire”* ⁵⁴

Se puede hablar que hoy, la realidad del ser está presente en cualquier sitio y espacio donde sistemas tecnológicos de información se hallen presentes. La presencia no se limita al cuerpo real, al hecho físico, al contacto visual o al rose corporal. La presencia del ser humano de hoy solo está limitada por el espacio tecnológico disponible en un lugar determinado. El *Ser* como tal no se sujeta a su cuerpo, sino a su *yo* interno que le permite estar presente en el aire, es decir en todo.

El desarrollo de las tecnologías de la información continúa cambiando el mundo, al hombre. Su alcance aún es difícil de predecir. Años atrás la ciencia sorprendía al mundo transmitiendo imágenes en una pantalla desde lugares lejanos, después el internet revolucionó los nexos entre el hombre y la sociedad, y ahora al auge de las redes sociales son un nuevo camino a esa transformación sociocultural fruto de este continuo avance de las ciencias tecnológicas.

Esta comunicación mediada por tecnologías informáticas ya no se sujeta a los medios ni es exclusiva de ellos. La nueva etapa de la evolución comunicativa humana entiende que estos espacios involucran ahora a todos los individuos y son ellos los que establecen las reglas de convivencia y vínculo social. Como lo sostienen los autores citados arriba, *“El poder de la comunicación de la Red va más allá de los medios digitales y actualmente está siendo aprovechado por los individuos para sus relaciones de amistad, amor y contactos”*. ⁵⁵

⁵⁴ESCOBEDO María, COLQUHOUN, Andrew. Imágenes de la Cultura/Cultura de las Imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 265p.

⁵⁵ ROJA VILLADA, Pedro Antonio. Amor, amistad y relaciones personales en Internet: el modelo de los sitios de encuentro, Imágenes de la Cultura/Cultura de las Imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 215p.

Resulta necesario hablar entonces de esta “Realidad Virtual” como un espacio concreto de lo humano, de lo comunicativo. Enfrentar ambos escenarios, lo real con lo virtual, como paso para comprender la nueva y compleja “realidad total” que hoy es el mundo. La sociedad de la información, como se comentó en el primer capítulo, no es una sociedad del simple consumismo de datos y elementos. Esta nueva estructura se caracteriza por hacer de los individuos seres activos, agentes participativos que generan y producen contenidos.

El presente capítulo intentará acercarse a todos y cada uno de los elementos que pueden definir a la “Realidad Virtual”, que permitan entender su capacidad, su accionar, su alcance. Es preciso comprender en su total dimensión sus principales raíces y revelar sus presentes y futuros recomposiciones de la esencia humana, de la misma sociedad.

2.1 La Realidad frente a Lo Real

El mundo que rodea al ser humano ha supuesto del análisis y la reflexión de muchos pensadores a lo largo de la historia. Intentar definir qué exactamente somos y qué es aquello que nos rodea ha sido el propósito histórico del pensamiento social.

Explicar los diferentes fenómenos que nos rodean ha hecho posible el surgimiento de las ciencias, esas ramas del saber humano que día a día intentan revelar los secretos que esconde el mundo y que son necesario de conocer para comprender mejor y en su totalidad. En ese intento, el hombre ha usado su ingenio para establecer qué es, qué significa y qué constituye cada elemento constitutivo de la naturaleza.

En definitiva, el hombre siempre ha buscado comprender qué es el mundo, sus compuestos, sus dinámicas, sus formas. La apreciación última del mundo es lo que el diccionario recoge como realidad, aquello que constituye el todo, del cual el hombre, claro está, es parte también.

La realidad virtual es el espacio donde convergen el pensamiento y el accionar humano junto a la posibilidad tecnológica de interacción y relación social. Esta realidad cobra fuerza en la segunda década del siglo XXI cuando el campo tecnológico - informativo ha entrado con fuerza en los diferentes momentos de acción y pensamiento humano. En la actualidad, hablar de la naturaleza humana alejada del nicho tecnológico es imposible, pues la *realidad* del hombre es que hoy, la dependencia hacia la tecnología resulta innegable.

Sin embargo, esta realidad, la virtual, es parte misma de una realidad más amplia, una que alberga a lo absoluto que es la vida. Lo realidad humana es un amplio sistema de elementos que se debe a varias

aristas que la hacen posible, lo virtual es una de esas aristas que junto a los otros campos del accionar y pensamiento humano acercan al total entendimiento del mundo.

¿Qué implica la realidad? ¿Es posible definir su concepto albergando todas las posibilidades y todos los caminos? Varias corrientes coinciden en entender que la realidad es lo que se percibe con los sentidos. Comprendido así, la realidad puede considerarse como algo adaptado a las capacidades (físicas y mentales) como especie humana y diferente a la de otras, esta última idea en cuanto a que sea el hombre el creador de la ciencia y la filosofía no significa que pueda adueñarse del concepto de una realidad absoluta, única y válida para todos los organismos.

Por tanto la labor de definir la realidad no puede sujetarse exclusivamente al entender del ser humano. Una definición concreta debe ser ubicada en relación a los diferentes elementos que componen la estructura social en sus diversos campos: naturaleza, organismos, estructuras, hombres. Una división aparente se produce entonces entre lo que es y lo que en verdad constituye el mundo tal cual es concebido.

El psiquiatra, filósofo y psicoanalista francés Jacques Lacan trae una diferencia teórica interesante y por demás necesaria para comprender esta primera intención de definir qué es exactamente eso que se llama 'realidad'. Lacan distingue dos términos de una misma raíz gramatical pero que en su significado encuentran sentidos completamente diferentes. Por un lado establece que la *Realidades* el conjunto de las cosas tal cual son percibidas por el ser humano.

Esta forma de definir la realidad es lo que varias corrientes coinciden en señalar como el hecho fenomenológico, donde los fenómenos que suceden son, simplemente, las cosas tal y como se muestran, tal y como se ofrecen a la conciencia. No hay un proceso de entender cómo y de dónde se muestran o producen estos fenómenos, así, las diversas representaciones sobre la sociedad son representadas como naturales.

Sin embargo Jaques Lacan también diferencia lo '*Real*', como el conjunto de las cosas independientemente de que sean percibidas por el ser humano. Todo aquello que existe sin necesidad de haber sido pensado y definido por el hombre. Lo '*real*' está por encima de la '*realidad*' en cuanto no es una construcción humana, es una instancia única, que no ha sido sujeta a percepciones, conjeturas ni posiciones algunas.

Se enfrentan así dos escenarios para el análisis sobre lo real. En un punto se halla la *realidad* como construcción del pensamiento humano y en el otro extremo se manifiesta lo *real* como elemento ya

establecido y elaborado sobre el cual recae cualquier acción o manifestación de la naturaleza, entre ellas claro el pensamiento humano ya mencionado.

Esto significa que hablar de la realidad es hablar de posiciones y lugares dentro de la sociedad, dentro a su vez de cómo lo interioriza cada hombre y mujer. Y ese intento de definir que implica la realidad debe estar sujeto a un trabajo crítico, dejando lo simple del pensar por la compleja labor del reflexionar las cosas, los *fenómenos*.

En ese intento de establecer que es la realidad se juegan varios elementos de análisis y trabajo indispensables, además de útiles para el presente propósito. Si se busca determinar sobre las implicaciones teóricas que lleven a definir con claridad que es la realidad se hace necesario adentrarse en la tarea de la investigación seria, profunda y sobretodo crítica. El filósofo checo Karel Kosik llamaría a esta tarea como el intento por *destruir el mundo de la pseudoconcreción*, misión que para Kosik se establece en: *Indagar más adentro de lo aparente, es decir la cotidianidad en la cual las representaciones y fantasías, producto de la inserción en un mundo opaco encubierto por los valores de la dominación, son asumidas como verdades.*⁵⁶

La realidad supone entonces de un proceso de sistematización paulatina de ideas, abstracciones, pensamientos, formulaciones y demás construcciones del razonamiento humano. Su definición, sin embargo, necesita de un trabajo serio de responsabilidad y de crítica. Puesto que esta realidad se presente tan frágil y tan simple, se puede caer en el error de no apreciarla y pensarla en su total dimensión. Una realidad *pseudoconcreta* donde se presta al engaño, al ocultamiento de lo verdadero y esencial, y se juzga sin elementos claros y contundentes.

Aun cuando se establezca un verdadero trabajo de asumir a la realidad en todos sus detalles, sobrepasando esas *falsas representaciones* e indagando en lo más profundo, hay un limitante que supone una barrera entre alcanzar el espacio de lo *real* y hace que cualquier intento de definición se centre exclusivamente en la *realidad*.

En otras palabras, sea cual sea el esfuerzo aplicado en definir en qué consiste eso que se llama realidad, la construcción de esta idea nacerá necesariamente de posiciones superiores, lo cual implica que la realidad jamás será apreciada de la misma manera por uno y otro sujeto, puesto que cada uno

⁵⁶ KOSIK, Karel. El mundo de la pseudoconcreción y su destrucción. Dialéctica de lo Concreto. [en línea] Colegio de Ciencias y Plantel Azcapotzalco, Universidad Nacional Autónoma de México. [citado 08 Octubre 2011] Disponible en: <http://bit.ly/w95A02>

posee una visión del mundo que, a pesar de un trabajo por indagar en los más diversos detalles, siempre estará determinado por su modo particular de ver y entender el mundo.

Volviendo al francés Jaques Lacan, es conveniente señalar sobre cómo Lacan determina esta idea mencionada y la lleva al esclarecimiento sobre la *realidad*. Para él, lo que se denomina usualmente *realidad* se encuentra limitado por los medios lingüísticos culturales. El fundamento se encuentra en la distinción entre significante y significado:

Culturalmente se establece el predominio del significante como comprensión estructural del propio sujeto que se escinde de esta forma entre el inconsciente y el habla consciente por la cual trata vanamente de constituirse como un YO.⁵⁷

Jaques Lacan afirma que el inconsciente está estructurado como un lenguaje. De tal afirmación se desprenden dos elementos: que el individuo es un ser hablante y que es un ser hablado. La realidad (no Lo Real) del ser humano es la recta final del lenguaje, donde lo que somos es lo que decimos ser, y lo que es el mundo es lo que la construcción lingüística ha formulado.

Para Lacan, el significante llega a tener una función activa y fundamental sobre el significado. Entendiendo el enunciado arriba descrito, lo que Lacan intenta formular es que el inconsciente en donde hay significantes determinan y actúan sobre el significado. La interpretación cultural de cada hombre, de cada sociedad y de cada cultura se estructura en base al significado que su propio pensamiento construye.

Una realidad, entonces, no puede deslindarse de esas construcciones fruto de las interpretaciones. El significante, por ende, lleva a determinar un tipo de concepto sobre un determinado objeto, el significado de tal objeto (se puede extender al significado de la realidad) está sujeto entonces a las representaciones en las que opere el significante.

Resulta importante la teoría de Lacan para establecer ese entendimiento de lo Real y de la Realidad. Recordando lo postulado más arriba, lo Real surge por encima a la realidad, pues no es una construcción del pensamiento humano y la realidad se define en relación al pensamiento social de cada individuo.

Lo Real opera en un nivel superior de los humano. No puede estar ligado a un hecho naciente de la obra del hombre. Volviendo a Lacan, esta idea se encuentra fundamentada en su posición sobre lo

⁵⁷ ZABALA, María. Inside Job. [en línea] Insurgente.com. 3 de mayo, 2007. [citado 08 Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/xhBHDz>

simbólico-imaginario que en esencia define la experiencia de todo individuos. Esta relación de conceptos es los que se ha definido como la *Trilogía Lacaniana*".

Tanto lo Real, como lo imaginario y lo simbólico trabajan conjuntamente dentro de la formación humana. Pero como se establece, lo Real es un nivel superior de esta experiencia, es decir que se trata de lo que no es imaginario ni se puede simbolizar

Lo real constituye pues aquello que no se puede pensar, imaginar o representar. No es fruto del hombre, pues el hombre ha nacido en lo Real. Se vuelve una instancia *inconceptualizable*, estando imposibilitado de llegar al escenario de la palabra o el lenguaje.

Entonces, en la teoría de Lacan, lo Real llega a un estado de lo "imposible", puesto que no es posible de ser dicho o nombrado. De esta manera, lo Real está siempre presente pero a su vez continuamente mediado por lo Imaginario y lo Simbólico, que sin embargo se presentan como esos dos momentos a los que en cambio se puede acceder.

Lo real *Trilogía Lacaniana* se inserta justamente lo Imaginario y Simbólico como los otros dos elementos, junto a lo Real, que determinan la construcción de la realidad del hombre.

En la teoría de Lacan, Lo *Imaginario* se fundamenta en el pensar con imágenes, siendo el tipo de pensamiento más primario dentro del pensamiento de Lacan. *Es en este proceso de formación que el sujeto puede identificar su imagen como un Yo, diferenciado del Otro y en relación con el Objeto A.* ⁵⁸ Ese establecimiento del Yo se define y forma a partir de la formulación de los que es el Otro; *de la imagen en el espejo que le devuelve la dimensión del otro como semejante-. Es la forma primitiva de pensamiento o "matriz simbólica".* ⁵⁹

En tanto que lo imaginario establece el conocimiento más primitivo del YO, el plano delo *Simbólico* genera una reflexión a un nivel comunitario de ese conocimiento primitivo del Yo .Lo simbólico no se define en un Yo primitivo, sino que necesariamente obliga a la inserción del pensamiento y la acción humana en un entorno social.

⁵⁸ WIKIPEDIA ENCICLOPEDIA LIBRE. Lo real, lo imaginario y lo simbólico. [en línea] [citado 10 octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/kTW86X>

⁵⁹ WIKIPEDIA ENCICLOPEDIA LIBRE. Lo real, lo imaginario y lo simbólico. [en línea] [citado 10 octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/kTW86X>

Lo simbólico crea un primer conjunto de normativas o reglas que gobiernan el comportamiento de hombres y mujeres, de esta manera se posibilita la integración de cada sujeto en la cultura. Constituye el registro más "evolucionado" y es el que caracteriza al ser humano.

Según Lacán, lo simbólico se da en el significante, lo imaginario se da en el significado que siempre remite a otra significación y también está presente en el uso del lenguaje. Lo real está en ese estado superior, un nivel que superpone la estructura del pensamiento, como aquello que no se llegará a imaginar ni a simbolizar.

La realidad, o llegar al estado de la realidad, suponen una tarea de esfuerzo, de superación de estadios sociales que se inscriben en la estructura del ser humano. Vemos que la realidad como tal puede entenderse como una construcción humana, que está sujeta al pensamiento y a la palabra.

Ahora el cuestionamiento que prosigue referente a este tema es si todo aquello que perciben los sentidos, y que se llega a considerar como realidad, se la puede llegar a conocer, explicar o incluso a predecir a tal punto que el mismo hombre esté en posibilidad de manipularla, sea a su favor en su perjuicio.

Es necesario establecer nuevamente que la Realidad posee distintas aristas, factores, espacios, tiempos, entre otros elementos que le dan forma y se presentan ante la mirada del observador. La realidad es susceptible a cambios y/o modificaciones de manera permanente. Efectivamente el hombre es capaz de manipular la realidad y su entendimiento variará acorde al punto de vista de quien la viva y la piense.

Si bien existe la realidad llamada mundo, la realidad de una cultura sobre lo que es el mundo, sobre su origen, su legado y su propósito va a variar frente al modo de concebir de otra cultura su modo de pensar sobre, una vez más, esta realidad llamada tierra. La realidad puede manipularse en base al pensamiento de cada ser humano, siendo una construcción social, dependerá de las manos de quien la fabrique el modo de entenderla.

Ante esta situación, el filósofo y sociólogo francés Edgar Morin ha planteado en su *"Introducción al Pensamiento Complejo"* ⁶⁰ que la realidad se llega a comprender y se explicar simultáneamente desde todas las perspectivas que sean posibles. Así, Se comprende que un fenómeno específico puede ser analizado gracias a las más diversas áreas del conocimiento humano, *por medio del "Entendimiento*

⁶⁰ MORIN, Edgar. Introducción al Pensamiento Complejo. [archivo PDF]. 28p

transdisciplinar", evitando la habitual reducción del problema a una cuestión exclusiva de la ciencia que se profesa. ⁶¹

La realidad, se ha señalado, se presenta fruto de un modo de pensar humano. Esa construcción social se presenta de forma compleja ante el hombre pues es un río cuyas vertientes derivan en las más variadas concepciones de cada cultura. Edgar Morin definiría que la realidad como tal se presenta de manera desordenada frente al hombre.

Líneas más arriba se estableció que la realidad se puede presentar de manera frágil y tan simple al observador, lo que puede hacer caer en el error de no apreciarla y pensarla en su total dimensión, llamada entonces como una realidad *pseudoconcreta* donde se presta al engaño, al ocultamiento de la verdad y se juzga sin claros y contundentes elementos.

Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre... De allí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar ⁶²

La realidad o los fenómenos deben ser estudiados de manera compleja, ya que al ser divididos en pequeños elementos partes para facilitar su estudio, se limita el campo de acción del conocimiento. Según Morin, tanto la realidad como el pensamiento y el conocimiento son complejos y debido a esto, es preciso usar la complejidad para entender el mundo.

Edgar Morin establece un *método* y estrategias para el conocimiento y la acción. Según Morin, el método es entendido como: *“un discurso, un ensayo prolongado de un camino que se piensa. Es un viaje, un desafío, una travesía, una estrategia que se ensaya para llegar a un final pensado, imaginado y al mismo tiempo insólito, imprevisto y errante”*. ⁶³

Si bien bajo el pensamiento de Morin se trata de llegar a un final pensado, también se incorpora la imaginación, una ansiedad ocasionada por lo desconocido y por aquello que es tratado de conocer. Este método es la búsqueda de lo que no se tiene por seguro pero que a su vez genera la posibilidad, aceptada, de la creatividad, de la invención mientras se transita un camino hacia lo desconocido que se puede no solo descubrir, sino también inventar, construir y reconstruir.

⁶¹ MORIN, Edgar. Introducción al Pensamiento Complejo. [archivo PDF]. 28p

⁶² MORIN, Edgar. Introducción al Pensamiento Complejo. [archivo PDF]. 32p

⁶³ MORIN, Edgar. El Método I. [en línea]. Edgarmorin.org. [citado 10 octubre 2011] 28p. Disponible en www.edgarmorin.org.

El método planteado por el autor es un camino más flexible al conocimiento de lo incierto, un camino más inteligente para llegar justamente a comprender la complejidad de la realidad. Sus elementos no pueden entenderse en su manera más elemental, sino que abordar la realidad implica evitar esos *reduccionismos* remplazándolos por sistemas complejos de entendimiento social.

Ya he señalado, en tres volúmenes de 'El Método,' algunos de los útiles conceptuales que podemos utilizar. Así es que, habría que sustituir al paradigma de disyunción/reducción/unidimensionalización por un paradigma de distinción/conjunción que permita distinguir sin desarticular, asociar sin identificar o reducir.⁶⁴

La necesidad de abordar de manera crítica la realidad, para su posible comprensión, requiere de un compromiso del pensamiento y de la acción del hombre por no descuidar los diferentes elementos que conforman la estructura social. Como se señala, Morín destaca la necesidad de recurrir a un paradigma que no reduzca, sino que invita a un proceso de integración de normas y criterios sobre los cuales abordar la realidad.

La dificultad misma para llegar a comprender lo que implica la Realidad se basa justamente en obviar los hechos, simplificar las acciones y no hacer una conjunción de las ideas. No es simplemente la obligación de poner un límite entre lo que se siente y se juzga con lo que en verdad ocurre. Es necesario estar armados de esos conceptos útiles que Morin especifica en las líneas ya descritas arriba. *“Porque nuestros prejuicios, «pasiones», intereses, estén en juego por delante de nuestras ideas, sino porque no disponemos de medios de concebir la complejidad del problema.”*⁶⁵

La realidad, pues, es un proceso que requiere del absoluto trabajo, de la reflexión y de la crítica del pensamiento humano. En este primer adentramiento sobre el estudio de la realidad se hizo necesario comprender que Lo Real y La Realidad como tales están sujetas a la estructura misma de la sociedad. Como elementos diferenciados pero a su vez complementarios del sistema.

Morin pretende abordar la realidad de la manera más crítica, deslindando falsos elementos, asumiendo espacios y contribuyendo con pensamientos que lleven a acampar todos los aspectos posibles. Evitar precisamente esas *falsas representaciones* a las cuales el hombre cae en su intento por descubrir y revelar el mundo.

La realidad por tanto es una dimensión social que debe ser comprendida en sus diversas manifestaciones, para entender en lo posible sus diferentes aristas y presentaciones. Es un espacio

⁶⁴ MORIN, Edgar. El Método I. [en línea]. Edgarmorin.org. [citado 10 octubre 2011] 33-34p. Disponible en www.edgarmorin.org.

⁶⁵ MORIN, Edgar. Introducción al Pensamiento Complejo. [archivo PDF]. 29p.

donde se juegan diversos elementos, donde el pensamiento asume un rol fundamental al asumir de un modo u otro su concepción sobre lo que es y sobre lo que significa ese *algo*.

El hombre es un ser autónomo, en su modo de pensar. Sin embargo esas misma autonomía lo sujeta y lo limita al momento de abordar la realidad. Pues la libertad de pensar el mundo, al llegar a un modo de variedad tan amplia, implica que la realidad no se puede sujetar a un solo enfoque. Dicho de otro modo, las culturas comprenden modos de pensar característicos, auténticos, únicos. Es decir la autonomía se halla presente en cada una de ellas, pero justamente el pluralismo implícito en la formación de la cultura es lo que lleva a entender que la realidad se sujeta al pensar de cada una de estas manifestaciones humanas.

En esta última relación, autonomía/dependencia es que se hace necesario entender la posibilidad de incorporar un pensamiento complejo, como el planteado por Morin, para abordar la realidad. Entendiendo que como sujetos autónomos, capaces de generar pensamientos y actividades propias, los mismos se encuentran en un continuo depender de la naturaleza y factores sociales que pueden condicionar la vida y el conocimiento (saber) de la realidad.

Los espacios tecnológicos son otra arista de esta realidad, donde el pensamiento del hombre también cae en el círculo de dependencia y donde se juega un nuevo modelo de entender la realidad. Por ahora fue necesario establecer la complejidad de la realidad, para comprender que los nuevos escenarios donde hoy vive e interactúa el hombre son campos de la realidad que necesariamente deben también ser abordados en sus diferentes elementos, sin simplificarlos, sino trabajando sobre cada uno de ellos.

2.2 Realidad virtual: el Ser ‘virtual’

Siendo la realidad una construcción social de la humanidad, está claro que los diferentes espacios de acción e interacción humana vienen a ser condicionadas por su naturaleza de “creación social”, por tanto su estructura se entiende en medida del razonamiento mismo del hombre. Estos espacios son la realidad o nueva realidad que se dibuja en el escenario socio-cultural.

Esta parte tiene como propósito destacar los aspectos más elementales y necesario dentro de este trabajo de investigación. En el primer capítulo del presente trabajo se abordó el espacio-realidad llamado Internet, y en su descomposición más interna se abordó a las Redes Sociales como el nuevo escenario donde se configura con suprema fuerza el campo del pensar y el accionar de la sociedad de hoy.

Internet y Redes Sociales como espacio-realidad porque el nuevo orden de la humanidad se viene enfocando en el desarrollo de las tecnologías de la comunicación. El primer capítulo permitió comprender como las ciencias de las tecnologías de la información dominan y ocupan cada uno de los espacios de trabajo del hombre. El futuro de la sociedad, se entendió, estará en estrecha relación con el desarrollo de nuevos compuestos tecnológicos que a su vez se desarrollen. Una realidad que es innegable.

Desde los medios de comunicación, hasta el hogar más común, se intentó demostrar que el desarrollo tecnológico en el campo comunicativo está adentrando al mundo a una nueva etapa cuyos resultados están, sin embargo, lejos de ser descubiertos. Sin embargo los elementos aquí expuestos permitieron ver que efectivamente ya la sociedad está afectada por el nuevo orden de la comunicación mediada por la tecnología informativa.

Pero es momento oportuno para desarrollar un elemento más fundamental en relación a este nuevo escenario. Cuando se habla de este nuevo espacio-realidad se habla de la incidencia y el vínculo nacido del nuevo accionar-pensamiento social fruto de la involucración de las nuevas herramientas tecnológicas de la comunicación. Es entonces momento de no solo abordar los campos sobre los cuales herramientas como Internet y su hijo predilecto, las Redes Sociales, han influenciado en la sociedad. Esta parte del presente trabajo de investigación se centra en entender qué significado adquiere en la sociedad precisamente esta influencia. ¿Qué significa la sociedad 2.0? La sociedad de la nueva realidad, la sociedad de la Realidad Virtual.

La Realidad Virtual es pues otra construcción humana. La realidad es un proceso de entendimiento sobre lo que es el mundo. Es una aproximación del pensamiento que intenta explicar y definir que es aquello que está exteriorizado fuera del *Yo* y que afecta e influye en la vida diaria.

La Realidad como tal es un nacimiento del pensar, que busca comprender la sociedad. La realidad por tanto es lo que se ve, lo que se concluye de esta observación, lo que se explica de esta conclusión, y lo que se entiende de esta explicación. Este proceso obviamente está en la no-capacidad de llegar a Lo Real, como instancia superior sobre la cual el pensar humano no tiene control ni acceso total.

La Realidad Virtual es en esencia un nuevo espacio de acción e interacción humana que caracteriza a la sociedad de hoy. La tecnología ocupa un papel fundamental sobre la vida del hombre no solo como herramienta que permite facilitar los procesos de trabajo, sino como instrumento mismo que hace posible las relaciones humanas en la actualidad.

Entender que implica la Realidad Virtual es comprender que lo Virtual no se establece como mero producto tecnológico fruto de mecanismo y operaciones mediadas por un computador y configuradas dentro de un ordenador. Lo Virtual se configura como ese nuevo espacio-realidad que forma ya parte del nuevo orden social.

Lo virtual se debe a un espacio de la realidad, a la vez que no es en sí una realidad. Un concepto ambiguo en el presente análisis pues la disyuntiva establecida es si lo que se entiende como *virtual* está en capacidad de efectivamente ser definido como una realidad como tal.

En este sentido es conveniente traer las palabras del español María Jesús Ledesma, quien en su ensayo *Introducción a la Realidad Virtual* define que el término Realidad Virtual “*es en sí mismo paradójico ya que se compone de dos conceptos prácticamente opuestos: Real como aquello que tiene existencia verdadera y efectiva; Virtual: Que tiene virtud de producir un efecto, aunque no lo produce de presente. Frecuentemente en oposición a lo efectivo o real.*”⁶⁶

Surge entonces la cuestión de entender a qué mismo se refiere la Realidad Virtual. Aunque Ledesma plantea una disyuntiva entre ambos términos, lo cierto es que no necesariamente se puede entender como una posición a lo Real, al contrario, es más cercana a una extensión de la misma, siendo que se trata de otra Realidad, por tanto otra construcción humana sujeta a esa instancia superior definida como lo Real.

La Realidad Virtual por tanto no atraviesa el campo de lo imaginario simplemente, y menos aún de lo tecnológico como simple interacción de ordenadores, datos, circuitos y programaciones. Si bien encuentra sus orígenes en esos elementos, lo cierto es que hoy hablar de la Realidad Virtual es hablar de la nueva y más impactante realidad que vive el hombre moderno. Porque la tecnología a entrado en lo social como mecanismo que facilita el trabajo hasta convertirse en proceso mismo de la vida de hombres y mujeres de hoy.

¿Cómo se justifica tal afirmación? Primero resulta conveniente regresar a las definiciones clásicas sobre lo qué es la Realidad Virtual para entonces aventurarse a encontrar un camino más profundo de lo que hoy implica.

Una definición que resulta conveniente la trae la Facultad de Informática de Barcelona, España. Resulta interesante la definición con que la institución intenta explicar sobre lo que es la Realidad Virtual:

⁶⁶ LEDESMA CARBAYO, Jesús. *Introducción a la Realidad Virtual*. [archivo PDF]. 3p

Se podría definir como un sistema informático que genera en tiempo real representaciones de la realidad, que de hecho no son más que ilusiones ya que se trata de una realidad perceptiva sin ningún soporte físico y que únicamente se da en el interior de los ordenadores.⁶⁷

La definición clásica sobre la Realidad Virtual lleva a entender que dicha realidad es un espacio donde lo tecnológico interviene como elemento principal entre el pensamiento y la acción, y donde la *sensación* más bien queda relegada. Esta definición que presenta la Facultad de Informática de Barcelona resulta muy conveniente para exponer la idea que se pretende abordar en este capítulo. Merece pues ser descompuesta y analizada para llegar a la idea propuesta. “*Se podría definir como un sistema informático que genera en tiempo real representaciones de la realidad*”

La definición clásica establece a la Realidad Virtual como un espacio de lo tecnológico, como un *sistema informático* donde la computadora es eje matriz de su operación. Una parte más de las múltiples plataformas operacionales de la computación, como lo es la conexión en red o los trabajos multitareas.

La siguiente parte menciona que esta Realidad Virtual más bien genera en un tiempo *real* representaciones de la realidad. La misma definición cae en un bache conceptual necesario de destacar. En tiempo *real* supone que lo Real se halla presente en lo Virtual. No es un espacio aparte, es una extensión de lo Real. El tiempo juega un rol fundamental pues si esta realidad genera representaciones en tiempo *real*, supone pues que a su vez genera realidades *reales*, existentes, inmateriales pero al fin realidades.

En este concepto clásico no hay espacio al razonamiento sobre lo Real, más bien se da prioridad a la *realidad* tecnológica que hace posible el funcionamiento por medio de un ordenador. No se detiene a considerar la implicación que hoy se ha vuelto más visible. Sin embargo antes de separarse del sentido al que lleva lo expuesto por La Universidad de Informática, vale proseguir con la siguiente parte de la definición entregada: “[...] *que de hecho no son más que ilusiones ya que se trata de una realidad perceptiva sin ningún soporte físico y que únicamente se da en el interior de los ordenadores*”.

Al hablar de ilusiones se entiende que la Realidad Virtual lleva a un estado de no-existencia, donde lo experimentado se queda en la falsa representación de las cosas, careciendo de valor. El pensar clásico sobre esta realidad sitúa que el ser adentrado en lo virtual más bien se adentra a una realidad *perceptiva* donde el cerebro juega más un rol de admirador que de participante activo. Además

⁶⁷ FACULTAD DE INFORMÁTICA DE BARCELONA, ESPAÑA. Realidad Virtual. Fib.upc.edu. [200-] [citado 25 Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/2Aot3n>

concluye enfáticamente que en lo virtual no existe un soporte físico, no hay el hecho material-emocional, siendo su único terreno de accionar el ordenador que controla y dirige el proceso.

La definición expuesta por la Facultad de Informática de Barcelona resulta por demás conveniente para comprender lo que hoy en día ya supone el espacio de lo virtual no solo como espacio del accionar tecnológico. La clásica definición ha establecido que a lo virtual como mecanismo más que como realidad, como proceso antes que suceso. Y ciertamente sociedad moderna, la sociedad de la internet, del chat, de las redes sociales y de los correos electrónicos ve en lo Virtual no una herramienta, sino a la realidad en sí.

Por tanto, establecer los parámetros de la realidad virtual lleva a comprender el desarrollo que han alcanzado la comunicación, la interacción y la relación humana. El concepto clásico que superado ante los nuevos alcances sociales de espacio tecnológico. Si bien la Realidad Virtual nace del modelo informático, hoy trasciende al concepto social, psicológico y afectivo del ser humano.

Un argumento importante en este proceso por definir lo que hoy es la Realidad Virtual lo entrega la psicoterapeuta Gilda Moreno Proaño⁶⁸. Según una explicación de la profesional, actualmente se evidencia como la importancia asignada en tiempos anteriores a las interacción cara a cara, a la comunicación con gestos y palabras hoy se ve intermediada por la pantalla del computador, produciendo una brecha entre el mundo real y el virtual.

Bajo esta exposición, se entiende que la Realidad Virtual se desprende como una parte más de la existencia humana, mediado, claro, por la herramienta tecnológica, pero que sin embargo no limita la sensación y percepción de una persona, tal cual se puede expresar y sentir en el mundo real.

La Realidad Virtual por tanto abarca un modelo de acción humana; hoy, igual de trascendente y fundamental en el ser humano. No hay la conversación cara a cara, pero si el chat (conversación en línea). No hay el abrazo ni el saludo mano a mano, pero si el “Me Gusta” (herramienta de la red social Facebook) y el comentario online.

Prácticamente las posibilidades humanas del entorno real se han trasladado al campo de lo virtual. De ahí la dimensión trascendental que adquiere comprender el círculo de lo virtual como un nuevo continente, como una nueva tierra, como un nuevo estado. En la Realidad Virtual rigen leyes,

⁶⁸ Entrevista a Gilda Moreno Proaño, Psicoterapeuta. Centro Integrado de Servicios Psicológicos *PSOMOS*, Quito, Ecuador. [realizada 13 de Febrero, 2012].

acciones, posturas tal cual el Mundo Real. La extensión de la sociedad moderna encuentra en este campo su nuevo escenario de pensamiento y reflexión.

¿Pero qué proceso pudo llevar a la tecnología a ser parte activa de la existencia del ser humano? Es decir se plantea la necesidad de comprender como es que el hecho tecnológico se configuró en un hecho social. Un primer paso para comprender tal fenómeno nos sugiere el teórico socialista alemán Federico Engels.

Engels propuso en su obra *El Papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*, donde explica que en el proceso de la evolución biológica se crean premisas para pasar al trabajo (posición erecta, liberación de las extremidades anteriores al caminar, alto desarrollo de la psique de los monos antropomorfos antecesores del hombre).

Así, Engels considera que el trabajo adquiere rasgos de actividad específicamente humana cuando se empiezan a preparar instrumentos, lo cual conduce al nacimientos de factores claves como el lenguaje y el pensamiento.

Gracias a la cooperación de la mano, de los órganos del lenguaje y del cerebro, no sólo en cada individuo, sino también en la sociedad, los hombres fueron aprendiendo a ejecutar operaciones cada vez más complicadas, a plantearse y a alcanzar objetivos cada vez más elevados. El trabajo mismo se diversificaba y perfeccionaba de generación en generación extendiéndose cada vez a nuevas actividades.⁶⁹

Con este breve análisis a la obra de Engels se pretende desarrollar una idea básica al tema abordado: Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación llegaron a definir un nuevo esquema social para el hombre. Su desarrollo y evolución no solo se ve reflejado en el avance de la instrumentalización mecánicas de cables, circuitos y software, sino más en la misma evolución de ser humano con tal.

Tal como como adelantó Engels, la cooperación del cerebro, del corazón, de la mano y el lenguaje, el hombre fue logrando alcanzar objetivos más complejos, llevando de paso a un desarrollo del pensar y el razonar. El trabajo fue un factor decisivo en la transformación primitiva del hombre, tal cual hoy la tecnología se empieza a constituir como elemento fundamental del proceso social.

En el primer capítulo se analizó detenidamente cómo la importancia de internet había adquirido una significación especial en varios procesos e instancias sociales (puestos de trabajo, periodismo, protestas y movimientos de colectivos, información). En esta parte en cambio se desprende como

⁶⁹ ENGELS, Friedrich. El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre. [en línea]. Marxists.org. 08 Julio 2000. [citado 20 octubre 2011]. Disponible en: www.marxisti.org

además ha sido motor de un cambio en lo *humano*. La tecnología vino a extenderse en prácticamente todos los campos de acción y pensamiento humano.

Profundizando, así como el trabajo dio paso a un cambio físico-mental, hoy la tecnología se expresa también como motor de evolución de la sociedad, de ahí la importancia que adquiere vislumbrar la comprensión de la Realidad Virtual. El hombre consiguió erguirse, adaptar sus manos y con ello evolucionar además su pensamiento; este mismo hombre hoy está adaptando su cuerpo y mente al hecho tecnológico, esta necesidad cada vez más fuerte de adaptación social hacia la tecnología es un nuevo paso en el proceso de la evolución humana.

Del mono al hombre primitivo, del hombre primitivo al hombre moderno, del hombre moderno al hombre tecnológico; en todos ellos la necesidad de adaptación jugó un papel sumamente importante y derivó en nuevas formas de pensar y comprender el mundo. Este *hombre tecnológico* se manifiesta como la expresión misma de la humanidad que se asienta sobre el continente-mundo denominado Virtual.

¿La justificación? Una tentativa de respuesta se encuentra en el mismo ser humano. La mente es gobernada por las circunstancias, por el entorno, por la realidad. Esta realidad actualmente lleva a lo virtual como escenario principal.

La psicoterapeuta Gilda Moreno al respecto define claramente este proceso del *hombre tecnológico* nacido en el continente Virtual:

El cerebro se va adaptando a la tecnología, lo que produce cambios a nivel biológico, psicológico, a nivel conductual-social. La psiquis ya forma un espacio para la tecnología. Mayor exposición a la tecnología no solo se refleja en una situación física, sino en un estado mental donde el individuo torna necesario el uso constante de la tecnología.⁷⁰

El mundo de la Realidad Virtual constituye el principal escenario donde actualmente se desenvuelve el hombre, impactando profundamente en la sociedad. Las revueltas en medio oriente, cuyos orígenes se encuentran en las Redes Sociales, son un ejemplo de cómo lo Virtual se implica en lo Real, siendo instrumento fundamental de procesos humanos.

Sin ir tan lejos, la mayor parte del planeta a encontrado en los sistemas de comunicación tecnológica como internet una extensión de su vida misma. Amor, amistad, odio, no son ya simples sentimientos, son expresiones que nadan libremente en la red. Facebook es uno de esos tantos océanos.

⁷⁰ Entrevista a Gilda Moreno Proaño, Psicoterapeuta. Centro Integrado de Servicios Psicológicos *PSOMOS*, Quito, Ecuador. [realizada 13 de Febrero, 2012].

El asunto con la Realidad Virtual es cómo realmente influye en el comportamiento y más importante aún en el pensamiento humano. Desde la oficina al hogar, desde el hogar a las calles, desde la sensación de navegar por internet hasta el sentimiento de sentirse atrapado por ella; la Realidad Virtual se enfoca en diversos aspectos. Positivos algunos, otros no tanto, aun la sociedad está lejos de entender el real alcance y beneficio/peligro potencial que esta Realidad pueda llegar a alcanzar.

En tanto ¿qué sucede con las relaciones personales en la realidad virtual? Se ha definido que esta Realidad es en sí una extensión de la evolución de la sociedad, expresada más que como un hecho propiamente tecnológico, a un proceso verdaderamente físico-mental. Por tanto las relaciones del ser humano también se ven expuestas (y afectadas) y se manifiestan particularmente en el continente Virtual.

2.3 Relaciones humanas en la realidad “virtual”

El cuerpo no es solo una realidad biológica, es principalmente una realidad sociocultural, que posibilita nuestras relaciones con los otros, siendo a la vez un obstáculo posible a la interacción.

En la comunicación interactiva la ausencia del cuerpo permite naturalmente superar ese obstáculo. Sin embargo, el cuerpo, aunque está oculto, puede estar presente en el diálogo entre los internautas, que sucede no solamente cuando éstos se conocen fuera de la comunicación en línea, y por lo tanto pueden imaginarse el cuerpo del otro sin conocerse.⁷¹

La evolución de la sociedad concibe que el hombre está en un constante proceso de adaptación con su entorno. Una lucha eterna de sobrevivencia entre el ser humano y la naturaleza donde la auto-superación hace posible la continuidad de la vida.

El desarrollo histórico del ser humano se ha caracterizado por la sociabilización. La característica distintiva y suprema de la especie humana, *ser un ser social*, ha llevado al hombre a los más complejos lugares dentro de su proceso de desarrollo.

La interacción entonces es un recurso de supervivencia que nació en el ser humano primitivo y le permitió llegar a consolidarse como el sujeto que es hoy. La sociedad que actualmente se levanta sobre el mundo debe su existencia a esa particular característica, el hombre ha encontrado en su semejante una escalera de superación, de crecimiento y de avance.

⁷¹ JUSTICA, Paula. A ausência do Corpo na Comunicação Online, Imágenes de la Cultura/Cultura de las Imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 255p.

Del hombre solitario al hombre que decidió vivir en comunidad hay un largo periodo de años de consolidación, pero dicha etapa marcaría, y para siempre, la historia del mundo. Se formarían las comunidades, las sociedades, los pueblos, las ciudades, los estados. Y todo ello trajo consigo vínculos, conflictos, reglas, ordenamientos, leyes, nociones de democracia, totalitarismo, guerras, acuerdos, silencio conversación.

En fin, el mundo actual es resultado de ese largo periodo de adaptación social de hombre, un proceso marcado por el vínculo afectivo que surge entre un individuo con su semejante. Ese vínculo será el combustible que encendería la compleja maquinaria llamada sociedad y que haría posible además la construcción de nociones como democracia, leyes, derechos de las personas.

La consolidación del hombre actual debe su esencia a la evolución natural que toda especie en la naturaleza atraviesa. Sin intentar interpretar un evolucionismo darwiniano, al hablar de esa *evolución*, se define un tipo de desarrollo que ha permitido al hombre ser el ente que hoy es.

El desarrollo de lo que hoy se entiende como mundo constituye un camino que en la historia ha ido el hombre construyendo y a la vez transitando. Su cuerpo y su mente se han ido adaptando al entorno que lo ha rodeado, formando así un complejo sistema de estructuras humanas.

Hombre como hecho biológico es la base, base de ese hombre social que dio paso a las civilizaciones, a las naciones. Incluso el reino animal es ejemplo de sociabilización, pero el hombre llevó tal circunstancia ha convertirse en un espacio dinámico de pensamiento y acción. Su condición humana, su estructura biológica lo hizo trascender de entre las demás especies, consolidando su hegemonía en la tierra.

Lo que se busca establecer es que ciertamente en el hombre, su forma humana, lo llevó a construir el mundo actual. Evolución del pensamiento, evolución del cuerpo, evolución de la mente, y finalmente evolución de la sociedad.

El cuerpo no solo es una realidad biológica, es principalmente una realidad sociocultural. La línea introductoria de esta parte del capítulo simplemente resume la idea de que hombre y sociedad parten de un mismo proceso de desarrollo. Paola Justica, del Laboratorio de Antropología Visual de Portugal, consolida el concepto de que el cuerpo (del hombre y solo del hombre) es una realidad que no puede limitarse al espacio biológico (carne, huesos) sino ese entender por *cuerpo humano* se extiende al espacio de las relaciones y estructuras complejas (sociedad, cultura, interacción, humanidad).

A diferencia del resto de seres vivos, el *cuerpo humano* desarrolló un proceso sistemático de relación con el mundo; no simplemente adaptación, sino más bien control y dominio del territorio global. El cuerpo humano creció hasta convertirse en un mundo en sí mismo, gobernado por el pensamiento que a la par creció y expandió sus fronteras.

Como gran parte de las especies vivientes, el hombre comprendió la necesidad de entablar vínculo con otros de su clase. Los animales - incluido el hombre -tenden a sociabilizar con otros de su especie. Sin embargo el hombre diferenció esa sociabilización del resto de animales al hacer un proceso más complejo y dinámico. Su realidad biológica influyó en su razonamiento, comprendió pronto que el proceso de socializar trae consigo nuevas formas de entender y dominar el mundo. El cuerpo del hombre no se pudo limitar a la realidad biológica, se extendió hasta ser ciertamente una realidad sociocultural.

En la Realidad Virtual el cuerpo ocupa un papel protagónico como espacio donde fluyen relaciones e interacciones entre individuos. Más arriba se definió que esta realidad no se limita al espacio del trabajo tecnológico sino al estado de un complejo vínculo entre la razón, el mecanismo tecnológico y la relación social. Por tanto al hablar de un cuerpo en la Realidad Virtual se habla propiamente de un hombre físico-espiritual trasladado al campo de esas interacciones entre la tecnología y el pensamiento.

Paola Justica ciertamente plantea un concepto apropiado para comprender como la Realidad Virtual se convierte actualmente en un punto fundamental de la evolución de la sociedad. El mundo de hoy traslada sus acciones no solo al campo de la vida real, sino que ya trasciende al campo de lo virtual. Los vínculos sociales entre los seres humanos desarrollan potencialmente nuevos procesos, nuevos dinamismos, nuevos retos con el devenir del constante avance de la tecnología.

Las relaciones humanas en la realidad virtual trasladan a la sociedad a un campo que está lejos de ser comprendido en sus futuros resultados, pero existe, ya está presente, y se erige como un verdadero espacio de vida humana.

El ejemplo más evidente son las Redes Sociales, espacios virtuales que se han convertido ya en sitios de verdaderas relaciones humanas. Amor, conflicto, sentimientos son ingredientes que han pasado de ser propiedad exclusiva del día a día, del mundo real, y ahora forman parte también de esa Realidad Virtual.

Las relaciones humanas, es evidente al día de hoy, no se limitan al contacto cara-cara que la cotidianeidad presente. El desarrollo de las conversaciones en línea (chat) que permiten estar en contacto con otras personas en lugares distantes es ejemplo de otra forma de vincularse con los demás.

Y aunque este tipo de relación humana no es nueva (sistemas de comunicación on-line como el chat llevan años en funcionamiento) si lo son sus nuevos campos de acción. Así de sistemas como el *chat* o el *Messenger* ⁷², que desde años atrás ha sido un mecanismo de conversación en línea entre las personas, hasta las Redes Sociales, las relaciones humanas en la Realidad Virtual han evolucionado en complejos modos de operación social.

La llegada de las Redes Sociales constituye el máximo espacio donde la Realidad Virtual ha evolucionado. Sistemas de comunicación virtual como el chat fue superando etapas y las nuevas herramientas tecnológicas de internet permitieron que se concreten nuevos espacios de relación personal que presentan distintas posibilidades a los usuarios-individuos.

Así, la simple conversación virtual que en principio ofrecían sistemas como el chat pronto evolucionó en complejos, dinámicos y más completos modos de interacción entre las personas. El desarrollo de aplicaciones tecnológicas que dieron paso a la transmisión de imágenes y posteriormente de videos cambió radicalmente el concepto de comunicación virtual. Así por ejemplo María Escobedo y Andrew Colquhoun indican como la presencia del individuo se inscribe no como echo material donde el cuerpo se halle presente; la red trasladó ese cuerpo al espacio virtual, *su presencia está en el aire* sugieren ambos profesionales destacando que:

La “presencia en tiempo real” como elemento transformativo de la red. A medida que la infraestructura de Internet se desarrolla, que el acceso a las conexiones de banda ancha son ya un lugar común en los usuarios y que los ordenadores son más potentes, se van haciendo accesibles nuevos modos de comunicación en vivo en Internet. ⁷³

En las Redes Sociales este fenómeno se expresa con toda su fuerza como mecanismo de integración de pensamientos y sentimientos de los usuarios-personas. Un espacio virtual donde se combinan la imagen, el texto, y un contexto personal son la receta de la fuerza social que han adquirido estas redes.

Actualmente la población mundial que se halla relacionada al uso de estos sistemas entra en el escenario por excelencia de la Realidad Virtual: las Redes Sociales. Y con este advenimiento de la

⁷² Sistema de comunicación virtual, caracterizado por servir como programa de mensajería instantánea, donde dos o más usuarios pueden compartir pláticas y contenidos como fotos y videos en tiempo real, desde distintos lugares del mundo.

⁷³ ESCOBEDO, María, COLQUHOUN, Andrew. Internet: La presencia está en el aire, Imágenes de la Cultura/Cultura de las imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 268p.

sociedad así también se han desarrollado nuevas expresiones de vivencia, sensación, sentimientos y pensamientos propias de este mundo, el virtual.

La comunicación virtual sin duda vino a ofrecer un campo que acortaba las distancias y modificaba la forma de relacionar al hombre con el mundo. Sin duda los medios de comunicación y las grandes entidades mundiales fueron en principio los máximos beneficiarios de la Red. Transmitir on-line un hecho o suceso constituyó el principal tesoro de este proceso.

Pero ahora son las personas naturales, de toda edad, quienes encuentran bondad del uso y necesidad del servicio ofrecido por Internet. El Mundo Virtual basa su vida en la red, siendo motor que empuja el sistema y combustible para el vínculo entre las personas. Bien lo señala Pedro Antonio Rojo Villada de la Universidad de Murcia: “[...] *Pero el poder de comunicación de la Red va más allá de los medios digitales y actualmente está siendo aprovechado por los individuos para sus relaciones de amistad, amor y contactos*”⁷⁴

¿La cuestión central en este punto es si el tipo de relación entre un individuo con otro en el Mundo Virtual en que aspecto se distancia-compara-diferencia del tipo de relación humana cara a cara no mediada por un aspecto tecnológico? La interrogativa surge en base a cómo hoy se manifiestan las expresiones de las personas una vez que las nuevas tecnologías de la comunicación ocupan un papel fundamental en la vida de cada ser humano.

En el Mundo Virtual las relaciones humanas son hoy una expresión misma de la esencia humana trasladada de la calle al ordenador. Lejos está el tiempo en el cual una computadora y un programa eran meros instrumentos de comunicación entre personas. Hoy, son espacio donde fluyen y se configuran nuevos modos de pensar y sentir y donde se encuentran las acciones y manifestaciones diarias vividas por la gente.

Pedro Antonio Rojo se pregunta cómo está afectando la expansión de los nuevos medios de comunicación a la organización del tiempo de ocio y al desplazamiento de otras actividades, sean individuales o con la familia y las amistades. Este cuestionamiento nace en base al vertiginoso proceso de sociabilización *tecnológica* al que ha entrado la humanidad actualmente. Siendo que prácticamente gran parte de la población mundial se halla inmerso en internet y las redes sociales, la pregunta de Pedro Antonio Rojo se plantea como fundamental.

⁷⁴ ROJO VILLADA, Pedro. Amor, amistad y relaciones personales en Internet: el modelo de negocio de los sitios de encuentro, Imágenes de la Cultura/Cultura de las Imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 215P.

Y es que internet, y más específica como precisa las Redes Sociales, son el espacio predilecto de nuevas formas de relación humana. ¿A qué se debe estas nuevas formas de expresión-relación humana? En el Mundo Virtual, los individuos son capaces de mostrar una manifestación donde la presencia física del cuerpo no resulta un inmediato intermediario.

Al respecto, la psicoterapeuta Gilda Moreno sostiene que en espacios como las Redes Sociales hombres y mujeres son capaces de proyectar otra identidad. *“Es más fácil expresar nuestros sentimientos al escribir y que todo mundo lo vea. Lo difícil es expresarlo de manera personal.”*

Por tanto en el Mundo Virtual, las relaciones personales adquieren un nivel más elevado de exteriorización de los sentimientos y pensamientos, de ahí el éxito que al momento alcanza el uso de estos espacios virtuales. El hombre se vuelve una figura que no conoce el límite que el mundo real le impone, no hay sensaciones de no hacer y decir aquello que en la calle pueda producir vergüenza, recelo, miedo. El monitor del computador o la pantalla del celular se vuelven un escudo protector de las personas ante las posibles consecuencias de sus actos.

La precisión que hace Pedro Antonio Roja al respecto resulta muy adecuada, señalando la característica más importante que presentan las relaciones personales con el uso de la red y las Redes Sociales. Roja considera que la liberación de la culpa y la exoneración de las consecuencias son la base de este tipo de vínculos afectivos entre los individuos de la “tecnología social”:

Con internet se materializa un consumismo simbólico que permite a los individuos acceder a experiencias y sensaciones sin consecuencias, al menos de forma aparente, pudiendo experimentar sin sufrir como en el mundo real y viviendo una suerte de “cultura del simulacro” (Baudrillard, 1984: 76) en la que el gran atractivo consiste en ser diferente a como se es en la vida real.⁷⁵

Experimentar sin sufrir, señala Roja. Una idea que remite a cómo entender el tipo de relación personal nacida en el Mundo Virtual. Saltando el paso de ese tal sufrimiento, internet y las Redes Sociales son un puente que se eleva por encima de ese padecimiento y conecta a un individuo con otro. Las personas pueden encontrar en el uso de estos espacios una especie de efecto terapéutico de catarsis, de liberación de pensamientos y sensaciones perturbadoras, una evasión de las consecuencias (no del todo probable) y una vía para entablar una relación con otras personas, donde entablar un vínculo comunicativo y afectivo superando de este modo la soledad y el asilamiento.

⁷⁵ ROJO VILLADA, Pedro. Amor, amistad y relaciones personales en Internet: el modelo de negocio de los sitios de encuentro, Imágenes de la Cultura/Cultura de las Imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 217p.

Los espacios virtuales sin duda posibilitan diferentes maneras de adentrarse en sociedad, ofreciendo posibilidades inigualables y difíciles de encontrar en la cotidianeidad del mundo real. Los individuos propios de la Realidad Virtual adquieren nuevas experiencias y comportamientos propios del uso de estas herramientas. La relación de éstos con las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación *influye en la evolución y sociabilización, en sus sistemas de aprendizaje y en sus métodos comunicacionales y de ocio.* (Quero Roja 2004)

Es así que el uso de internet no solo se convierte en un mecanismo de integración virtual al mundo sino además un mecanismo de integración con la misma sociedad, manifestándose en manera de vincularse con otras personas, conocer qué sucede en el mundo y aprendiendo y descubriendo nuevos aspectos del diario vivir.

Las relaciones personales dentro del Mundo Virtual constituyen espacios reales de afecto, de sensaciones, de sentimientos. Casos emblemáticos como Facebook son el mejor ejemplo de cómo las relaciones humanas han llegado a un nuevo nivel en su etapa evolutiva de interacción con el planeta. Facebook, se cita, porque es un lugar donde encontrar personas bajo los mismos criterios, gustos y parámetros resulta una tarea sencilla a la vez que práctica para estar presente y entablar vínculos con los demás.

En este tipo de relaciones virtuales las personas intercambian fotos, videos, sonidos y texto tal cual sería compartir una charla, un abrazo, un consejo, quedando excluidas otras formas de comunicación verbal y no verbal como gestos, miradas o la manera de vestir (aunque remplazadas por figuras escritas que buscan expresar lo mismo de manera virtual como los *emótics* ⁷⁶).

La importancia que adquiere este tipo de relaciones está lejos de ser vislumbrada en su complejidad y problemática. El asunto es que lejos de haber instaurado como un espacio de conexión humana que facilite aspectos comunicativos, el espacio virtual ha alcanzado un lugar de expresión mismo de hechos afectivos, que no vislumbran límites entre lo correcto y lo inadecuado.

Al respecto resulta oportuno el artículo que el 22 de septiembre de 2011 revista Vistazo publicó bajo “Hijos de la web 2.0” ⁷⁷ donde categoriza a esa nueva especie de ser humano nacido de la Realidad Virtual de hoy: los niños “bits”. Esto califica a niños y niñas que hoy viven dominados bajo las

⁷⁶ Un emoticon es una secuencia de caracteres que representan una cara humana y expresaba una emoción. Pero, posteriormente, fueron creándose otros emoticonos con significados muy diversos. Los emoticons se emplean frecuentemente en mensajes de correo electrónico, en foros, SMS y en los chats mediante servicios de mensajería instantánea

⁷⁷ REVISTA VISTAZO. Guayaquil, Ecuador. 22 Septiembre, 2012.

nuevas tecnologías de la información, con una dominación perfecta de los nuevos sistemas de comunicación pero, a su vez, también alejados del espacio afectivo que deben encontrar en un entorno natural.

Si bien el espacio de lo virtual ofrece garantías de conexión personal sin riesgos aparentes, donde se facilita el diálogo y la expresión afectiva ante los demás, es cierto que debe ser claro el límite entre lo cotidiano del hogar y las calles con lo que se crea tras el monitor. Aunque la cuestión es si es posible determinar un límite hacia el uso de la Realidad Virtual como espacio mismo de la vida diaria.

2.3.1 El Cuerpo Virtual

Hombres y mujeres han encontrado que al momento esos límites en el espacio de lo virtual no existen. ¿El por qué? La razón se enmarca en la sensación que ofrece este espacio, un sitio de encuentro con el mundo que no ata a un cuerpo, a una mente, específicamente a un cuerpo.

Recordando a Paola Justica y su ensayo, es conveniente recordar los no-límites que ofrece la Realidad Virtual. Justica reconocía que el cuerpo no necesariamente desaparece en este tipo de relaciones personales, tan solo sufre una modificación de su forma humana, relacionándose a lo virtual y adquiriendo un papel moldeable acorde al sujeto. El cuerpo no tiene límites en lo virtual, algo que en lo real sí puede presentarse.

Sea por miedo, recelo, un temor o una duda respecto a la seguridad o no en nuestro cuerpo, los límites que puede ofrecer éste en el mundo de lo real desaparecen al estar presentes en la pantalla del computador. El cuerpo material ya no es un obstáculo en el mundo virtual, este se acomoda a las necesidades interiores que buscan exteriorizarse ante el mundo. Ahí que las relaciones virtuales hayan adquirido tal poder de influencia en la actualidad, porque no simplemente vinculan sujetos, sino que evitan el peso mismo de la realidad y construyen personas que son lo que quieren ser, y no lo que son realmente.

Y es que sea por amor, buscando un amigo o simplemente por relacionarse con otros individuos, las relaciones humanas de la realidad virtual adquieren la peculiaridad de mostrar seres humanos que se presentan tal cual es su deseo y manifestación, tal cual es su sueño, tal cual es su voluntad. Emiten y lucen aquello que les permite sobresalir sobre el resto. Su cuerpo es una estructura intangible pero presente, *aunque esté oculto, está presente en el diálogo entre los internautas que sucede no*

solamente cuando éstos se conocen fuera de la comunicación en línea, y por lo tanto pueden imaginar exactamente el cuerpo del otro sin conocerlo ⁷⁸

El tema del cuerpo adquiere en las relaciones humanas virtuales un rol fundamental como nexo entre el sujeto y el mundo. Es ese cuerpo virtual el que permite la relación en sí con otros sujetos, que permite conectarse al mundo de la manera como la persona así lo desee. Una foto de perfil en Facebook ⁷⁹ refleja el cuerpo que el sujeto desea mostrar por ejemplo, el mismo nombre de usuario ⁸⁰ refleja el cuerpo que desea ser nombrado de modo particular. Incluso mostrar una imagen con un rostro que no corresponda al del sujeto, un perfil falso por ejemplo ⁸¹ refleja el cuerpo, un cuerpo que no es, pero que está presente.

En la comunicación que está mediada por el mundo de lo virtual, donde el monitor se convierte en el espacio de las relaciones humanas, existe la posibilidad de crear un cuerpo ficticio cuyo último objetivo es encarnar el personaje que una persona quiera interpretar para sus interlocutores. Tras la pantalla del computador, el sujeto puede ser lo que desee, desde un héroe, un modelo, un actor, un espectador nada más o simplemente no ser nada de eso, olvidándose del cuerpo como tal y solo buscando comunicarse con los otros.

La comunicación virtual, aquella que está mediada por el computador, se establece en espacios determinados, siendo posible que la misma se lleve en un tiempo real, como es el caso del chat - interacción sujeto sujeto de forma instantánea - o de manera asincrónica, como es el caso del correo electrónico o la publicación de contenidos, como en el caso de Facebook, que son enviados al *perfil* de otro usuario no presente en este instante. ⁸²

La cuestión en este tipo de relaciones comunicacionales se encuentra en determinar si efectivamente el cuerpo está o no presente. Como señalaba arriba Paola Justica, el cuerpo no es una realidad simplemente biológica, sino además es una realidad sociocultural. De ahí que la misma autora plantee

⁷⁸ JUSTICA, Paula. A ausência do Corpo na Comunicação Online, Imágenes de la Cultura/Cultura de las Imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 255p

⁷⁹ La foto de perfil de Facebook corresponde a una imagen escogida por el usuario y que le servirá para identificarse en la red social, siendo esta imagen una foto, una caricatura etc...

⁸⁰ El nombre de usuario es la denominación bajo la cual desea ser conocida alguna persona frente al resto (una especie de nombre y apellido virtual que sirve como identificador en la comunicación en línea.

⁸¹ Perfiles falsos: En redes sociales existe un fenómeno llamado perfiles falsos, que no es más que la creación de cuentas y cuyos usuarios o propietarios no existen o no son el mismo que se expone en la red social. Básicamente no existe una persona real detrás de estas cuentas, y el personaje que se exhibe corresponde a otros individuos, no a la persona que usa la cuenta.

⁸² Servicio de mensajería instantánea que ofrece Facebook.

que definir si el cuerpo se halla presente o no en la comunicación virtual es más una cuestión más que científica, algo filosófico

No caso do ser humano, o corpo não é apenas uma realidade biológica, palpável e visível, mas é principalmente uma realidade sociocultural, construída, que condiciona o nosso relacionamento com os outros, porque pode ser um obstáculo à comunicação.

En el caso del ser humano, el cuerpo no es apenas una realidad biológica, palpable y visible. Es más una representación sociocultural, construida, que condiciona nuestro relacionamiento con los otros, porque puede ser un obstáculo en la comunicación.⁸³

Siendo una realidad más que física, la experiencia de trasladar el cuerpo humano al campo de lo virtual adquiere una dimensión nueva del modelo humano de comunicación. Tal como lo indica Justica, en lo virtual se encuentran espacios de vínculos menos obstaculizados que en la vida real, de ahí que hoy Facebook se haya convertido en el mejor lugar donde expresar un feliz cumpleaños, una felicitación personal o una protesta ante un hecho determinado (las revueltas en Egipto por ejemplo que se recopila en el primer capítulo).

Cuestiones como la apariencia, la personalidad, la categoría y la identidad social, todo esto puede ser transmitido a través de la presencia física, y esto a su vez puede convertirse en un obstáculo, impidiendo la relación del sujeto con otro. En la realidad virtual se llega a romper estas barreras, pues se establece una especie de igualdad, “imaginar al otro como un igual”.

En las relaciones virtuales, la comunicación se vuelve más fluida, más dinámica, ya que en el escenario virtual la condición humana llega a un mismo espacio, donde los cuerpos escondidos en máscaras pueden ser imaginados como igual. *“É a aparente igualdade que permite uma maior interacção, uma maior liberdade de expressão, e que incentiva ao diálogo com desconhecidos” (Es una aparente igualdad que permite una mayor interacción, una mayor libertad de interacción, una mayor libertad de expresión, que incentiva el diálogo con desconocidos)*

84

La condición de igualdad permite el libre desplazamiento de ideas y expresiones entre los sujetos, y el campo virtual es la mejor herramienta para ello. El cuerpo, trasladado en una foto de perfil, el nombre, escrito en el muro del usuario, son representaciones personales que están en el mismo plano que el de otros usuarios. No hay un cuerpo físico que sirva como obstáculo para conocer nuevas personas. En

⁸³ JUSTICA, Paula. A ausência do Corpo na Comunicação Online, Imágenes de la Cultura/Cultura de las Imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 256p

⁸⁴ JUSTICA, Paula. A ausência do Corpo na Comunicação Online, Imágenes de la Cultura/Cultura de las Imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007. 256p

resumen, es más fácil hacer un clic al enviar una *solicitud de amistad* en Facebook que tener que acercarse hacia una persona desconocida intentando entablar un vínculo comunicativo.

Las imágenes que usualmente el sujeto – usuario coloca en un espacio virtual como las redes sociales permite una primera aproximación o idea del cuerpo. Incluso si no se conoce a una persona, las ideas que este remita de su propio ser dan una idea de cómo es el cuerpo del otro. Casos comunes: perfiles o cuentas en redes sociales falsas, donde una persona se hace pasar por otra, intenta transmitir la idea de como es, incluyendo su propio cuerpo.

Este caso remite al de cientos que actualmente inundan la red. Un hombre, crea un falso perfil en Facebook, poniendo la imagen de una mujer atractiva y refiriéndose asimismo con nombre de mujer. Buscando hacer amigos, detalla las características que posee (un cuerpo virtual acomodado a lo que busca y desea transmitir) y los otros usuarios imaginan como debe ser ese cuerpo, aunque en el mundo real no corresponda al mismo.

De esta manera es posible considerar que el cuerpo virtual es un cuerpo que realmente existe, que verdaderamente está presente en el campo de la comunicación mediada por el monitor. Justica justifica como una presencia omnipresente la del cuerpo virtual, que no está aquí, no es posible de verlo, más como ese cuerpo le pertenece a cada sujeto, y el sujeto manifiesta su cuerpo acorde a lo que busca y desea, es como si ese cuerpo estuviera presente a pesar de su aparente ausencia.

Tras el monitor se puede ser quien se desee ser. No hay límites, no hay condicionamientos. El cuerpo puede adquirir propiedades únicas que en el mundo de lo real no tiene acceso. El resultado, se crea un nuevo cuerpo virtual que se distancia del mundo real. Se es lo que se busca ser y no lo que realmente se es. El asunto adquiere matices más dramáticas cuando entra de por medio el aspecto humano-mental y que puede interferir en el bienestar físico y psicológico del individuo.

La psicoterapeuta Gilda Moreno Proaño recordaba que actualmente la introducción más fuerte al mundo virtual provoca “*una desintegración tanto de la familia como de la sociedad, porque se provoca un círculo irreal*”.⁸⁵ No existe la cercanía personal, el vínculo afectivo real y por tanto una verdadera condición de ser humano.

El cuerpo en el mundo de las relaciones virtuales tiende anular al cuerpo real ¿qué significa? Cada vez más el espacio virtual se convierte en lugar predilecto de la actividad humana, sobrepasando al mundo

⁸⁵ Entrevista a Gilda Moreno Proaño, Psicoterapeuta. Centro Integrado de Servicios Psicológicos *PSOMOS*, Quito, Ecuador. [realizada 13 de Febrero, 2012].

de lo real. Jóvenes que pasan el mayor tiempo de su día para conectarse de modo online a conversaciones con sus amigos, o gente que simplemente encuentra en estos espacios el mejor espacio para llevar su día son muestras de cómo el Mundo Virtual termina por bordear los límites de la salud y el bienestar social.

A partir de este punto nuevas dimensiones ha adquirido la influencia de las nuevas tecnologías de la información en el campo humano. La sociedad de hoy no solamente se desarrolla en el terreno físico, sino que la posibilidad virtual adquiere un poder aun no entendido en su total dimensión.

¿Es posible hablar de una nueva identidad humana nacida en la era virtual? La cuestión realmente se enfoca en determinar que sucede con la identidad humana, como proceso de identificación personal y construcción social. En los más jóvenes el advenimiento de las redes sociales ha fomentado un nuevo desarrollo de su ser, de ese Yo personal que vincula al sujeto con el mundo.

Es necesario entonces comprender que del mundo de lo virtual se erige un nuevo proceso de construcción de identidades, donde el ser virtual adquiere características muy particulares, muy propias. Los jóvenes, como se ha mencionado, son el ejemplo más visible y palpable de este nuevo proceso social.

CAPÍTULO III

SUJETO, ALTERIDAD Y REDES SOCIALES

Enfoque y segmentación

El estudio de las Tics (nuevas tecnologías de la investigación) actualmente involucra a un amplio sector de la sociedad moderna. Prácticamente ningún sector de la población está ajeno a este fenómeno tecnológico, sin embargo su impacto e influencia no está en el mismo nivel sobre todos estos sectores de la sociedad.

La presente investigación ha segmentado su rango de estudio a los jóvenes, como actores principales de la revolución tecnológica y la introducción de nuevos modelos de interacción hombre-mundo digital.

Actualmente definir un sujeto digital implica establecer comportamientos modernos de la sociedad vinculados con el uso de las tecnologías informativas. Este proceso sin embargo se visualiza con mejor en los denominados nativos digitales, es decir en los niños y jóvenes cuya relación tan cercana, permanente, vinculante e influyente con las tics ha determinado nuevos modos de comportamiento y pensamiento social.

Bajo este análisis, este trabajo se enfocó en un grupo de personas dentro de ese segmento denominado anteriormente nativos digitales. Se escogió un grupo de ocho jóvenes de la ciudad de Quito, entre 14 y 20 años. El enfoque de esta investigación delimita a la población juvenil como los actores principales dentro de la sociedad digitalizada.

El sujeto moderno, en su permanente vínculo con las tecnologías de la información, establece nuevos patrones de acción humana, donde los jóvenes han adquirido un rol fundamental y protagónico como sus principales exponentes.

El enfoque de la investigación basa su análisis en una limitación de los actores sociales en relación al nivel de impacto de las tics en su realidad. Así, es importante establecer que debido a los nuevos espacios donde dichas tecnologías se establecen con mayor presencia (sea la familia, las escuelas, y los trabajos) el enfoque investigativo no puede más que limitarse a la población joven.

3.1 ¿Cómo se define la individualidad?

La construcción de pensamientos, actitudes y manifestaciones culturales propias del hombre se deben a un largo proceso de interacción con el entorno inmediato que lo rodea. Lo que se cree y percibe del mundo corresponde a un desarrollo de constante asimilación de la naturaleza bajo la cual se acobia la vida diaria de todo ser humano.

De ahí que *lo qué es* el hombre se exprese en medida del sistema social bajo el cual actúa cada individuo. Se forja un tipo de persona producto del espacio social bajo el cual ha nacido y que le servirá como modelo para interpretar los diferentes elementos que el mundo le presente.

El resultado de este complejo escenario: hombre – espacio - interacción, tiene como resultado la formación de un determinado tipo de sujeto. Ese cúmulo de expresiones es lo que viene a establecer a una persona específica, mejor dicho a un modo de entender y comprender el mundo, ese conjunto de manifestaciones es lo que se ha tendido como identidad personal.

Así pues, la identidad se convierte en la manifestación directa que el hombre hace de sí frente al mundo. Se convierte en una construcción humana capaz de exponer los diferentes elementos que conforman la naturaleza de cada ser humano. Su formación se debe a un mundo que influye y mueve alrededor de cada existencia. Al hablar de identidad es hablar de lo que es el ser humano como resultado de su experiencia y vivencia ante todo aquello que está junto a sí.

Jesús María Cortina determina que se llama identidad a lo que el ente, el ser, el objeto, el cuerpo químico, el vegetal, el animal o la persona física, empresa o institución, *ES EN SÍ MISMO*. Lo que le hace ser lo que es, igual solamente a sí mismo, irrepetible y claro, absolutamente distinto a otro ser.

Campos como la psicología han planteado que la identidad obedece a la necesidad humana de responder ¿quién soy?, necesidad que históricamente viene acompañado de las más variados intentos de repuesta de parte de pensadores, filósofos, y demás personajes y ramas de la ciencia. Sin embargo ese intento de descubrir la identidad es un proceso que lejos de haber sido definido, se ha convertido en un proceso permanente de descubrimiento y aprendizaje.

Para la Licenciada en Psicología Marcela Álvarez, el concepto de identidad se establece en tres elementos determinados que confluyen para hacer de ésta un solo elemento propio. Resulta interesante el esquema que Álvarez presente al respecto definiendo estos tres puntos como una especie de triángulo que cobija el entendimiento de lo que es la identidad.

De esta manera, la Licenciada expone que la identidad se determina como una necesidad afectiva ("sentimiento"), cognitiva ("conciencia de sí mismo y del otro como personas diferentes") y activa (el ser humano tiene que "tomar decisiones" haciendo uso de su libertad y voluntad).⁸⁶ Estos tres espacios claramente marcan el rasgo particular de cada sujeto y su relación con la naturaleza.

Siendo un proceso afectivo, la construcción de la identidad parte de la búsqueda constante que el hombre se formula a diario. Determinar su lugar en el mundo, como un ente especial, con un motivo específico, con un propósito determinado, todos estos rasgos forman parte de un deseo propio del hombre de saber lo qué es y el lugar que ocupa dentro de la sociedad. El sentimiento de determinarse como un alguien por encima de un algo, que justifique su presencia y su existencia, es base para ir tras las huellas de lo qué es y constituye la identidad.

Regida como un hecho cognitivo, el segundo elemento, la necesidad de identificar la identidad surge como propósito del particular, en relación a los demás. Siendo que existe un *Yo*, ese yo necesariamente nace de la diferenciación social con otro, donde la necesidad de establecer un límite entre la conceptualización del propio ser con el ajeno supone la construcción obligada de una identidad. El hombre es consciente de su propia existencia, va tras de esa búsqueda por determinar su lugar en el mundo, y establece parámetros en relación a la existencia misma de otros sujetos. Sin embargo esos *Otros* son unos diferentes al *Yo*, por lo que requerir diferenciar significa establecer una identidad.

La parte activa, el tercer elemento que promulga Álvarez, se define en relación al accionar que cada ser humano establece como un ente y que lo involucra con su entorno. En un decir, lo que hace, piensa y dice son construcciones particulares de cada sujeto que a su vez determinan e identifican su ser. Su identidad se forma en base a aquello que emprenda cada sujeto, en medida que éste pueda hacerlo. Los elementos que tenga a su alcance, los límites y reglas bajo los cuales esté sometido, la naturaleza propia de su entorno social confluyen para que el individuo actúe de un modo particular, estableciendo así las características de su *Yo* como un ser especial.

Pero aun más, también la identidad podría considerarse como una extensión misma de la personalidad del sujeto, la cual va en un camino en constante elaboración. Desde el mismo nacimiento de la persona, hasta sus últimos años de vida, la identidad pareciera resumir aquellas particularidades vividas en su historia, como una especie de síntesis del proceso de identificaciones que durante los primeros años de vida y hasta finales de la adolescencia cada ser humano va realizando.

⁸⁶ ÁLVAREZ, Marcela. "La construcción de la identidad, fallas en la consolidación del sentimiento de sí mismo: la identidad negativa". [en línea] Angelfire.com. 24 de Abril, 2007. [citado 6 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/QOUrj5>

Estas particularidades, que acompaña a cada identidad, se establecen como elementos, diferentes entre sí. Cortina habla de estos como *Factores de Identidad*⁸⁷ que constituyen aquella multitud de elementos que le hacen a cada ente ser lo que es, y que se vuelven irrepetibles en otro ser.

Estos *factores identificadores* se establecen como puentes que unen a la identidad con todo lo demás, que explica Cortina, no es ella como tal, sino algo diferente de la identidad misma. Son simplemente sus manifestaciones. Estos factores de identidad son justamente el motivo por el cual no se habla de una identidad estática en el sujeto, sino de un constante proceso de cambio que se expresa a lo largo de la vida del individuo. Los factores se establecen y varían en su forma, en su impacto, en su naturaleza. Al ser diverso implica necesariamente que se produzca un nuevo escenario donde se forma la identidad.

La identidad entonces tiene una relación directa e íntima con la historia de vida de hombres y mujeres, y que será influida y determinada por el concepto de mundo que la persona maneje, y a su vez, y esto es muy importante además, por el concepto de mundo que predomina en la época y lugar en que se vive. De esta manera, en su conceptualización, hay un cruce individuo-grupo-sociedad, por un lado, y de la historia personal con la historia social, por otro.

Sin embargo la cuestión de la identidad trasciende las fronteras de lo personal y se extiende además los territorios fuera de lo humano. Persona-personas, personas-grupos, grupos-mundo; todos ellos constituyen también espacio que exigen y proclaman una identidad. Los individuos, los grupos y las culturas tienen conflictos de identidad, y ese conflicto significa de la existencia de una identidad personal y varias identidades colectivas que también se deben aunar a este análisis.

En ese sentido, al hablar de una identidad, esta no se puede reducir al sujeto humano expresado en su ser individual. Al hablar de un Yo, también se pone de manifiesto el Otro y en un momento de interacción, ambos se manifiestan como un nosotros, es decir, la identidad del Yo junto a la identidad del otro forman un Nosotros, que comprende en sí otro espacio de identidad.

Al hablar de ese Nosotros se debe comprender que así como el individuo en ese proceso de diferenciación con los otros crea una identidad particular, en ese Nosotros igualmente se establecen diferentes y articulares esencias. No hay un solo "nosotros", sino varios, no excluyentes, sino superpuestos en la unicidad de la persona. Por tanto se habla de: "nosotros los seres humanos", de "nosotros los latinoamericanos" o de nosotros "los ecuatorianos".

⁸⁷ CORTINA, Jesús. Imagen e identidad empresarial. 2009, 169p

Es así que la identidad distingue el colectivo al que pertenece un sujeto de otro colectivo diferente, así como la identidad individual distingue la individualidad del sujeto de otra. La identidad colectiva es a la vez común y diferente, según el contexto. La licenciada Álvarez cita como ejemplo a "nosotras los docentes" en oposición a los "no docentes". *El nosotros, es móvil y contextual. Son muchas las identidades colectivas y algunas incluyen a otras.*

Por ejemplo, Jesús Cortina habla de la identidad de una empresa, como un ente colectivo, (una institución conformada por un equipo humano), y habla también de un *ser* propio de la empresa. Ese ser propio se forma de un Nosotros que constituye justamente ese grupo de personas que trabajan para dicha empresa y que se han relacionado en ese proceso de interacción interna de trabajo. Ese Nosotros, ese espacio de pertenencia a un elemento particular, se vincula a la identidad propia de la empresa. *“Si la empresa o institución tiene cierta naturaleza, una esencia, una identidad, no puede tener la naturaleza, la esencia o la identidad de cualquier otra empresa”* ⁸⁸

Más arriba se estableció brevemente que la identidad no es una construcción que permanece estática e inerte, si no que al contrario se manifiesta como un espacio en constante cambio, en continuo movimiento. Una identidad se va definiendo conforme la experiencia, las circunstancias que se establezcan con el paso del tiempo.

Se llega a considerar entonces que la identidad es en sí un hecho evolutivo y que se halla en proceso de cambio permanente. Esto implica la afirmación de particularidades, pero también de diferencias y relaciones con los otros. Se trata de una pregunta siempre presente y cuya respuesta se busca en imágenes, fragmentos, recuerdos, historias, relaciones con uno mismo y con otros, que indudablemente permiten definir la propia existencia.

Según explica Marcela Álvarez, al buscar en que momento se define una determinada identidad, la respuesta conduce a considerar que ésta se va edificando a través de determinadas identificaciones que el sujeto va realizando en interacción con las personas significativas de su ambiente hasta alrededor de finales de la adolescencia (20 años aproximadamente y algunos mas probablemente, según especifica Álvarez)

Al respecto del rango de edad determinado por la Licenciada, resulta interesante el análisis que ella desprende sobre la construcción de la identidad en cada sujeto. Bajo en análisis de Álvarez, conformar una identidad es establecer un centro de gravedad en torno al sí mismo.

⁸⁸ CORTINA, Jesús. Imagen e identidad empresarial. 2009, 167p

¿Pero qué intenta decir con esto Álvarez? implica que más allá de los cambios internos y externos, más allá de los nuevos conocimientos y saberes que uno incorpora “*hay un Yo relativamente unificado, esto implica que el sujeto construye en casi dos décadas de existencia una posición básica de ser en el mundo que lo acompañara a lo largo de toda su vida, más allá de los ajustes y replanteos posteriores que su existencia pueda depararle*”.⁸⁹

Consolidar la identidad del sujeto tiene entonces que ver con el trabajo de definir una singularidad, un aspecto que haga de la existencia una particularidad con características innatas y únicas, pero al mismo tiempo consolidar tiene que ver con la necesidad de pertenencia, con el sentimiento propio de la persona de unidad e interacción.

El proceso de consolidación de la identidad constituye un trabajo con una doble finalidad, por un lado encontrar un sentimiento interno de unidad, y por otro desde las relaciones del sujeto con el mundo el de singularizarse, esto es diferenciarse del otro, desde algún punto, desde algún hecho concreto.

El breve ensayo de Marcela Álvarez es particularmente importante al abordar sobre la identidad en cuanto expone además de varios elementos distintivos dentro del concepto global de la identidad. La Licenciada distingue además varias partes o subsistemas dentro del universo o totalidad llamada identidad. Estas son:

1. **IDENTIDAD SEXUAL O DE GÉNERO:** Este campo implica asumir las cuestiones que guardan relación con el sexo biológico, la feminidad, la masculinidad, el rol como hombre, como mujer, y como tales en relación al otro.
2. **IDENTIDAD FÍSICA:** Implica aceptación del propio cuerpo, y de este en relación al otro. Álvarez muestra como ejemplo de este tipo de identidad el tema de los trastornos alimentarios como la Bulimia, la anorexia o la obesidad. Bajo ese argumento, el sujeto puede ver su propio cuerpo como algo que le genera vergüenza, rechazo, sentimientos de culpa (casos de abuso sexual). Álvarez explica de ahí que se evite el mostrarlo como por ejemplo al usar ropas de tallas más grandes, o que no marquen la silueta, aun cuando la persona sea delgado.
3. **PSICOLÓGICA:** Este tipo de subsistema se involucra con los sentimientos auto estimativos, resolución de conflictos y problemas familiares, tipos de actitud. Álvarez señala además al

⁸⁹ÁLVAREZ, Marcela. “La construcción de la identidad, fallas en la consolidación del sentimiento de sí mismo: la identidad negtiva”. [en línea] Angelfire.com. 24 de Abril, 2007. [citado 6 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/QOUrj5>

control y manejo de los impulsos instintuales, agresivos emocionales; al autoconocimiento: quien soy, quien quiero ser, como serlo. Estructura de personalidad, dinámicas inconscientes.

4. SOCIAL: Éste guarda relación con un determinado grupo social de pertenencia como por ejemplo clase social (alta-media-baja) con la que se identifica una persona, religioso, grupos secundarios de interacción (amigos, compañeros de estudio, trabajo). Los grupos sociales, señala Álvarez, actúan como redes de apoyo y de sostenimiento o marco de referencia para el sujeto.
5. MORAL: Aquí juegan elementos como los valores, códigos de ética personal, las pautas sociales y culturales.
6. IDEOLÓGICA: Filosofía de vida, así como las creencias que tenga un individuo.
7. VOCACIONAL: Proyecto de vida que guarda relación al estímulo personal en su deseo con lo que busca llegar a ser, es decir la realización de una vocación o descubrimiento de lo que hacer y ser en cuanto a profesión y ocupación.

Estos subsistemas refieren a una extensión misma del concepto y manifiestas los diversos espacios dentro del desarrollo humano donde se expresa la identidad. Sin embargo la problemática de la identidad se extiende más allá del intento de representación del Yo, del Otro o del Nosotros.

En este complejo escenario la búsqueda por definir a la identidad se convierte en una tarea que necesariamente debe tomar en cuenta los diversos escenarios que cada día aparecen, intervienen, afectan y se involucran dentro de la sociedad, espacios como las nuevas tecnologías de la información son un ejemplo.

Es que si bien se han podido distinguir una especie de tipos de identidad, ésta es en sí misma un solo conglomerado de múltiples significaciones. La identidad parte de un hecho humano, un momento donde el hombre expone su presencia en relación al mundo al cual está sujeto y donde comete un tipo determinado de acción. Lo que es el hombre es quizás lo que el hombre dice de sí y lo que a su vez el hombre ha hecho de sí, es decir el elemento lingüístico se presenta como determinante dentro del proceso de la construcción de ser. Responder quien soy corresponde a una historia, que cuenta sucesos y hechos anclados en determinadas acciones.

3.2 La Identidad como un resultado lingüístico

La identidad ha entrado en un proceso constante de repensar, donde lo que se entendió en un momento como propio del hombre hoy se manifiesta dentro de un análisis diferente. En un mundo cambiante, definir que es el hombre está sujeto a variables, a continuos cambios que varían conceptos y que obligan a buscar esa respuesta en otros horizontes.

La aparición relativamente reciente de las redes sociales es el claro ejemplo de que el avance constante del accionar humano hace variar los modos de comprender qué implica el Yo, responder quién es el otro y a qué se refiere con un nosotros. En las redes sociales el juego de la identidad adquiere un valor superior en cuanto no solo se presenta el hombre como resultado de su construcción real sino que añade el valor de la carga de ese mundo virtual que lo acobia.

Nestor García Canclini ha manifestado que las identidades de los sujetos actualmente se definen en procesos *interétnicos* e *internacionales* que son producidos por la tecnologías y las corporaciones multinacionales, intercambios financieros globalizados, entre otros factores. Canclini establece que imaginar lo qué es el sujeto no parte desde la cultura en la que nace, sino desde una enorme variedad de repertorios simbólicos y modelos de comportamiento.⁹⁰

Y claro, el advenimiento de internet como espacio tecnológico de libre utilización ha supuesto un nuevo enfoque sobre el entendimiento de la identidad humana. En este nuevo contexto nacen nuevas formas de manifestación social, representadas en cómo el hombre se relaciona con su entorno y sus semejantes. Claro, este proceso trae una reconstrucción del entendimiento del sujeto como tal, donde se pone en duda la autenticidad de éste como hecho más real que simbólico.

La deconstrucción más radical de la subjetividad está siendo realizada, manifiesta Canclini, por procedimientos genéticos y sociocomunicacionales que favorecen la invención y simulación de sujetos. ¿El Yo de un mundo real cuánto se está separando/diferenciando del Yo que manifestado en el mundo virtual? La identidad en espacios como internet se adentra en ese juego de la simulación donde busca representar a un individuo que termina por manifestarse como un sujeto simulado.

Canclini, en su obra *Diferentes, Desiguales y Desconectados* también asume la responsabilidad del lenguaje como elemento fundamental dentro de ese proceso de construcción del sujeto y su

⁹⁰ GARCÍA CANCLINI, Nestor. *Diferentes, desiguales y desconectados*. Barcelona.: Gedisa, 2004. 167p.

identificación ante el mundo. Al respecto Canclini señala que resulta útil detectar que las identidades son producto de las narraciones y actuaciones

¿Pero cómo el lenguaje ha resultado un determinante dentro de la construcción de la identidad del sujeto? Al hablar sobre identidad de un individuo se busca responder a la pregunta ¿Quién ha hecho tal acción? En un primer momento se contesta a esta pregunta al sombrar a alguien, es decir, designando un nombre propio.

La cuestión que surge ahora es ¿Qué es lo que justifica que se mantenga el sujeto de la acción, designado de este modo por su nombre, como el mismo a lo largo de toda una vida que se extiende desde el nacimiento hasta la muerte? La respuesta, claro, no puede ser más que narrativa.

Contestar a la interrogativa ¿quién? es narrar la historia de una vida de un sujeto determinado, y esta historia narrada dice el quién de una acción. La identidad del quien no es pues, ella misma más que una identidad narrativa. Sin la ayuda del hecho narrativo, el problema de la identidad personal está condenado a una antinomia sin solución: o bien se mantiene un sujeto idéntico a sí mismo en la diversidad de sus estados; o bien se acepta que este sujeto idéntico no es más que una ilusión sustancialista, cuya eliminación no deja aparecer más que una pura diversidad de cogniciones y emociones.

El filósofo y antropólogo francés Paul Ricoeur en su análisis del concepto de identidad personal, subraya la naturaleza práctica de este concepto. Decir el ¿quién? a la base de una serie de acciones implica, relatar una historia, y eso no puede hacerse más que desarrollando una secuencia temporal.

En *Respuesta a mis Críticos*, Paul Ricoeur recoge un breve análisis y reflexión de lo abordado en su obra, justificando, entre otros aspectos, el uso del lenguaje y el uso de la narrativa como elementos para distinguir la propia identidad del sujeto en su relación con la naturaleza.

En este breve ensayo, Ricoeur recuerda que en su *Tiempo y narrativa* efectuó una suerte de cortocircuito que ponía en relación directa las formas estructuradas del relato con la experiencia del tiempo. Él expresa que es en el nivel del relato preliterario donde se expresan las heridas, los abusos, las fallas de la memoria individual y colectiva. *No sólo es la etapa de "prefiguración" del relato la que se puede enriquecer al tomar en cuenta la memoria, sino también la etapa de la "refiguración".*⁹¹

⁹¹ RICOEUR, Paul. Respuesta a mis críticos. [en línea]. Fractal.com.mx. [citado 3 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/TNVYu0>

En el sentido que ofrece Ricoeur, el sujeto de la acción aparece como el lector y el escritor de su propia vida. El agente actúa en el mundo y en el seno de un contexto dado, pero al mismo tiempo, el sentido de su acción sólo le es accesible a través de la lectura de su historia. Es posible ver aquí el aspecto circular, a la vez pasivo y activo, de esta comprensión: en el mismo acto que el sujeto se comprende a sí mismo a través de la narración, éste a su vez se construye. De ese modo la mediación narrativa permite que sea posible rescribir a lo largo de la vida diferentes tramas de su existencia.

Se distingue así que la identidad surge en medida de responder, no tanto en *quién soy* sino en *que he hecho*. La experiencia narrativa que surge de este proceso es lo que Ricoeur expone como identidad narrativa, donde el lenguaje se manifiesta como la extensión del pensamiento y el sentimiento del sujeto. Se es en base a lo que se exprese, la identidad es en cuanto se cuente, porque el lenguaje articula y moldea al sujeto en su realidad y contexto particular.

Dentro de ese proceso descriptivo de la identidad donde el lenguaje determina a un determinado sujeto, el tiempo se presenta como sitio de encuentro entre las interrogantes, qué es el Yo y que rol juega dentro de momento histórico que transcurre en el mundo. La permanencia en el tiempo, la cual es propia a la identidad del individuo, se hace problemática y parece que estuviese condenada a la alternativa entre una sustancia inmutable inaccesible al devenir o una sucesión incoherente de acontecimientos sin hilo conductor.

En Tiempo y narración, Ricoeur llega a establecer que el núcleo de la dificultad para pensar la permanencia temporal del sujeto tiene su raíz en la dificultad de pensar el tiempo. Esta dificultad surge porque intuitivamente las personas tienen una doble experiencia del tiempo.

Por el cuerpo del sujeto, este siente que está formando parte del tiempo "cosmológico", en otros términos, de un tiempo pautado por instantes sucesivos e iguales que *pasan* uno detrás de otro. Pero a su vez existe una especie de experiencia íntima del tiempo dentro del sujeto, donde se vive el pasado que ya no está pero que fue parte de sí; un presente que corre, se mantiene y permanece como un hecho constante y un futuro que está por llegar, pero que se construye paulatinamente.

Existe pues una especie de puente que une la realidad humana con la realidad social, un puente que une ambos tiempos y que determinan una identidad particular producto de la experiencia temporal vivida por el sujeto.

En su ensayo "Paul Ricoeur: La constitución narrativa de la identidad personal" *Eduardo Casarotti* manifiesta que Ricoeur buscará en el lenguaje articular esa especie de salto entre estos dos tiempos

particulares: el tiempo físico y el tiempo vivido. Según Casarotti, Ricoeur determina que los hombres logran este salto no de un modo especulativo, sino de un modo práctico, inscribiendo a través del lenguaje su experiencia íntima del tiempo en el tiempo físico.⁹²

Es con la creación de un tercer - tiempo, que se logra ese salto. Casarotti lo señala como un tiempo propiamente humano, y que es lo que a su vez lo llama como *el tiempo del calendario*. El tiempo del calendario es un tiempo socialmente construido, y en cuanto institucional, se sostiene en el lenguaje. Ricoeur entiende que el tiempo humano es propiamente una creación del lenguaje, una institución social.

Uno de los descubrimientos de Ricoeur consiste en considerar el tiempo humano como un tercer-tiempo, como una mediación viva entre el tiempo cósmico y el tiempo vivido. El tiempo humano posee, como el tiempo vivido, una noción de presente que supone una diferencia cualitativa entre el pasado y el futuro, a la inversa del tiempo cósmico que nos es más que la sucesión lineal de instantes. Ricoeur buscará por lo tanto en la narración esa articulación entre el tiempo cósmico y el tiempo fenomenológico.

Es pues el tiempo un factor importante dentro de la construcción del sujeto y la identidad del sujeto. A lo largo de su vida, toda persona encontrará diversos momentos y circunstancias que terminarán por marcar y definir un determinado modo de actuar y pensar el mundo. Justamente de ahí nace la inquietud de Ricoeur de establecer el tiempo como espacio donde ciertamente se concrete un modo de ser.

Si se habla de identidad se habla de un algo propio y muy particular de cada sujeto. La preocupación de Ricoeur por el tiempo se deriva aun más en que si bien este hecho tan particular como es la identidad permanece como un espacio inmutable del ser humano, ¿qué permite que el tiempo no haga derivar a esta identidad particular en varias identidades? Preguntado de otro modo ¿Qué es lo que hace que una persona sea idéntica a sí misma a lo largo de toda la vida?

El hecho de que Ricoeur aborde el tiempo como elemento constructivo de la identidad obedece justamente a este cuestionamiento. Para que a pesar de la influencia del tiempo la identidad como tal sea única y permanezca como un hecho establecido, quizá debería haber algún núcleo inmutable que, permaneciendo constante a lo largo de la vida, escape al cambio temporal. Pensadores y críticos han señalado que nada de la experiencia humana, ni exterior ni interior está libre del cambio. Y, sin

⁹² CASAROTTI, Eduardo. Paul Ricoeur: La constitución narrativa de la identidad personal. [en línea]. Fp.chasque.net. [citado 38 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/VW0ic1>

embargo, se ha llegado a pensar que hay algo que es propio de esa persona, de ese sujeto y de nadie más. En ese sentido, la denominación de una persona por su nombre propio parece confirmar tal intuición.

3.2 La Alteridad

A la par de la búsqueda por responder qué es el Yo, inevitablemente surge una cuestión inmediata ¿Qué es el otro? La búsqueda de todo ser humano por responder lo qué es y cuál es el lugar que ocupa en este mundo obedece a una especie de respuesta frente a un espejo: existe un Yo porque también existe un Otro. La noción de identidad surge en cuanto los individuos buscan diferenciarse de un elemento ubicado al mismo nivel, sin ese elemento no habría necesidad de identificación y claro, la identidad sería una cuestión de más.

El Otro es obviamente un mundo ubicado al mismo espacio del mundo del Yo. Se resume en una especie de palabra de juegos donde, el Yo percibe Otro, éste a su vez posee un Yo, para el cual el Yo es también un Otro.

La identidad por tanto nace a propósito de buscar establecer un punto de inicio y partida frente a la existencia de los demás seres humanos y también de la misma naturaleza. Esta diferenciación surge entonces como un establecimiento de límites entre el ser humano con otro ser humano, entre el ser humano con otra especie animal, entre el ser humano con otro elemento determinado de la naturaleza.

Si se busca hablar de la identidad de un Yo necesariamente se debe ir en búsqueda de lo qué es el Otro. Puesto que el acto de diferenciar implica pensar en un algo al mismo nivel que guarda relación directa con el sujeto, lo que se pretende es distinguir en el mundo un ente que por igual se expresa en la misma *tonalidad* que la del sujeto que busca distinguir tal proceso.

Ese ir y venir entre la búsqueda por establecer qué es el Yo y qué se entiende por Otro supone alteridad. No se puede reconocer una identidad si a la vez no se reconoce una alteridad que se presenta como su antagonista. En ese orden, la alteridad sería el conjunto de seres humanos o elementos culturales que no son corresponden a un sujeto determinado y que tampoco le pertenece.

El otro es igual a Yo en un sentido analógico, es decir, en algo se es igual y en se es diferente, como la analogía (la analogía establece que si hay relación analógica es porque hay una cierta identidad y una cierta diferencia entre dos entes o cosas). Es decir el Yo y el otro son entes diferenciados entre sí, pero si existe ese espacio donde confrontan las diferencias significa que también se comparten similitudes,

puesto que están operando en el mismo plano. El Yo – especie humana es irrepetible al Otro – especie humana, sin embargo ambos comparten una particularidad, su condición humana.

La identidad determina el hecho de que dos entes comparten un espacio accionar a la par sobre el cual, sin embargo, se presentan diferencias y particularidades importantes. Cuando se habla de “Igual a Yo” en momentos determinados, no quiere decir que el Otro sea idéntico al Yo en todos los aspectos posibles, porque de hecho no lo es. El Yo tiene su propia historia, su propia procedencia, sus propias lecturas.

El termino alteridad se aplica al descubrimiento que el Yo hace del Otro, lo cual implica el surgir de una amplia y diversa gama de imágenes de ese Otro, del Nosotros, así como visiones múltiples del Yo. Tales imágenes, más allá de las diferencias, coinciden todas en ser representaciones de personas antes insospechadas, radicalmente diferentes, que viven en mundos distintos dentro del mismo universo.

Para Tzvetan Todorov el Otro es un ser humano vivido por el ser que habla. La alteridad, a un nivel individual, se refiere a lo que no es propio del sujeto. A un nivel colectivo hace referencia a una comunidad cultural distinta. *Reconocer la sociabilidad del yo no ha de hacernos negligir los derechos del individuo, amenazado por la presión social que quiere convertirlo en instrumento.*⁹³

Estas últimas palabras que cita Todorov refieren a un punto que merecen una crítica en cuanto la cuestión de la alteridad. El problema de la otredad o alteridad no se limita en tanto su concepto sino en cuanto el alcance que puede tener su interpretación. Lo fundamental que hay que destacar al hablar de la alteridad es no tanto distinguir que ésta busca definir lo que no es el Yo, sino más, cómo entiende al otro.

Es que al hablar de Otro se puede caer en el error de considerar al otro no solo como un algo diferente, que de hecho lo es, sino aun más como un ente que por diferente se entienda como inferior al Yo. Ese es precisamente el aspecto crítico al abordar el tema de la otredad.

Todorov expresa claramente que al hablar de alteridad se habla en dos planos, en lo personal entendido como aquello que no es propio o no le pertenece al sujeto, pero aun más habla de un nivel colectivo, refiriéndose a una cultura distinta a la que pertenece. Sin embargo Todorov advierte el peligro que implica señalar a estas otredades como inferiores, llevándolas al plano de lo instrumental.

⁹³ DELCLÓS, Tomás. Tzvetan Todorov analiza la relatividad y universalidad de los valores culturales. [en línea]. ElPais.com. 3 de Marzo, 1983 (Archivo). [citado 19 de Octubre, 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/QOZ50m>

Todorov en su obra *La Conquista de América. El problema del otro*” expone la cuestión de la alteridad en el plano de la errónea interpretación que se hace sobre el otro. Más filosófico que histórico, la obra de Todorov se extiende a señalar como el choque de culturas españolas – nativas significó la mejor ejemplificación de cómo percibir al Otro puede llevar a momentos críticos y equivocados.

A raíz del choque cultural que significa el descubrimiento del otro, es decir del nativo americano con el visitante-colonizador europeo, el indio se modifica a fin de sobrevivir recreando su propia identidad y apropiándose de elementos de los europeos. Es así que el papel jugado por el indio es el de un actor activo capaz de configurar su pasado y presente tomando elementos propios de los europeos, tal es el caso de la escritura, de la que se apropian para preservar la cultura indígena, dejando de lado así la concepción de comunidades inmersas en la oralidad o privadas de memoria.

Sin embargo en esta obra, se puede señalar el carácter instrumental que adquirieron los indios frente a sus colonizadores. Es que el Otro *español* no miró al Yo indígena en el plano de la igualdad, la alteridad significó que ese nativo bajo ninguna manera podía ser entendido como un igual sino como un inferior.

En un mundo donde internet domina como espacio de interacción humana y donde las personas establecen un modo particular de presentarse frente el mundo, ver al Otro debe ir acompañado de un modo de entender ese nuevo tipo de relaciones entre el sujeto y el hecho tecnológico. La alteridad obliga por ejemplo a descubrir al Otro que se expresa en una red social, pensando en que lo que se tiene frente de sí es resultado de un proceso particular de formación donde la tecnología ha intervenido directamente.

Es que la alteridad parte de un principio, más que conceptual, filosófico. De "alternar" o cambiar la propia perspectiva por la del "otro", considerando y teniendo en cuenta el punto de vista, la concepción del mundo, los intereses, la ideología del otro; y no dando por supuesto que la "de uno" es la única posible. El caso de la conquista de América ejemplifica la única visión del mundo a partir del Yo invasor, descartando de lado la percepción existente en el Otro.

Sin contacto con los un Otro, con los que se enfrenta y opone, la construcción del Yo no pasaría de ser una autoimagen vacía que quizá sería capaz de pensarse, pero a la que se tendría necesariamente que designar como un pensamiento vacío. En este sentido la máxima oposición se da en el encuentro con el Otro, que es la forma suprema y más apropiada de participación del hombre con lo externo, la relación intersubjetiva o interpersonal.

El enorme influjo de la relación intersubjetiva en la formación es patente en fenómenos como el lenguaje, la tradición, el trabajo, y tantos otros, todos ellos formadores de los lazos relacionales que constituyen la sociedad y que perpetran, sin proponérselo, la identidad. Lo que un sujeto hace a los otros, y éstos hacen al sujeto, eso responde a la cuestión ¿Qué es el Yo?

En el orden de entender y descubrir al otro se llega además al plano de la diversidad cultural, que precisamente refleja esa multiplicidad e interacción de las culturas que coexisten en el mundo, como resultado de los Otros colectivos que al igual que el Otro en su plano individual, se establecen con sus particularidades pero no por ello se manifiestan como inferiores.

La diversidad cultural se manifiesta por la diversidad del lenguaje, de las creencias religiosas, de las prácticas del manejo de la tierra, en el arte, en la música, en la estructura social, en la selección de los cultivos, en la dieta y en todo número concebible de otros atributos de la sociedad humana. Estas múltiples manifestaciones expresan la gran variedad de pensamientos y acciones nacidas desde el sujeto, que en su plano de diferente, implica que también merece ser visto como un igual. La identidad personal, colectiva, grupal nace como resultado del contexto y las circunstancias. Entender y respetar tales eventos hace posible llegar a una verdadera concepción de la alteridad.

3.4 Identidad y Redes Sociales

La presente investigación tuvo como propósito develar las diferentes matices que hoy se presentan en el mundo, influenciado y adentrado en la complejidad del internet, de las tecnologías de la información, de los mails, de los chat, de lo virtual.

Como se ha ido describiendo, el advenimiento de una mayor fuerza tecnológica en el campo comunicacional ha determinado sin duda un nuevo tipo de sociedad, caracterizado por una dependencia casi exclusiva al terreno de la computación, de lo electrónico. Dependencia que resulta de una necesidad cada vez mayor del hombre por relacionarse con el mundo que lo rodea.

Medios de comunicación, oficinas de trabajo, escuelas y colegios, en cada rincón resulta innegable la presencia, el uso y claro, la dependencia hacia sistemas como internet, y hoy en día, a las redes sociales. Actualmente no se puede concebir una sociedad sin la presencia de estas herramientas, un hecho que sin duda caracterizará a esta generación en la historia de la humanidad.

La sociedad de internet es la cúspide de la larga evolución del hombre desde sus primeros pasos en la tierra. No es una idea exagerada, ya que sin duda internet ha llegado a ser un fenómeno transformativo

en mujeres y hombres. Difícil pronóstico saber a qué niveles puede llegar la sociedad en su etapa evolutiva social, pero actualmente ya la realidad se resume en un mundo adentrado el hecho cibernético, en los clicks, en los *me gustas* y en los *RT*.

No resultan entonces extrañas las publicidades que ofrecen las compañías en materia de conexión e interrelación humana. Al mes de mayo de 2012, la Corporación Nacional de Telecomunicaciones del Ecuador (CNT) ha promocionado una campaña cuyo contenido se dirige a quienes viven, literalmente, para internet. El anuncio, de cerca de un minuto de duración, muestra a un joven conectado a su computador personal las 24 horas de su día, sin percatarse de las distracciones que le ofrece el mundo real. El spot invita a contratar los servicios de banda ancha de la CNT, claro, ofreciendo el *placer* de la conexión ilimitada a bajos precios.

La CNT muestra un gran ejemplo de lo que hoy puede resumirse como la sociedad de internet, una sociedad donde los individuos se han vuelto *ciber-dependientes*, es decir, con una necesidad casi biológica a estar permanente conectados a internet. Se ha superado la etapa en que un computador era una mera herramienta de trabajo, hoy en día si no posee acceso a la web es prácticamente un objeto sin valor.

El ejemplo más claro son todos. Periodistas y Comunicadores Sociales no están en capacidad de afrontar su profesión sin tener acceso a redes sociales, a plan de datos, a un teléfono inteligente (Smartphone). Empleados que laboran con un computador y tiene acceso a internet, dedica minutos, e incluso horas, a revisar sus cuentas de correo electrónico, sus estados de Facebook y demás distracciones virtuales. Y sin duda, los más jóvenes, estudiantes por ejemplo, prioridad antes que hacer sus tareas, es el descargar archivos, ver videos en YouTube, y postear algún contenido en Twitter.

La sociedad de internet es entonces la síntesis de un largo proceso que inició en los años 60 con la invención de las primeras computadoras, que siguió con el desarrollo de la invención de internet y que ha culminado con el fenómeno llamado redes sociales. En sí esa es la identidad de esta nueva generación humana, el internet.

Si se habla de identidad humana, internet ha dejado de constituir una simple palabra y un mero espacio virtual para convertirse en una característica propia de la sociedad de hoy. Y su afectación ya está dando sus primeros resultados, siendo la población juvenil el más claro ejemplo de este nuevo tipo de ser humano y realidad humana.

¿Por qué? Los más jóvenes tienen una hecho particular que los va a distinguir del resto de generaciones, que claro, también tienen la influencia de internet. Una explicación vaga, pero demás oportuna, es que los niños y jóvenes de esta época, han nacido bajo el seno de internet. A temprana edad, el acceso a internet en niños y adolescentes creo particularidades y características que han determinado una identidad propia, una razón de ser especial.

Las redes sociales, encabezando Facebook, Twitter y Youtube, son los principales responsables de esta transformación hacia una nueva identidad, hacia un modo de actuar, de hablar, de mostrarse frente al mundo. Si bien no puede, ni podrías en ningún caso, hablar de una exclusividad en esta generación, sí resulta interesante distinguir cómo en las poblaciones más juveniles ha impactado de modo más significativo el uso y control de internet, como parte fundamental de la vida misma.

Esta parte del presente capítulo se dividirá en dos momentos. Uno, adentrado en profundizar a la identidad en las actuales generaciones como resultado de la relación hombre - redes sociales, pero identificando estos aspectos desde el campo virtual. El otro momento será en el escenario real, ya trabajado desde la vivencia práctica y diaria de un grupo de jóvenes y el impacto de su relación con internet y las redes sociales en el día a día de sus vidas.

Estos dos momentos permiten identificar cómo se está construyendo la identidad a partir de las redes sociales y cómo esto influye en el comportamiento real y social de la población. El resultado de este análisis se encamina a buscar en qué se ha convertido la sociedad de hoy tras el impacto cada vez más fuerte de las tecnologías de la información, encabezado por internet y su producto más determinante, las redes sociales.

3.4.1 Acceso y uso de Internet

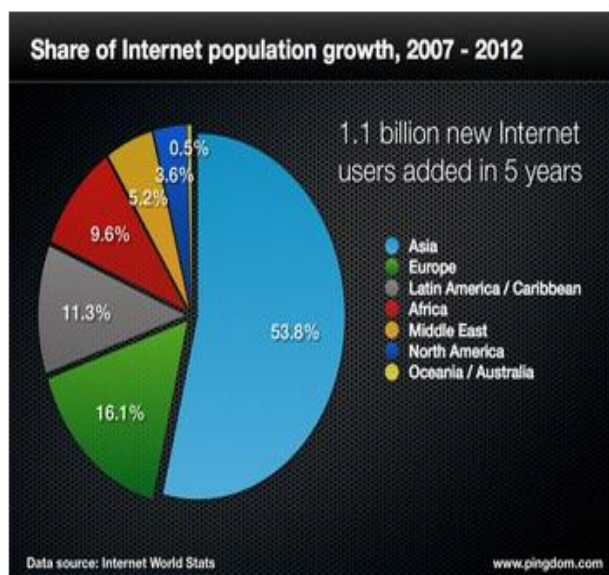
El acceso a internet se ha incrementado rápidamente a nivel global. Cada día, más y más personas tienen acceso a la web y cada día más y más jóvenes usan esta herramienta. Las cifras hablan de la particularidad que ha adquirido la sociedad de internet, un mundo cada vez más adentrado al ciberespacio y dominado por las tecnologías de la información.

Los números no solo revelan estadísticas, sino que muestran una realidad que define los modos de comportamiento que adquiere la sociedad. Un mayor acceso a internet revela no solamente números, revela personas que han hecho de internet parte de su vida. Profesionales que dominen esta tecnología es un requisito fundamental en tener en cuenta en las Hojas de Vida, y la idea de un estudiante sin navegar en la red simplemente es cada vez más un hecho asilado.

¿Qué implica un mayor acceso a internet? Implica que cada vez la población está más expuesta a lo que en este espacio se produce. Dependiendo de la edad, la experiencia de vida, los criterios y la personalidad, el impacto puede afectar y moldear diferentes y particulares modos de pensar, actuar y sentir. Una primera interpretación: Internet influenciará de modo distinto en un adulto, que apenas ha descubierto el ciberespacio y no domina todas sus herramientas; a un adolescente que desde niño se ha criado rodeado de la tecnología, que pasa más horas conectado y que ha aprendido a usar los diferentes recursos que se pueden hallar en la red.

Sin duda la experiencia de vida es un determinante. Con un alcance mayor en la población juvenil, internet sin duda influenciará de modo más particular sobre esta población. El fenómeno radica en la fortaleza con la cual ha pasado a formar parte de las vidas de hombres y mujeres, y la respuesta que han tenido estos frente a él.

Las cifras de acceso a internet revela la particularidad del mundo de hoy, donde cada vez más la gente tiende a usar la conexión virtual como rutina práctica de vida. Y el número va en acenso. Estadísticas de internet recogidas por el sitio web www.pingdom.com, la población mundial de internet se ha duplicado en los últimos 5 años. Para el 2012 el número de usuarios de internet en todo el mundo llegó a 2.27 mil millones, casi exactamente el doble de lo que era en 5 años, 1.15 mil millones.



Cifras de acceso a internet a nivel global

Precios más accesibles, más ofertantes y un mayor atractivo virtual han sido la mezcla perfecta para este incremento en el uso de la red. La tendencia es a que cada vez el número de hombres y mujeres conectados se incremente más y más, y más importante aún a una edad más temprana.

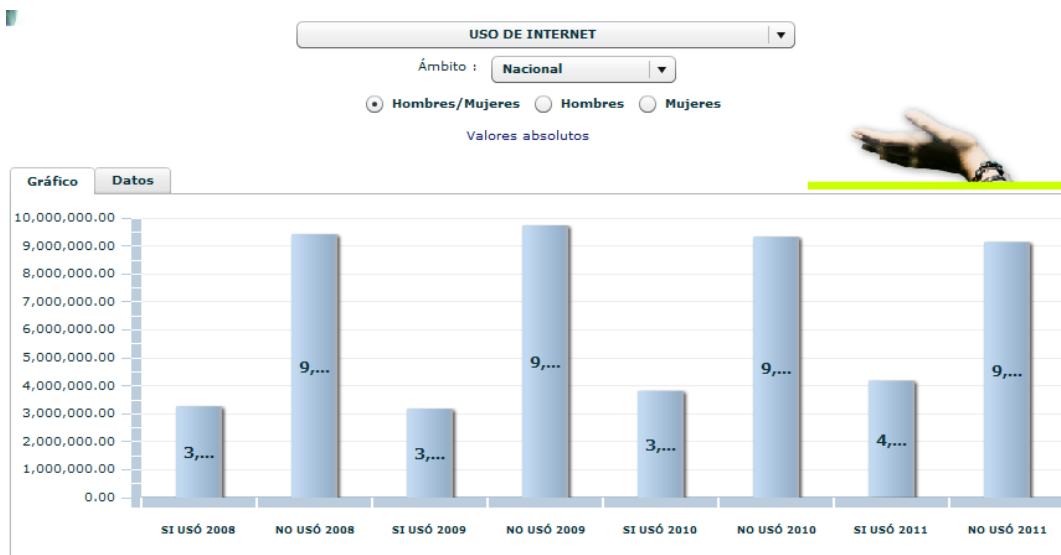
Ecuador, claro, no escapa a esta realidad, y así lo demuestra el último censo registrado. Según cifras del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) el número de personas con acceso a internet en el país durante el año 2011 fue de 653.233 habitantes, mientras en 2010 la cantidad era de 425.671 personas.

Sin embargo esta cifra revela el número de habitantes que tienen acceso a internet, pero no debe confundirse con la cantidad de personas que usan internet. En el primer caso, la estadística revela cuántos ecuatorianos tienen, desde su hogar, la posibilidad de contar con el servicio, más no toma en cuenta quienes desde otro lugar usan la red.

En este caso la cifra es significativamente superior, y también registra un incremento en comparación a años anteriores. Así, durante 2011, 4.175.160 habitantes, es decir un 31,4% de la población ecuatoriana usa internet, en comparación a los 3.814.650 que en 2010 hicieron también uso de la red.

Los siguientes son unos gráficos obtenidos en el sitio oficial del INEC www.ecuadorencifras.gub.ec/ que grafican estos datos:

En gráfico:



Uso de internet en Ecuador por año de 2008 a 2011

En cifras:



Gráfico	Datos
USO DE INTERNET Ámbito: Nacional (En valores absolutos)	
SI USÓ 2008	3.263.341,00
NO USÓ 2008	9.413.866,00
SI USÓ 2009	3.175.473,00
NO USÓ 2009	9.737.617,00
SI USÓ 2010	3.814.650,00
NO USÓ 2010	9.324.725,00
SI USÓ 2011	4.175.760,00
NO USÓ 2011	9.136.911,00

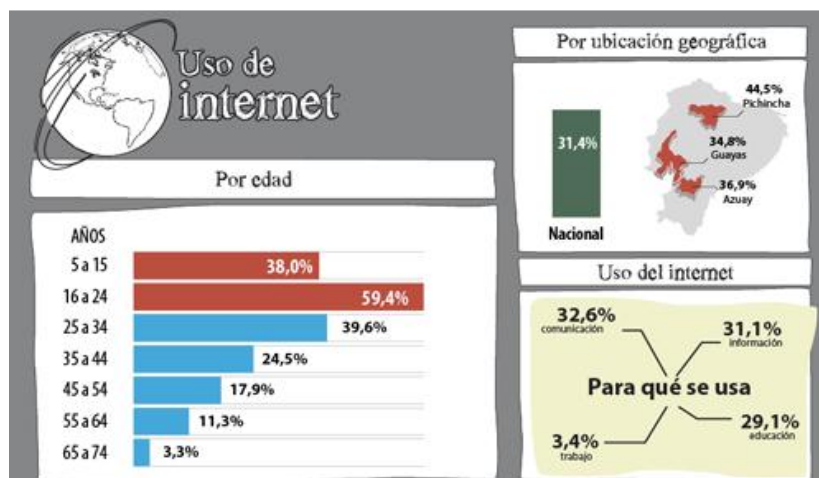
Uso de internet en Ecuador por año de 2008 a 2011

Las cifras muestran cómo el acceso y sobretodo el uso de internet se ha vuelto cada día más grande e importante en el país. Si bien las cifras difieren de otras que surgen de países de la región (por ejemplo en Brasil y Argentina las estadísticas son mayores) la tendencia es la misma que en todos, al incremento.

Lo que llama más la atención no es la cantidad que cada vez más tiene acceso y usa internet, sino la edad a la cual empiezan a hacerlo. Como se ha descrito antes, no es igual que un adulto descubra y use internet, a que un niño experimente y utilice internet, las experiencias van a ser diferentes, los resultados van a ser otros. Estas variables resultan en una particular ecuación, la sociedad de internet.

Por ahora resulta conveniente volver a las cifras que sin duda expresan las primeras particularidades de la nueva sociedad *internetizada*, donde cada vez internet se adentra a más hogares, y a más tempranas edades. Los resultados del último censo realizado en Ecuador siguen siendo llamativos, pues al respecto indican claramente esta nueva esencia de la realidad de hoy:

La siguiente es una imagen obtenida del sitio oficial del INEC que muestra tres cifras importantes: El uso de internet por edad, por ubicación geográfica y los motivos por los cuales es utilizado, siendo el rango de edad el dato que más interesa al caso



Uso de internet en Ecuador (edades, geografía y usos)

Las cifras son sin duda reveladoras, pues hablan de cómo en Ecuador, la tendencia al uso de internet cada vez más se dirige a los más jóvenes. El 38,0 % de la población entre 5 y 15 años usan internet, al igual que el 59,4 % comprendido entre las edades de 16 a 24 años. Esto revela que a una temprana edad ya es posible hacer uso de la web, un hecho sumamente importante y particular, si se recuerda que hasta hace varios años atrás, un joven estudiante de colegio apenas tenía acceso a una computadora, siendo que hoy un niño ya usa internet.

La particularidad, una vez más, que se desprende de la sociedad de internet, es la necesidad a estar conectados con el mundo virtual. Siendo que cada vez más personas usan esta tecnología, también los modos de acceder a la misma se han visto por igual influenciados.

Resulta nuevamente traer ahora la publicidad de la Corporación Nacional de Telecomunicaciones donde el joven pasa todo el tiempo pegado su vista a su computador personal, navegando en internet. El spot tiene un mensaje más allá del comercial (accede a planes ilimitados de conexión al mejor precio), lo que realmente deja como idea es que es ese sujeto de la pantalla el claro ejemplo de nuevo tipo de ser humano que se desprende en esta sociedad, donde internet se expresa como totalidad de la vida diaria.

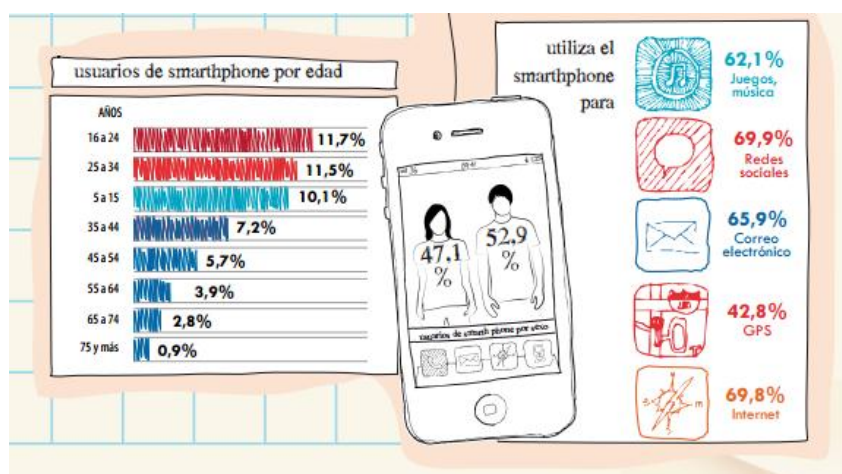
Esta publicidad es particularmente ejemplificadora de esa necesidad actual por el uso de internet, que uso que ya ha trascendido lo tradicional y se beneficia de los nuevos techos tecnológicos, como es el mercado de la telefonía móvil.

El teléfono celular es otra fuente ingreso a este mundo virtual. Lejos de ser el simple aparato de llamada interpersonal bajo el cual fue concebido, el celular ahora se convierte, como nombre lo indica, en un dispositivo móvil que permite acceder al espacio de la red. La necesidad por iniciar sesión en el computador personal o de escritorio ahora se traslada a la pequeña pantalla del aparato, y claro, hacer y recibir llamadas no es un servicio suficiente.

La telefonía celular ha encontrado en internet a su mejor aliado, y en la población más joven sus mejores clientes. El uso de los denominados Smartphones es otra ejemplo revelador de cómo internet se vincula más estrechamente, y más abiertamente al sector juvenil, como se había indicado rasgos propios de esta nueva sociedad.

En Ecuador, el 46,6 % de la población tiene acceso a un teléfono celular y si bien el número de habitantes que desde su dispositivo móvil tienen acceso a internet (8,4) es poco, la cantidad también tiende al alza. Al igual que en caso del computador, las personas, que desde su celular usan internet o tienen un plan de datos de conexión, son cada vez los más jóvenes.

Así, según el INEC, de la población que comprende la edad entre 5 y 15 años, un 10.1 % tiene un teléfono inteligente o Smartphone, al igual que el 11,7 % de quienes comprenden la edad entre 16 y 24 años, como lo indica el siguiente gráfico proporcionado por el mismo INEC:



Usuarios por edad de *Smartphones* en Ecuador

Desmenuzando aun más estas cifras, se llega a descubrir los usos para los cuales se da internet. Las estadísticas oficiales hablan que la población juvenil, y cada vez a más temprana edad, hacen uso de la tecnología del internet. En general el INEC revela que su uso propiamente se da para comunicarse (32,6 % de la población global), frente al 31,1 % que usan internet para informarse; el 29,1 % lo usan para educación y un 3,4 % lo hacen por motivos de trabajo.

En cambio volviendo al uso de internet desde un teléfono celular, los usos se especifican más. Con un Smartphone, el 69,8 lo usan para conectarse a internet y un 69,9 % a su vez lo usan para ingresar a Redes Sociales como Facebook y Twitter.

Todos estos números indican la necesidad gradual de la población hacia internet. Si bien las cifras hablan del caso ecuatoriano como tal, las mismas son un reflejo de lo que ocurre a escala global: las circunstancias son más favorables para el acceso a la red (precios, ofertas y atractivos a encontrar en la web); a más temprana edad se tiene acceso y se usa (las estadísticas toman desde los 5 años para su análisis); cada vez más personas hacen uso y en su mayoría son jóvenes.

La nueva sociedad nacida de internet no es simplemente la reunión de números y porcentajes, sino de realidad y elementos particulares que la definen. ¿Qué implica que los más jóvenes se vean más expuestos a internet? Pues que están moldeando un nuevo prototipo de sociedad. Un nuevo tipo de identidad se puede descubrir de todo esto, una identidad que acompaña a los más jóvenes. Esta identidad tiene sus particularidades, ha nacido de la interacción constante e inmediata con internet y se ha constituido como elemento particular de esta sociedad naciente.

La construcción de la identidad, como se definió en la primera parte de este capítulo, es un proceso de construcción que la persona asume a lo largo de su existencia y se va acoplando a las experiencias vividas, a las circunstancias y a los hechos y de ahí crea un modo específico de actuar, pensar y vivir, propios e irrepetibles en cada persona. Internet ciertamente hoy es esa experiencia, esa circunstancia y ese hecho que está haciendo de los más jóvenes el mejor terreno para su manifestación.

3.5 La construcción de la identidad a partir de las Redes Sociales

Finalmente internet expresa el mejor escenario donde se han puesto en marcha nuevos modos de comportamiento y pensamiento, donde la población más joven constituye su principal centro de atención.

Siendo la población más joven la que mayor acceso tiene a internet, la particularidad propia de su edad y su experiencia determina modos particulares de actuar y pensar en la web y son en las redes sociales donde se evidencian estas circunstancias y donde manifiestan abiertamente las características de los sujetos en sus formas de ser.

Una de las redes sociales que más influencia tienen sobre los usuarios de internet es Facebook, nacida hace ocho años, este espacio virtual es el ejemplo máximo de un mundo donde se pone en escena la creación de la identidad propia de la sociedad actual. Sin tomar en cuenta redes sociales de años atrás que tuvieron gran impacto social como Hi5 o My Space, o las que hoy también existen como Google Plus o Linked, Facebook se ha convertido en el ejemplo más grande y más determinante a la hora de hablar sobre la relación hombre-internet.

Las características de esta red social permiten poner como principal dentro de este análisis. Siendo Facebook el espacio virtual de interacción social más grande de internet, su análisis merece especial atención. Además, si al hablar de la construcción de una identidad juvenil se trata, resulta casi inseparable la influencia de Facebook en su formación.

Es que espacio virtuales como Facebook, y en diferentes aspectos Twitter, ofrecen la capacidad de encontrar ese mundo virtual tan particular que hoy se manifiesta en el mundo. En el segundo capítulo se abordó a la Realidad Virtual como extensión misma de la Realidad Real, como parte innegable de una misma realidad humana. Es entonces Facebook el mejor representante de lo virtual como momento igualmente humano y real.

Las redes sociales no son un espacio de simple divulgación de datos personales, incluso a superado su condición de canal de comunicación. Las redes sociales son verdaderos campos de acción e interacción humana, donde las acciones, actitudes y comportamientos de la vida real se trasladan también al campo de lo virtual.

Es así que dentro una red social como Facebook se crea un Mundo como tal, un mundo real transformado en virtual. Los perfiles, son identidades; los contactos, son amigos, la vida diaria es un muro y las palabras y acciones son comentarios y posts. Al menos eso resume la realidad de la población más joven en comparación a la más adulta.

Las redes sociales ya no son espacios de intercambio de contenidos e información, sino que ahora han adquirido una función más personal e íntima, tener un deber adaptativo para transmitir estados emocionales.

Esta imagen corresponde a una joven que ha decidido participar en el trabajo de campo de la presente investigación que más adelante se desarrolla y que ha aceptado colaborar al permitir mostrar cómo es ella, su comportamiento, su forma de ser, en la red social Facebook:



Captura de pantalla de un comentario en Facebook

“Te odio con el odio de la ilusión marchita...!!!” es uno de los mensajes que ella ha escrito en su cuenta de Facebook y que ejemplifica esa característica descrita sobre las redes sociales: ser vehículos de transmisión de emociones y sentimientos. Una situación determinada en su vida ha influido en su situación personal, que decidió expresarla no solo en su estado de ánimo personal real, sino además en su espacio de su Yo virtual, su perfil de Facebook. *“En tal medida, FB integra la vida off con la vida on, el perfil público con la identidad real. Toma huellas de lo real que hace presentes en lo virtual y viceversa, disolviendo aquellos entornos que permitían jugar con la identidad y la posibilidad de reinventarse [...]”*⁹⁴

Ignacio Human, con estas palabras, acerca a la idea de cómo realmente una red social como Facebook termina por integrar la vida real del sujeto con su vida virtual (una vida on, y otra vida off como lo ejemplifica). Expresar un sentimiento como un odio hacia alguien es la integración del sentimiento vivido en el mundo real (en On) con su Yo expresado como un perfil (en Off). El escenario no es el mismo pero los sentimientos sí.

Para Human, autor del ensayo “Construir identidad y presentarse a sí mismo en las redes sociales: el efecto Facebook” el mundo virtual y el mundo real no son mundo opuestos sino capas de una misma

⁹⁴ UMAN, Ignacio. Construir identidad y presentarse a sí mismo en las redes sociales: el efecto Facebook. [en línea]. ProyectoFacebook.com.ar. 09 de Julio, 2010. [citado 29 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/TpboCY>

realidad. Human llega a concluir que resulta imposible oponer lo virtual a lo real ya que los entornos virtuales forman parte de nuestra vida.

Esto se ve, por ejemplo, en este mensaje “Te odio con el odio de la ilusión marchita...!!!” que claramente es un sentimiento personal y que busca extenderse más allá del espacio real. Es posible que mencionar tal estado de ánimo se haya expresado en el mundo real a una persona determinada, pero por igual sirve para el mismo propósito si la persona a la cual se desea expresar esas sensaciones es un contacto. La indirecta, como en la vida diaria, puede aplicarse dentro de Facebook.

Facebook es un claro ejemplo de cómo hoy las redes sociales hacen hincapié en abordar a la identidad real más que a la virtual de las personas. Una identidad que siendo la misma, se manifiesta en escenarios diferentes pero muy ligados entre sí. La identidad que se construye en Facebook no puede ser otra que lo que es el sujeto en el mundo real. Puede existir diferencias en los modos de expresar lo que se es en un mundo u otro (decirle a una persona *me gustas mucho* puede sin duda ser un reto en el plano real cotidiano, pero no en Facebook) pero terminan por ser extensiones de una misma identidad. El valor de Facebook está en las relaciones interpersonales, fuertemente ancladas en el mundo real.

Ahora bien, la identidad que nace de internet tiene sus peculiaridades y expresiones propias. En estos entornos no anónimos, la identidad parece implicar, menciona Human, un “yo posible socialmente aceptado por otros” que deja poco espacio para la transgresión y lo oculto. La identidad que surge es la construcción de un Yo ideal para los Otros, un Yo modificado a las circunstancias y que busca ser aceptado como parte de una realidad que lo rodea.

3.5.1 La Identidad Digital

Este juego de búsqueda por definir a la identidad nacida de las redes sociales encuentra respuesta en el modo de cómo se muestra el sujeto en estos espacios. Se produce una especie de fusión o de combinación que resulta de la identidad personal con una identidad virtual, que deriva en esa peculiar forma del Ser en el campo de las redes sociales: Una identidad *digital*.

Esta identidad entonces es el resultante de un proceso que el sujeto busca en su afán de mostrarse al mundo en todas sus dimensiones. Porque si bien está usando una plataforma virtual, sigue siendo el mismo. Claro, la identidad resultante adquiere valores y particularidades propias y únicas. Facebook tiene un ejemplo muy reluciente al respecto al pedir la información a sus usuarios. Cuando ellos se describen en su perfil (identidad digital) exponen un sujeto hecho a la medida de la red social. Son lo que dicen, y eso es su carta de presentación al mundo.



Captura de pantalla de un perfil en Facebook

La imagen que se muestra arriba corresponde a un perfil de un contacto de Facebook de la persona que realiza esta investigación. Al igual que la persona con la cual antes se usó el ejemplo, esta mujer tiene un promedio de edad menor a los 18 años. En este gráfico se resume la información de perfil de esta persona, dicho de otra manera, se exponen los diferentes elementos que constituyen la identidad del individuo, su identidad digital.

La particularidad de estas identidades surge en mostrar al Yo como un ser ideal para el sujeto, pero aún más importante ideal para las personas que forman parte de su círculo. En la imagen arriba expuesta cabe la pregunta ¿qué importancia tiene para el sujeto mostrar cuántas relaciones ha tenido, cuántas ha terminado y los lugares en los cuales ha estado? Un hecho particular es incluso mostrar el lugar de trabajo al que supuestamente pertenece (en este caso ficticio pues se trata de una frase con la cual la persona se ha sentido identificada para dar a conocer “Me odias pero aquí estás viendo mi muro y te caga ver que soy feliz”)

Según la investigadora Sherry Turkle, del Massachusetts Institute of Technology, existe una cultura de la simulación en emergencia que está afectando las ideas sobre la mente, el cuerpo, el yo y la máquina o computador. En su breve ensayo *Identidad e Internet*, Turkle expone que la construcción de la identidad en la era de internet aparece marcada por un contexto cultural caracterizado por la erosión de las fronteras entre lo animado y lo inanimado, el yo unitario y el yo múltiple. Se vive en el umbral entre lo real y lo virtual, lo que implica que el sujeto se esté reinventando sobre la marcha.

De ahí que puede responderse la necesidad de las personas en dar a conocer un sujeto dinámico en su forma de ser y de vivir en el espacio de las redes sociales. La identidad digital se establece como soporte de una forma de expresarse al mundo ayudado por la tecnología que implica internet. En este sentido cobran fuerza los sentimientos de aceptación, de satisfacción y de orgullo por se lo que se es y que al mismo tiempo es reconocido por los demás.

¿Por qué se habla de una nueva identidad juvenil a partir de las redes sociales? La pregunta se entiende en la medida en que no solo es la población más joven la que utiliza estos espacios, sino que como lo demuestran las estadísticas gente de toda edad hace uso de esta herramienta.

Para responde a esta pregunta hay que volver a los números antes citados. Como se ha visto, la cantidad de niños y adolescentes que usan internet es mayor. Desde temprana edad se tiene acceso a internet, y el proceso de experiencia que se vive va a estar marcado por un constante uso e influencia de la web. Esta población es gente que ha nacido rodeada de las tecnologías de la información, es gente que rápidamente ha conocido a Facebook y que muy temprano descubrieron las múltiples posibilidades y experiencias que ofrece una red social como esta. Su proceso de asimilación y la respuesta frente a estas tecnologías no puede ser la misma a la de otras generaciones, van a varias, van a ser propias y van a terminar por constituir esa identidad tan particular como es la digital.

Las cifras de uso de redes sociales hablan claramente como la edad más joven es la que se está adueñando de estos espacios. Según cifras proporcionadas por el mismo sitio www.facebook.com el porcentaje de la población en Ecuador que tiene una cuenta en esta red social, comprendida entre los 13 y los 17 años de edad, es del 28%, superada solo por el 32% que corresponde a quienes están en la edad de los 18 a los 24 años.

La población juvenil utiliza estos espacios como verdaderos lugares de interacción social, de medio de comunicación con su mundo. Han trasladado sus inquietudes y situaciones de humor hacia las redes sociales, ya que cada vez más de sus semejantes lo hacen. Encontrar y hablar a un amigo, e incluso ir en busca de una persona donde de por medio haya una situación más afectiva (amor) resulta en Facebook un momento innegable hoy por hoy

Hablar entonces de la identidad digital es hablar de nuevos sujetos que están siendo parte de un proceso donde internet y las tecnologías de la información están moldeando un modo particular de ser humano, expresado en los niños y jóvenes de hoy. Un estudio pionero en Ecuador muestra justamente

quienes forman parte de la Generación Interactiva en el país, siendo una especie de radiografía de los niños y jóvenes que nacieron después de la década del 90.

El 16 de julio de 2011, Fundación Telefónica y el Foro Generaciones Interactivas hicieron entrega al Ministerio de Telecomunicaciones de Ecuador del estudio sobre la Generación Interactiva realizado en este país. El estudio se denominó *Generación Interactiva, capítulo Ecuador* y cuyo fin era descubrir y analizar la relación de los niños y adolescentes ecuatorianos (entre 6 y 18 años) con las pantallas: televisión, internet, videojuegos y celulares.⁹⁵

El estudio, realizado entre 365.669 escolares de más de 2000 colegios, expuso cómo este público accede, utiliza y se relaciona con estas cuatro pantallas tanto en el ámbito educativo como social – familiar. Además analiza los riesgos y las valoraciones del uso de estas tecnologías, de acuerdo a los rangos de edad de la población infantil y adolescente.

Los resultados hablan de las características que hoy identifican a estos nuevos sujetos, nacidos en la sociedad de internet. La identidad digital de la que hoy se habla se compone de elementos muy particulares que la definen claramente. Lo que descubrió este estudio es sin duda un hecho revelador sobre las nuevas generaciones (2011):

Equipamiento de las TIC

- La Generación Interactiva en Ecuador vive en hogares tecnológicamente más equipados que la media nacional. La computadora compite ya en Ecuador con la televisión en nivel de penetración: el 49% de los niños y niñas, entre 6 y 9 años, y el 54% de los de 10 a 18 afirman que en su casa hay una computadora.
- La conexión a Internet desde el hogar es del 57% entre el grupo de 10 a 18 años.
- El 28% de los niños y niñas, 6 a 9 años, afirma tener un celular propio. Entre los de 10 a 18 el porcentaje es casi el doble: 58%. A partir de los 16 años, el dato supera el 70%.

Uso de las TIC

⁹⁵ FUNDACIÓN TELEFÓNICA., MINISTERIO DE TELECOMUNICACIONES DEL ECUADOR. Estudio de las Generaciones Interactivas en el Ecuador. [en línea]. GeneracionesInteractivas.org. 27 de Julio, 2011. [citado el 28 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/GeneracionIntEC>

- La edad es una variable relacionada positivamente con el equipamiento y el uso: estos son mayores entre el grupo de más edad.
- Son usuarios precoces de la tecnología:
 1. Casi la mitad de los niños y niñas antes de los 10 años se declara usuario de Internet;
 2. En ese mismo tramo de edad, el 56% ya usa el celular;
 3. El 85% juega a videojuegos.
- El celular, la pantalla más generalizada entre los niños, niñas y adolescentes ecuatorianos/as, es multifuncional:
 1. Hacer y recibir llamadas (87%)
 2. Enviar mensajes de texto (74%)
 3. Escuchar música (59%)
 4. Ver fotos o vídeos (44%), jugar (55%)
 5. Hacer fotos (34%) o vídeos (43%)
 6. Otras funciones: reloj (53%), despertador (60%), agenda electrónica (39%) o calculadora (44%).
- La Generación Interactiva en Ecuador aprovecha al máximo las pantallas para actuar en cinco ejes fundamentales: comunicar, conocer, compartir, divertirse y consumir.

Uso de las TIC en entorno educativo

- El porcentaje de niños/as y adolescentes que usan Internet en la escuela es muy alto: casi el 30%. El mismo porcentaje declara que un profesor le ha enseñado a usar Internet.
- El 80% usa la red como recurso en sus tareas educativas.

Uso de las TIC en entorno familiar

- Un 59% de niños/as y adolescentes afirma que sus padres “echan un vistazo mientras navego”, como principal intervención familiar en el uso de la red. El 23%, por su parte, reconoce que “Mis padres no

hacen/dicen nada mientras navego”. Solo un 14% afirma que “me ayudan” y un 8% que “hacemos algo juntos”.

- Menos de un 5% declaran que sus padres les han enseñado a usar Internet.
- A un 20% sus padres no les prohíben hacer nada en Internet. Al 40% no se les permite dar información personal y al 38% le está prohibido comprar a través de la red.
- El 80% no discute nunca con sus padres por el uso que hace de Internet.

Riesgos y valoraciones

- El 30% de usuarios de Internet tiene amigos virtuales, no los conoce en persona.
- El 6% declara que “alguna vez me han perjudicado con un mensaje, foto o video a través del celular” mientras que el 15% declara haber enviado este tipo de mensajes con el fin de ofender a alguien. Este dato es superior a las agresiones recibidas a través de Internet (3%). El celular es clave en las situaciones de ciber acoso.
- El 47% afirma haber aprendido a manejar este medio sin ningún tipo de ayuda.
- Se consolida la “cultura del dormitorio”: un 26% de los adolescentes tiene la computadora en su cuarto y un 52% una televisión. El 29% de los adolescentes recibió el teléfono celular de sus padres sin solicitarlo, lo que podría fomentar una creciente autonomía en el uso de las pantallas.
- No obstante, el 31% prefiere jugar acompañado que solo, cifra que también es significativa para aquellos que optan por ver la televisión en compañía de otros, aunque eso suponga alcanzar un consenso sobre la elección de los contenidos.

Los hijos de la web 2.0 son una generación adentrada en la era de internet que han formado una nueva identidad, la que se ha denominado digital. Esta identidad establece un nuevo modelo de formación humana de la cual aun se desconoce el alcance e impacto social que pueda llegar a tener. Esta nueva generación propone un nuevo modelo de comportamiento ligado estrechamente al uso de las tecnologías de la información, y que se definen como particulares del resto de la población, que por igual, tiene acceso a la www.

Marc Prenky en su obra *Digital Natives, Digital Immigrants*, traducido como Nativos Digitales, Nativos Inmigrantes; describe a la Generación Interactiva bajo particularidades que hablan y encaminan claramente a entender una nueva identidad.

Así, Prenky manifiesta que esta generación tiene una gran facilidad para procesar información rápidamente, sobre todo visual. Son multitareas al ser capaces de ver televisión, usar internet y chatear por celular. Utilizan los medios de producción digital como cámaras de fotos y video, herramientas de edición y creación de páginas web. No son simples consumidores digitales sino que se han convertido en productores de contenidos. Y muy importante, la identidad digital tiene tanto o más valor que la real. Por ello le dedican mucho tiempo y atención a las redes sociales.⁹⁶

Lo que expone Prenky resulta de relevancia pues lleva a entender una idea: no es tanto el dominio como tal que sobre el hecho tecnológico tengan lo jóvenes de hoy, sino la relación que se crea, las consecuencias que se producen y el uso que se da a los espacios virtuales de su parte.

La comunicación es sin duda la más involucrada en este fenómeno, donde las palabras, los gestos, lo que se busca transmitir se dirige desde y hacia lo vinculado con la tecnología de la información. ¿Qué se dice, por qué se dice, para qué se dicen las cosas en las redes sociales? Los grupos más jóvenes comprender un momento donde su comunicación adquiere características particulares, influenciadas por Facebook, vinculadas por Twitter, animadas por Youtube.

Si se habla de una nueva identidad entonces se habla también de nuevos actores, un grupo que se identifica plenamente con la tecnología, con el internet, con los modos de expresarse y dirigirse en estos espacios. Esta denominada Identidad Digital supone el nacimiento de un nuevo modo de pensar y asumir el mundo que se extiende a lo largo y ancho de la naturaleza humana, pero que han encontrado como factor determinante a elementos como internet y como las redes sociales

⁹⁶ PRENSKY, Marc. *Digital Natives, Digital Immigrants*. [en línea]. Marcprensky.com. 5 de Octubre, 2001. [citado el 29 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/TpcK0q>

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El método utilizado por esta investigación se basa en uno inductivo. Dicho método parte del estudio de casos, hechos o fenómenos particulares para llegar a principios generales que los gobiernan.

Partiendo del estudio a un grupo de sujetos, cuyas edades y características permiten identificar a una población con particularidades y rasgos definidos y propios, se busca llegar a la conceptualización general para la población a la cual pertenecen, de ahí que el método inductivo sea el más apropiado para el presente trabajo.

En el caso de esta investigación, como se ha señalado ya, el estudio se centra en la población juvenil en edades comprendidas entre los 14 y veinte años. Mediante un análisis vinculante, particular de sus características y profundo de sus modos de comportamiento y pensamientos, se busca llegar a determinar conceptos aplicables a la población bajo el mismo enfoque usado,

El método inductivo permite en este caso responder a las preguntas planteadas en el problema de estudio, al determinar cómo una población generalizada bajo los parámetros aquí señalados, se sujeta a los mismos resultados y análisis obtenidos de la investigación al grupo de estudio en cuestión.

HERRAMIENTAS

Esta investigación utiliza como herramientas de investigación el análisis bibliográfico, la observación participante y grupos focales de estudio.

Como se desarrolló en los primeros capítulos de esta investigación, el análisis y la descripción bibliográfica ha constituido la base para el entendimiento espacial del fenómeno en estudio. Mediante la reflexión conceptual de diversas fuentes de estudio es posible establecer el campo de acción sobre el que juega el objeto investigado.

Es de esta manera que las fuentes bibliográficas han constituido la base del entendimiento sobre el que se establecieron los criterios que a continuación en el proceso de descripción metodológico se desarrollarán. El material bibliográfico ha sido recopilado en forma sistémica, sentando los principios para el subsecuente proceso metodológico

Además de ello, el uso de la observación participante como herramienta metodológica constituye la base principal de este trabajo investigativo. La observación permite captar no solo el momento del hecho o fenómeno, sino además tener un seguimiento participativo que posibilita descubrir las

interrelaciones al momento en que se realiza la investigación. Para el presente estudio, dicha observación se estableció en la relación vinculante con el grupo de ocho jóvenes durante varios días de convivencia.

Dicha observación es de carácter participativo, pues reúne estas características: inserción y aceptación del grupo, como un proceso en el cual el investigador ha debido ganarse la confianza del grupo y a su vez hacerse adoptar por él. Esto como parte de un proceso de interrelación con los sujetos sociales de estudio en su ambiente social particular.

La observación a este grupo de estudio se comprende en un rango de casi tres semanas, donde el investigador buscó ser parte misma del grupo, buscando desde lo participativo involucrarse con los jóvenes que forman parte de este análisis de investigación. Esta información ha sido debidamente recopilada y procesada en forma digital.

Y en base a la teoría funcionalista de esta investigación ha resultado necesario utilizar una observación de medios, como otro grupo social que forma parte de esta estructura funcional de la sociedad moderna. De ahí que el primer capítulo sea una mirada analítica y descriptiva del rol de los medios de comunicación a nivel global en su vínculo con las nuevas tecnologías de la investigación.

Una observación participante al grupo, y una observación de análisis sobre los medios resultan por demás necesario como herramientas metodológicas de investigación.

La teoría funcionalista establece visualizar los diferentes actores como espacios influyentes dentro de la unidad social, de ahí que resulte adecuado el uso de esta teoría a la presente investigación. Los resultados que se obtienen sobre la población juvenil en estudio son determinantes para determinar una conceptualización generalizada en esta población (método inductivo).

METODOLOGÍA

Hablar de una identidad digital supone estudiar un nuevo comportamiento social nacido a partir de la influencia y la relación directa entre los jóvenes e internet. No es exagerado plantear un nuevo modelo de actuación y pensamiento surgido a raíz del impacto que han tenido las redes sociales, las aplicaciones móviles, los juegos virtuales y de más herramientas que hoy invaden el terreno humano.

Internet dejó de ser un simple espacio de intercambio de información para llegar a ser el lugar de nacimiento de nuevas y profundas experiencias humanas. Desde encontrarse con amigos, hasta

entablar una relación de pareja, internet revolucionó el modo en cómo las personas interactuaban con sus semejantes, con su entorno y con el mundo entero.

Si bien el fenómeno internet no es nuevo, y así lo evidencia herramientas como el *chat* o el *Messenger* que llevan años siendo usadas por millones de usuarios, de todas las edades; lo que si es nuevo es la trascendencia en la vida de muchas personas, sobretodo jóvenes, que han tenido las redes sociales.

por la naturaleza con la cual se fueron articulando. Relativamente nuevas, estos espacios de internet permitieron, como ninguna otra creación humana, dar un poder a hombres y mujeres de poner a sus pies el mundo entero, entrar en una realidad como tal, mediada por lo virtual, y hacer de la vida mediada por la tecnología una extensión más de lo real que implica el ser humano.

La identidad digital, aquella que ha nacido de internet y más propiamente dicho de las redes sociales, compone un nuevo campo de estudio social, cuyas primeras experiencias son accesibles a ser analizadas pero cuyos resultados finales están lejos de ser descritos. La rapidez con la cual se adentra internet en la vida humana, y su influencia son factores que cada día emergen de diferentes escenarios, lo cual lleva a un análisis permanente en este campo.

El capítulo de la identidad pretendía abordar una idea simple: internet vino a ser el eje sobre el cual nuevas manera de actuar y percibir el mundo se estaban dando lugar. Al final se vio que el impacto sobre los más jóvenes es más directo, más profundo. ¿Por qué? A más temprana edad las personas se ven rodeadas del hecho tecnológico, de su poder, de sus derivaciones. Esa influencia más temprana y más estrecha conduce necesariamente a creer que las nuevas generaciones están forjando una identidad diferente, real, condicionada por lo virtual, pero real al fin.

Ahora bien, en esta última parte de la presente investigación, se ha creído por demás oportuno trabajar con un grupo de jóvenes, cuya edad permitirá ver cómo las redes sociales han influido en su vida y qué implica ahora, a partir de su relación, ser considerado joven en la época de mayor trascendencia de las redes sociales.

Este grupo de jóvenes son una pequeña, pero significativa representación, de las nuevas personalidades que se han ido formando a partir de la introducción de internet y las redes sociales en la vida diaria y rutinaria. Lo importante es ir desvelando cómo es su modo de pensar, de actuar en el mundo real, pero cuánto de esa forma de expresarse cotidianamente se ha visto influenciada por las redes sociales, o viceversa. Porque la vida proyectada en el ordenador puede ser la misma vida real, pero descrita mediante códigos, likes, comentarios, fotos, enlaces, etc...

Descripción del grupo de estudio

El grupo de trabajo de este proyecto lo componen un grupo de ocho jóvenes cuyas edades comprenden desde los 14 a los 20 años de edad, entre sexo masculino y femenino, de la ciudad de Quito.

En este grupo de trabajo lo que se pretende es ir descubriendo y analizando comportamientos y actitudes que se generan de su parte, desvelando las características propias de cada uno y como grupo, identificando su modo de ser y pensar, lo que a la final conduce a identificar a su vez esa denominada identidad digital a la cual pertenecen.

Si bien como se explicó tres de ellos no forman parte de grupo que se relaciona directamente, es justamente por la incidencia de las redes sociales que forman parte de una misma identidad. Como se irá analizando, a pesar que no guardan vínculos directos, su condición de pertenecer a este espacio poblacional donde internet ha entrado con particular fortaleza, los hace compartir más de una característica que los identifica como un segmento de igualdad que implica a los más jóvenes en la sociedad de hoy.

Este análisis está desarrollado paulatinamente, contado, descrito y estudiado desde los primeros momentos de vinculación entre la investigación y los jóvenes. En una primera parte se irá describiendo el proceso mismo de descubrir quiénes y como son estos chicos desde una base empírica, sin tener mayores elementos que lo registrado en las redes sociales.

Luego se concretará un encuentro real, en persona, con cada uno de ellos, donde se pondrá en evidencia lo encontrado y analizado en el campo virtual con lo hallado en lo cotidiano. Lo que se intenta es ir desvelando los rasgos más significativos de esa identidad digital que vincula lo cotidiano real con lo cotidiano virtual.

Finalmente se hará un análisis más amplio de lo que resulta ser joven al día de hoy producto de la influencia permanente y fuerte de las redes sociales. Este grupo de jóvenes permiten ser el mejor espacio donde desvelar esta interrogativa ¿Qué es la identidad digital? ¿Cómo se expresa en la vida real? ¿A dónde se está dirigiendo la sociedad de hoy con el impacto de internet de las tecnologías de la comunicación?

El primer intento por definir una identidad particular de cada uno de ellos será en estudiar sus perfiles en Facebook. Se ha escogido esta red social por ser la más popular en todo el mundo y por ende, ser la más usada en la población de internet.

Facebook es muy particular: lejos de ser un simple espacio virtual, se ha convertido en la personalidad individual de cada sujeto trasladada al campo de internet. Prácticamente la persona busca exponer en Facebook su propia vida, siendo uno de los primeros aspectos que conducen a pensar en esa identidad digital.

Para el presente estudio resulta sumamente importante desvelar la identidad de cada uno de los jóvenes del grupo de estudio a partir del análisis interpretativo y serio de sus perfiles en Facebook. La identidad digital supone un nuevo modo de actuar y pensar visto desde dos elementos, la vida real y la vida virtual, que en última instancia componen una sola estructura: la nueva identidad social o identidad juvenil.

En este punto de la investigación, la identidad de cada sujeto del grupo de estudio es en su mayoría desconocida. Y se aclara que en su mayoría pues existen un par de sujetos con los cuales el investigador guarda cierta relación y por tanto hay más conocimiento sobre su comportamiento y su pensamiento. Sin embargo en una primera parte se estudiará a todos por igual, es decir al mismo nivel interpretativo con el cual se dispone: analizar sus perfiles de Facebook.

En esta primera parte se procederá a analizar ¿quién es cada uno de ellos? a partir del único elemento disponible que son sus espacios en la red social. Este juego resulta particularmente interesante pues en un segundo momento se efectuará un acercamiento real donde ya se podrá conocer de su misma voz quiénes son ellos, y viendo su comportamiento en un espacio cotidiano hacer una interpretación a partir de lo descubierto en el análisis del campo virtual.

La investigación por descubrir esta identidad entonces se desprende de tres momentos, uno en el cual se busca identificar a cada sujeto mediante su perfil de Facebook, el otro mediante lo que el sujeto diga de sí en un espacio real y el otro es analizando su comportamiento en actitudes cotidianas pretendiendo ver cómo es su comportamiento sin que él lo diga, sino mediante cómo la investigación lo descubre, interpreta y analiza.

Por ahora entonces es conveniente proceder a abordar el qué y el cómo de estos sujetos a partir de su individualidad, describiendo uno por uno sus particularidades, es decir enfocados en su subjetividad personal con la única posibilidad de acceso para conocer esto: sus perfiles en redes sociales.

Identidad subjetiva en las redes sociales

En esta parte lo que se busca es definir quién es cada sujeto pero a partir de lo que el mismo sujeto cuenta de sí en sus perfiles de Facebook. Esto es una interpretación a partir de su perfil de lo quién es y cómo actúa este joven.

No se toma en cuenta lo que cada joven pueda decir de sí en el mundo real ni lo que un encuentro más cercano podría dejar. El objetivo es identificar esa identidad subjetiva a nivel personal, a partir de lo que cada joven muestra y expone en el campo virtual. Se tiene así una primera experiencia de quiénes son.

Priscila Andino

Perfil de Facebook: <http://on.fb.me/PriscilaAndino>

Nombre de Perfil: Priscila Andino



Captura de pantalla perfil de Facebook de Priscila Andino

El perfil de Priscila Andino ya está modificado a la nueva presentación que presenta Facebook desde inicios del 2012. Este nuevo esquema se ha denominado la “Biografía de Facebook” y lo que busca es exponer más detalles, de forma más personalizada, de cada uno de sus usuarios en la red social.

Sin embargo este nuevo esquema puede ser escogido por cada usuario si es su deseo activarlo o no, es decir la persona puede escoger que su perfil se vea de esa manera o conservando el diseño anterior.

¿Por qué resulta importante este detalle? Porque Facebook invita con el nuevo diseño a que cada sujeto muestre una especie de particularidad, un hecho personal que lo identifique y lo individualice del resto de usuarios.

En este nuevo diseño existe la posibilidad de no solamente colocar una imagen de perfil, es decir de colocar una imagen que el usuario considere deba ser mostrada al mundo y que a su vez le permite representarse en la red social. Con el nuevo esquema se puede colocar otra imagen, mucho más llamativa, que se visualizará en su perfil y que será un identificativo personal.

Este nuevo diseño está pensado en mostrar ¿quién es Priscila Andino? La imagen de su perfil, y la imagen de su portada, son representaciones de su persona trasladadas en el campo virtual. Otro aspecto a destacar es que como se señaló antes, mostrar el perfil en el modo “Biografía” es opcional. ¿Qué implica esto? Han existido críticas de parte de usuarios que se han negado a usarlo en sus perfiles. La cuestión entonces es plantearse el por qué Priscila Andino sí lo usa ¿con qué motivos y para qué?

Por ahora no es posible responder estas interrogativas, pero si es posible seguir analizando quién es Priscila Andino a partir de su Facebook. Se sabe que es una chica, por su nombre con el cual se identifica en su perfil (Priscila Andino) y por su foto de perfil de perfil, donde se la ve solamente a ella, más propiamente todo su rostro.



Imagen de perfil

La siguiente identificación que se tiene de ella es imagen de portada, donde se aprecia una imagen con la leyenda “No me drogo, SOY ASÍ”.



Imagen de portada de Facebook de Priscila Andino

La imagen de portada, si bien no permite identificar más aspectos de Priscila Andino, si revela una peculiaridad de su carácter y permite plantearse ¿a qué se refiere al decir que ella no se droga, sino que ella es así?

¿Entonces quién es Priscila Andino vista desde Facebook? Se sabe que es mujer, y que intenta mostrar un hecho característico de su persona reflejada en su imagen de portada. Pero dichas imágenes están en el orden de la interpretación. Su imagen de perfil, donde se ve su rostro, permite ya una primera aproximación a la identificación física de ella, pero su imagen de portada en cambio permite un acercamiento a ese Yo de Priscila Andino pero vinculado no tanto a su aspecto sino a su personalidad. Esa leyenda quiere comunicar un algo sobre Priscila Andino, reflejando lo que se busca exponer al resto del mundo.

“SOY ASÍ” resulta interesante puesto que esta persona, por medio de la imagen, busca decir quién es ella, busca expresar en lo que ella se identifica. Quien conoce a Priscila Andino quizá pueda hacer interpretaciones más acercadas a la idea que ella busca transmitir que quienes no la conocen y visitan por primera vez su perfil. Pero sin duda la imagen deja ya una primera idea, sea acertada o no, que busca responder por ese Yo que es Priscila.

Pero aún más, se cuenta con otros recursos que permiten identificar de quién es Priscila Andino. Ya se sabe su nombre, y se sabe su rostro (en el caso de que efectivamente la foto que se ha colocado en Facebook corresponda a la persona real, al igual que el nombre de perfil), pero en Facebook hay otro detalle que permite acercarse más al intento por develar esa identidad subjetiva de la persona: la información del usuario.

En la información de usuario que proporciona Facebook, se descubre que Priscila Andino ha estudiado en la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán de la ciudad de Quito, Ecuador. Otro dato al respecto es que ella también ha estudiado en el colegio Ampetra de la misma ciudad.

Otro dato revela la identidad de Priscila Andino mediante Facebook es que ella nació el 22 de noviembre de 1995, es decir a la fecha actual de esta investigación ella tiene 16 años de edad.

Pero sin duda al ingresar con más detalle a la información que se halla en el perfil es donde se encuentran aspectos que llaman la atención. Estos se refieren a la información que ya está en un nivel más personal pero que además revelan aspectos más detallados, y profundos, de quién es Priscila Andino. Así mediante este perfil se descubren entre otros elementos: el sexo al cual pertenece, su interés personales (donde Facebook pregunta sobre la preferencia sexual de la persona), su situación sentimental (soltero, casado, etc...) e incluso una fecha de aniversario de un evento personal y el idioma o idiomas que habla y domina dicha persona.

Información básica

Fecha de nacimiento	22 de noviembre de 1995
Sexo	Mujer
Me interesan	Hombres
Situación sentimental	Casada con Mela Grijalva
Aniversario	26 de septiembre de 2011
Idiomas	Español

Captura de pantalla a información Facebook

La información descrita por Priscila Andino es interesante, y por demás útil para revelar quién es ella. En el mundo virtual, donde la identidad de Priscila se ha trasladado al campo de Facebook, se encuentran varias de esas respuestas. En primer lugar se tiene conocimiento de la fecha de su nacimiento, lo cual también aproxima a la idea de su edad (16 años). Confirma que se trata de una persona de sexo femenino, según lo revela en la información detallada, pero a continuación vienen detalles más significativos sobre Priscila.

Ella ha colocado que sus intereses son los hombres, pero ¿a qué se refiere? Le interesan los hombres, pero eso qué podría significar. Si la pregunta va a encaminada a develar su preferencia sexual, entonces ya se identifica su orientación. Pero más importante es saber qué es para ella un hombre, y qué entiende ella al colocar como su interés este género.

Y más ingeniosa es la siguiente respuesta a otra pregunta planteada por Facebook para identificar la identidad de esta persona. En situación sentimental, Priscila ha escrito que Mela Grijalva es con quien ella está “casada” y es más, ella coloca una fecha de aniversario de dicha relación (26 de septiembre de 2011).

Cuando se descubre que el usuario Facebook “Mela Grijalva” es mujer, la pregunta que se plantea es ¿por qué ellas han acordado mostrar mediante Facebook que mantienen una aparente relación de matrimonio? Qué significado cobra en ellas en mostrar como situación sentimental que ambas están casadas, qué les lleva a eso son interrogantes que surgen de inmediato, pero todo ello solo deja algo en claro, forma parte de su identidad.

Y aun más, el perfil cuenta con otro detalle que busca de modo más directo hacer que la persona muestre quién realmente es ella. Facebook tiene otra opción donde la persona puede describir brevemente quién es. No solo que se cuenta con los detalles de las imágenes de portada y de perfil, ni solamente con los datos personales descritos arriba, sino que incluso en el perfil de Priscila Andino es posible conocer quién es ella a partir de sus propias palabras y mensaje:

“Soy chévere, me gusta el rock, heavy metal, metal, heavy industrial, y soy muy estudiosa y también chévere”

Priscila se identifica mediante Facebook como una persona “chévere” a quien le gusta el rock y el metal como preferencias musicales. Aún más, ella se identifica como una persona estudiosa.

Facebook realmente ha permitido establecer una identidad de Priscila Andino. La información disponible da cuenta de quién es ella, cómo es su aspecto físico (su rostro) cuál es su nombre, cuáles sus gustos, y cuáles las características de su personalidad. Y esta posibilidad de conocer más sobre su vida se extiende a otros detalles que se encuentran en la misma red social.

En su perfil es posible ver que varios de sus contactos están relacionados a ella como hermanos, primos e incluso como hermanastros. Priscila Andino, en su perfil, identifica a 17 personas como familiares suyos. Lo interesante es que casi todos están identificados como sus hermanos.

El término familia en Facebook adquiere otra interpretación, puesto que tratándose de amigos de la persona, esta busca que el mundo sepa que dichos amigos no solo guardan una relación de amistad, sino incluso de hermandad. Ese relación de aparente hermandad no solo se siente en lo personal, sino que se expresa en lo virtual, siendo que cada quien que visite el perfil de Priscila Andino conocerá la existencia de estos “hermanos” que representan en la vida del sujeto un aspecto importante y trascendental de su vida.

Gracias al impacto que han tenido las redes sociales es posible distinguir un primer aspecto y acercamiento de la identidad de un sujeto, y Facebook es sin duda la mejor herramienta para ello. La identidad es un proceso que construye el sujeto a lo largo de su existencia, y la identidad proyectada en las redes sociales no es más que la manifestación más directa que posee el sujeto de proyectar lo que es, o quiere demostrar que es.

La identidad de Priscila Andino, determinar su carácter, sus modos de comportamiento, sus formas de manifestarse en el mundo se pueden conocer mediante el involucramiento directo en su vida (relación persona-persona) pero sin duda que Facebook ha revolucionado esa matriz y reemplaza la variante persona-persona por tecnología-tecnología. Así, desde un computador, ha sido posible determinar gran parte de cómo y quién es Priscila Andino, claro, esta identidad que se ha creado es más una creación que una proyección.

¿Qué significa aquello? La identidad creada resulta de un deseo por mostrarse como se quiere, más no como en realidad se es. La cuestión con las redes sociales, y de ahí su popularidad, es que la creación de la identidad está en manos del sujeto, está sujeta a sus reglas, conveniencias y decisiones. La identidad creada evita los errores, imperfectos y desventajas y se establece con perfecciones e ideas positivas de la persona.

El nombre que se muestra es el nombre con el que se desea ser llamado, no tanto con el que realmente se llama. La foto de perfil es una construcción que busca la perfección, y quizá es el elemento más pensado por el sujeto: se busca ser identificado visualmente de un modo aceptado e incluso admirado; la foto de perfil no es una imagen improvisada, sin sentido, representa el deseo más fuerte del sujeto por ser identificado frente a los demás.

Entonces se está frente a la identidad (construida) de Priscila Andino, construida pero identidad al fin, una extensión de su ser que gracias a las redes sociales es capaz de proyectarse más allá del plano físico personal y llega a hemisferios más amplios como los virtuales.

Paula Taco

Perfil de Facebook: <http://on.fb.me/PaulaTaco>

Nombre de Perfil: PãUü Tãcö (Pulga)



Captura de pantalla perfil de Facebook de Paula Taco

Al igual que en la vida real, cuando una persona acepta entablar amistad con otro sujeto, siempre existirán varias cuestiones: ¿por qué empezó la amistad? ¿Qué los unió y qué comparten en común? Bueno, estas interrogativas surgen como un intento por descubrir cómo inició ese primer saludo, esa primera charla y ese primer acercamiento.

En una red social como Facebook esto se traduce en las “solicitud de amistad”. Una solicitud de amistad, en Facebook, implica el deseo de entablar un vínculo personas con otro usuario de la red social. Esta solicitud se traduce en una petición que se hace al usuario de si desea o no entablar como otro de sus contactos a esta persona que le ha enviado tal solicitud. El sujeto puede aceptar o no dicha solicitud: si la acepta, se entabla esa especie de amistad inicial, sino simplemente el otro sujeto seguirá siendo un desconocido, al menos en este espacio virtual.

Paula Taco es una persona totalmente desconocida para la presente investigación. Con respecto al primer caso, con Priscila Andino, ella era una persona con la cual el investigador ha mantenido una relación personal previa, es decir no era una persona extraña, por tanto para el fin pertinente, no hubo una *solicitud de amistad* de por medio para acercarse a su identidad-perfil virtual en Facebook.

Con Paula Taco no es el caso. Dentro de esta primera etapa de investigación, ella resulta ser una persona totalmente desconocida, y por tanto para acceder a su identidad-perfil virtual, hubo sí de por medio esa denominada *solicitud de amistad*.

El caso de Paula Taco resulta interesante y describe una situación que se repite a diario en la red social, ella aceptó la solicitud de amistad sin conocer al investigador, que envió tal solicitud. La pregunta entonces es por qué una persona acepta como amigo, en el campo virtual, a otro sujeto que le es desconocido por completo.

Sin conocer a quien hizo la petición de amistad, Paula Taco aceptó la solicitud, en términos de redes sociales, ella aceptó ser amiga de una persona que no conocía. Relacionando conceptos, aceptar una solicitud de amistad en Facebook implica esa aceptación por que una persona desconocida se acerque o aproxime a otra. Responde a esa situación donde un desconocido se acerca a otro buscando entablar un vínculo directo (una conversación, un saludo, un gesto) y que conduzca a grados más elevados de relación personal, como una amistad.

La pregunta sigue planteada, el por qué Paula Taco aceptó a un desconocido como amigo. En Facebook, como en la vida real, aceptar a alguien como amigo implica permitir que esta persona acceda a momentos y elementos particulares propios de la persona. Así, en el mundo de lo real, aceptar el acercamiento de alguien puede derivar en compartir información personal como el nombre, los gustos individuales; es más, se permite descubrir la voz, el modo de hablar, gestos particulares, ideas y pensamientos respecto a algo.

En Facebook, en el mundo de la realidad virtual, ese se traduce en acceder también a información personal que de otra manera, sin ser aceptado como amigo, no se podría conocer como sus datos personales, sus fotografías, sus ideas publicadas en su perfil y otros detalles.

El caso con Paula Taco es que ella aceptó la amistad, al menos virtual, del investigador, y gracia a esto se puede acceder directamente a conocer cuál es la identidad virtual de ella, identidad que se construye igualmente en lo virtual y que se manifiesta en los diferentes contenidos de su Facebook particular.

Paula mantiene su perfil anterior de Facebook, lo cual también puede comunicar algo (pues la tendencia entre los usuario más jóvenes es aplicar el nuevo estilo de la red social como una especie de moda).

La información de quién es ella en su mundo virtual es variada y llama particularmente la atención. En “Formación y empleo” ella escribe que se dedica a “Tocar guitarra en su cuarto, molestar a todos, ir a

fiestas, y probar una bebida alcohólica”. ¿Qué puede significar aquello? Un rasgo particular que se repite con respecto a Priscila Andino es justamente esa particular forma de describirse como miembros de un trabajo por demás imaginario, extrovertido y original.

Es más, ella señala dentro de “Formación y oficio” otra serie de actividades muy particulares que pueden ayudar a forjar esa imagen de cómo y quién es Paula Taco: “Buscando alguien que me quiera de verdad, molestar a todos, joder y vacilar etc...” forman parte de su descripción “profesional”.

Lo mismo ocurre con su información académica donde ella manifiesta pertenecer al colegio Santo Domingo, pero a más se identifica con “estado de ebriedad” y “estudias?, Si, tengo el graduado en Fiesta y un master en DIVERSIÓN”.

Esta información personal es una identificación que ella hace de sí y que muestra quién y como se define frente al mundo. Este rasgo comunicativo no es casual y se repite en gran parte de los jóvenes de su generación. Por ahora esto se centra en Paula Taco, más adelante se identificará el mismo escenarios en otros sujetos.

A pesar que esta información no sea verdadera, en realidad forma parte real de la existencia de Paula, pues ella se identifica con estos elementos. Cada palabra de cierta forma permite identificar quién es ella, sus gustos y sus aficiones e intereses.

Estefanía Hidrobo

Perfil de Facebook: <http://on.fb.me/TefyPiqui>

Nombre de Perfil: **Tefy Piqui Pingüi**



Captura de pantalla perfil de Facebook de Estefanía Hidrobo

De Estefanía no se puede describir mayores elementos, es decir no se puede exponer quién es ella o sus rasgos más particulares desde su perfil en Facebook. La razón es que ella y quien hace este trabajo investigativo no son contactos directos, o “amigos” en Facebook.

Al no ser amigos en Facebook, una persona no puede ver información más detallada de otra persona. La red social evita que los datos de un usuario sean compartidos y conocidos por otro usuario sin una previa autorización de la persona. Una vez que se ha enviado una solicitud de “amistad” es posible acceder a información personal, como sus fotos, sus comentarios y sus diversas actividades que realice en el sitio.

Enviar una solicitud de amistad y que el otro usuario lo acepte equivale a las primeras palabras que una persona en el mundo real establece con otra que le es totalmente desconocida. Aceptar la solicitud equivale a compartir en una conversación detalles de la vida personal, puesto que de esa manera, y solo así, es posible conocer quién y cómo es aquel sujeto al cual se conoce por primera vez.

En este caso particular Estefanía no ha aceptado la solicitud de amistad que previamente a este análisis ya fue enviada. Sin embargo Facebook permite conocer detalles aproximados de quién es ella. Así como al ver en la vida real a una persona que es ajena al sujeto, uno puede forjarse la idea de quién es por medios como la vista, al ver su físico, y al preguntar a alguien relacionado aspectos como su nombre, su edad o donde estudia o trabaja, todo ellos sin la necesidad de preguntárselo directamente.

Con Estefanía, y su Facebook, ocurre similar situación. Dando una mirada a su perfil de Facebook ya se descubren rasgos que permiten establecer una identidad virtual. De entrada, su nombre “Tefy Piqui Pingüi”, ya es posible identificar cómo ella se hace llamar en la red social.

“Tefy Piqui Pingüi” es el nombre en Facebook de Estefanía. No es posible conocer un apellido, u otra referencia de su nombre, pero ya se está frente a un rasgo particular de usuarios de Facebook: un nombre particular que no es el real pero con el cual el usuario se siente identificado.

Y en su información personal las referencias que ella da son que “trabaja” en Doofenshmirtz Malvados y Asociados, donde ella menciona ser Gerente general. Obviamente ese dato es irreal como tal, pero ella lo establece como parte de los datos de su perfil. A más de esto se puede conocer que estudia en el Colegio Santo Domingo de Guzmán (igual que Priscila Andino y Paula Taco).

Lo que si resulta otro hecho particular que en esta investigación cobra mucha atención es su foto de perfil, en la cual es posible ver el rostro de Estefanía, “posando” de un modo muy particular que no resulta extraño en usuarios de su edad, algo que se detallará más adelante. Sin embargo en este caso vale poner atención a su foto, pues habla claramente de quién es y cómo es ella físicamente. La relación de su foto con su identidad es un tema que será analizado, puesto que como se verá corresponde a una identificación más global, de grupo, de sociedad, en usuarios de esa edad y cultura.



Imagen de perfil de Estefanía Hidrobo

La pose de Estefanía, como se aprecia, no es casual, ni improvisada. Corresponde a una tendencia que marca una generación y que se representa en espacios como Facebook. Una identidad nueva de la juventud que se manifiesta en las redes sociales nace justamente desde la imagen, desde la representación física que hace el sujeto en su espacio virtual.

Melany Grijalva

Perfil de Facebook: <http://on.fb.me/MelaGrijalva>

Nombre de Perfil: Mela Grijalva



Captura de pantalla perfil de Facebook de Melany Grijalva

Melany Grijalva mantiene su nombre real en Facebook, no lo identifica por completo pero si es el que en la vida real la identifica. El investigador ya mantenía una relación de amistad previa con ella, por lo cual también en Facebook ya forma parte de los círculos de amistad y no hubo necesidad de enviar solicitud de amistad alguna.

¿Quién es Melany Grijalva? Su identidad en Facebook también arroja una información particular de su persona. Dentro de los datos de Formación y Empleo, ella describe trabajar en las empresas “Yo también maté a un mosquito sin pensar en su familia” y en “Yo también mataría a Justin Bieber para que volviera Dimebag Darell”.

Y a más de su información más básica (edad, fecha de nacimiento, sexo e intereses) destaca su relación “personal” que mantiene con Priscila Andino, que más arriba también se había dado a destacar. Esta relación “personal” que mantiene con Priscila Andino resulta conduce a analizar qué implica para ellas mostrarse como una pareja dentro de la red social, y qué implica una relación de pareja identificada dentro de Facebook.

Información básica

Fecha de nacimiento	9 de febrero
Sexo	Mujer
Me interesan	Hombres
Situación sentimental	Casada con Priscila Andino
Aniversario	26 de septiembre de 2011

Imagen de información Facebook

A esta información se suma que Melany muestra como parte de su familia en Facebook a 17 personas más que no necesariamente, en su mayoría, son su familia real, pero que ella en Facebook los identifica como tal. Un rasgo también particular de esta generación de usuarios – personas en Facebook.

La foto de perfil de Melany también permite ver cómo es ella físicamente, en este caso ella muestra solamente su rostro en una imagen *editada*.



Imagen de perfil de Melany Grijalva

Se destaca la palabra *editada* pues como se describirá posteriormente también este detalle no se muestra al azar, de manera improvisada. Las imágenes editadas en los perfiles de Facebook corresponden también a una forma particular de identificarse y mostrarse al mundo por medio de las redes sociales. En el caso de Melany ella expone una fotografía de su rostro que está en una tonalidad distinta a la imagen original (que debió ser a colores). La edición y montaje de fotografías son una actividad común de este tipo de usuarios.

Ella es Melany, en su mundo virtual, en su mundo Facebook. En esta red social ella también ha descrito su fecha de nacimiento “9 de febrero” así como datos de contacto (su número de teléfono

celular y su correo electrónico). Por ahora esa es la información que se puede destacar y que conduce a formar una idea de su identidad.

Bryan Vallejo

Perfil de Facebook: <http://on.fb.me/BryanVallejo>

Nombre de Perfil: Bryan Axl Vallejo (Poxolat D Andii Paez)



Captura de pantalla perfil de Facebook de Bryan Vallejo

Bryan Vallejo es un joven que se describe en Facebook como “una prso0na snciilla q le gusta gueviar kon prsonas xevers asii...puff creo0 q es lo0 ms important mmm...”.

Esa es la descripción que hace de su persona Bryan, resumiendo así la manera en cómo él se identifica y busca ser conocido. Bryan aceptó previamente la solicitud de amistad enviada, ya que era, como en el caso de la mayoría de los jóvenes de este grupo, una persona desconocida para el investigador.

El caso de Bryan es de especial interés, pues se trata del único hombre de este grupo de estudio, lo cual permitirá establecer un paréntesis dentro de cómo analizar una identidad virtual dependiendo del sexo. Su perfil sirve como ejemplo para identificar varios aspectos que desde el género se pueden diferenciar y comparar pero que forman parte de una misma realidad: la identidad juvenil virtual en los espacios de las redes sociales.

Aterrizando en su perfil, nos encontramos con su nombre de identificación: Bryan Axl Vallejo (Poxolat D Andii Paez). Un rasgo peculiar dentro de estos jóvenes es la manera en identificar su nombre en la red social. Al igual que “Tefy Biqui Pingüi” o “PäUü Tăcö (Pulga)” señalar el nombre de un modo peculiar, aumentando palabras, quitando otras, usando símbolos, apodos u otras referencias, el nombre de Facebook establece una distinción entre el nombre real del nombre virtual, que sin embargo son parte del mismo individuo que muestra una identidad para el mundo de lo real y otra para el mundo de lo virtual.

En el caso de Bryan Vallejo llama la atención su pseudónimo (Poxolat D Andii Paez) que Facebook permite presentar aparte del nombre. Poxolat D Andii Paez no se sabe qué puede significar, puede ir desde un apodo hasta un nombre con el cual Bryan guarde algún grado de familiaridad, afecto o interés. Lo cierto es que él busca ser también identificado con este nombre, aparentemente inentendible pero que guarda un especial lugar dentro de su deseo por darse a conocer al mundo.

La siguiente información que identifica a Bryan es también su “Formación y empleo” donde así como se había descrito, el detalla de modo muy peculiar estas actividades. En *empresas* el manifiesta haber laborado en “almas en pena”, “kitar chupetes y pulseras”, EUCLA (emos unidos contra los anti-emos).

Descripciones peculiares para describir sus lugares de trabajo, situación que se repite al igual que con los jóvenes antes presentados. Pero aún más, Bryan tiene más información de su persona descrita en Facebook. De esta manera él manifiesta en “Historial por año” haber hecho lo siguiente en estos años:

- 2012: Terminó sus estudios en pateando bobos
- 1990: Terminó sus estudios en el castillo de Drácula
- 1986: Empezó a trabajar en quitar chupetes y pulseras
- 1955: empezó a trabajar en almas en pena

Lo siguiente que se descubre en su perfil es que además mantiene una relación de pareja con alguien llamada Tiitha Xokolatoza, quien según la información que Bryan proporciona, es su esposa. En este caso Tiitha Xokolatoza según se encuentra y ve en su Facebook es una joven mujer cuyo nombre (como con los otros casos) es muy peculiar por su descripción y sentido. Su pseudónimo es una particularidad que llama también el interés (XokOlatha Dh BriiAn ValleJo), las primeras dos palabras resultan inentendibles pero no así las dos últimas “BriiAn ValleJo” que es el nombre de Bryan.

Regresando a él, se puede observar dentro de su información personal que Bryan también presenta a varias personas como familiares suyos, 37 para ser exactos, lo cuales en su mayoría (27) son

presentados como sus hermanos. Este hecho se repite también en los anteriores perfiles ya descritos, una particularidad que se repite en el grupo.

Su imagen de perfil lo muestra junto a un amigo suyo, en una pose que también resulta particular dentro de este grupo, que por ahora no será analizada pero vale distinguir como es:



Imagen de perfil de Bryan Vallejo

Una idea más clara de su rostro la ofrece su imagen de portada, donde también se aprecia una pose particular de su persona:



Imagen de portada de Bryan Vallejo

La identidad Facebook de Bryan guarda varias particularidades que, como se ha ido observando, se manifiestan por igual en los otros jóvenes. La forma de describir su nombre, las imágenes usadas y los datos personales revelados son una particularidad de cada uno de ellos que termina por repetirse en su forma con los otros usuarios.

Grace Chiriboga

Perfil de Facebook: <https://www.facebook.com/grace.chiriboga>

Nombre de Perfil: Grace Chiriboga Ruiz



Captura de pantalla perfil de Facebook de Grace Chiriboga

Grace es la mayor de este grupo, tiene 20 años y a diferencia de las personas anteriormente descritas ella ya estudia en una universidad. Así lo revela la información que comparte en su biografía de Facebook.

Grace se identifica con su verdadero nombre y apellidos, no los ha cambiado, puesto apodos o sobrenombres. Tal cual es su nombre en la vida real, es su nombre en este espacio virtual.

A diferencia de los otros usuarios, ella tiende a colocar como información personal datos reales y cercanos a su realidad diaria. En “Formación y empleo” ella destaca estudiar en la Universidad Politécnica Salesiana y haber terminado en el año 2009 sus estudios secundarios en el Colegio 24 de Mayo de Quito.

Además señala su fecha de nacimiento (9 de abril de 1991) así como su sexo (mujer) y sus intereses (hombres), incluso añade un número de celular personal.

En cuando a su familia ella solamente muestra a cinco personas que forman parte de ese conjunto – a diferencia de los anteriores usuarios que mostraban una larga lista de supuestos “familiares”. De estos cinco individuos cuatro son señalados como hermanos y uno al cual identifica como primo.

Como se aprecia en un primer momento, la forma de manifestarse en la red social es muy diferente a los anteriores personajes. Ella opta por lucir más seria en su postura y publicaciones. Su foto de perfil (igual que su foto de portada) es una imagen que transmite un conocimiento de su identidad más serio, menos extrovertido como con los jóvenes.



Imagen de perfil de Grace Chiriboga

Su foto de perfil destaca por no estar editada, algo que diferencia del resto de los otros miembros de este grupo que si lo han hecho. Su foto se presenta más al natural, dejando de lado poses que, como se verá, son características de las imágenes de perfil en la red social.

La información completa (o en su mayoría) de Grace está descrita en su Facebook y se puede apreciar que efectivamente se trata de datos reales. Ella no destaca como información suya pertenecer a grupos peculiares como los anteriores, sino que señala aspectos más reales.

Gisselle Amanda Urgano

Perfil de Facebook: <http://on.fb.me/GisseAmanda>

Nombre de Perfil: Gisse Amanda Urgano



Captura de pantalla perfil de Facebook de Gisse Amanda

Gisselle, al igual que Grace Chiriboga, tiene 20 años de edad. Esa información está disponible en su biografía de Facebook junto con otros datos que, al igual que con Grace, son interesantes en este grupo por mostrarse como verdaderos.

En efecto ella destaca en su información personal aspectos reales de su vida, como sus estudios (no señala trabajar en empresa alguna como en los otros casos). Así, Gisselle en su perfil virtual señala estudiar en la Universidad Católica de Quito y haber estudiado su educación secundaria en el Colegio Hipatia Cárdenas de la ciudad de Quito.

Actualmente ella señala estudiar Psicología en la mencionada universidad y otro dato que destaca es su fecha de nacimiento: 8 de noviembre de 1992.

Junto con el perfil de Grace, lo llama la atención es el manejo de contenidos personales y la manera demostrarse en la red social. Ellas son las más grandes en edad de este grupo (con 20 años) y también muestran una identidad virtual diferente, dejando muy diferenciado varios aspectos que se señalaron en los perfiles de los otros jóvenes. Por ahora no es necesario adentrarse en ese tema, pero resulta por demás conveniente señalar dichas características.



Imagen de perfil

Su imagen de perfil también se presenta natural y sin editar, tal como con Grace Chiriboga, es decir se repite un patrón en ambas al momento de destacar esta fotografía. Las fotos como se analizará más adelante, comunican un hecho importante en la identidad del sujeto en la red social, y en este grupo ya se puede distinguir varias características, como se ve, la edad puede ser un factor diferenciador entre la forma de identificar una identidad de otra en el escenario virtual.

Melisa Cobra

Perfil de Facebook: <http://on.fb.me/MelissaCoba>

Nombre de Perfil: Meliisa Cobra Meliisa Cobra (ت)



Captura de pantalla perfil de Facebook de Melissa Cobra

Meliisa Cobra no proporciona mayores detalles de quien es en su Facebook, simplemente ella destaca su nombre y su imagen de perfil. Ella no ha compartido mayores detalles en su página en la red social, al menos no si la persona no es un “amigo” suyo.

Ella, al momento de esta descripción, no ha aceptado la solicitud de amistad que le fue enviada. Sin embargo de la poca información que se puede apreciar destaca aquella que se ha venido comentando en las anteriores personas por su peculiaridad: su foto de perfil.



Imagen de perfil

Meliisa presenta una imagen editada de su perfil, es decir la imagen original ha sido modificada, presenta un estilo personalizado (está en blanco y negro, tiene frases de fondo, y una tonalidad y textura más suaves). En definitiva, la fotografía es una imagen editada digitalmente, una característica que como se verá no es tampoco un hecho casual y asilado, sino que forma parte de una práctica “social” en las redes.

Lo expuesto hasta este punto corresponde a un primer estudio de grupo construido a partir de un escenario virtual llamado Facebook. A la investigación tradicional que implica el encuentro cara a cara con la persona o personas que forman son el motivo y la razón del estudio, en este trabajo se planteó como primer paso hacer tal acercamiento desde otro punto, desde otro espacio, el de las redes sociales.

El trabajo por definir una identidad virtual tiene que partir precisamente desde un escenario virtual, de ahí que describir a cada uno de los miembros del presente trabajo de investigación haya supuesto iniciar por describir su identidad digital, aquella que se expone en Facebook.

Esta identidad digital, como se ha visto en un comienzo, presenta particularidades propias dentro del grupo de estudio. Con más o menos detalles, datos y rasgos, se ha logrado establecer quién es quién, y en algunos casos se ha llegado un poco más, describiendo ya aspectos personales, ¿cómo son?

Este primer acercamiento sirve para justificar el presente trabajo de investigación: ¿se puede hablar de una identidad digital? Dicho en otros términos, ¿las redes sociales han impulsado el desarrollo de una nueva identidad en la sociedad?

El grupo de estudio resulta por demás apropiado para responder aquellas interrogantes, pues pertenecen a un espacio social donde las redes sociales han influido como en ninguna otra generación. Lo descrito en cada uno de sus perfiles, como se podrá ir descubriendo, no corresponde a la casualidad y no son casos aislados, pertenecen a un movimiento cultural influenciado por las nuevas tecnologías de la comunicación.

La identidad digital, aquella que cobra mayor fuerza y sentido en la población más joven, presente elementos propios, inconfundibles, intransferibles a otra u otras generaciones. El rango de edad de este grupo de estudio (14 a 20 años) se convierte en el mejor exponente de la nueva identidad digital, prueba de ello es la descripción de cada uno de ellos a lo largo del presente trabajo, que como se verá, será un determinante como factor exclusivo y diferenciador de otras generaciones.

A hasta este punto corresponde hablar de una individualidad como tal, sino más bien analizar ya como grupo una identidad. Ahora se conoce quiénes son cada uno de los integrantes, en lo posible se ha ido construyendo una identidad a partir de lo manifestado por Facebook. Se ha definido quienes son a partir del campo virtual, a partir de la esencia digital, en definitiva se ha ido ya respondiendo a la pregunta ¿quién es? cada uno de los miembros de este grupo de trabajo a partir de lo que ellos comunican y transmiten en su propia red social.

En un mundo cada vez más dominado por las tecnologías de la información, donde internet y las redes sociales ocupan un lugar primordial en la cotidianidad de cada sujeto (escuela, trabajo, casa) es claro que su impacto sobre las personas ha influido en que surjan nuevos modos de ver y actuar en el mundo; la identidad, como esa búsqueda constante por responder ¿quién soy? se ve influenciada también.

Describir a cada uno de estos ocho jóvenes a partir de la realidad virtual obedece justamente a esa relación que actualmente se vive: hombre-tecnología de la comunicación. Las redes sociales han servido como un nuevo escenario donde nacen pensamientos y actitudes que identifican a una nueva generación, en este caso los más jóvenes.

Este trabajo de individualizar ha servido para conocer quién es cada uno de estos adolescentes, pero también constituye el primer paso para determinar de qué se trata la identidad digital que hoy se impone en la sociedad. No es casual varias de las características que cada uno describe, como se verá todo corresponde a una tendencia que nació en un contexto determinado (el desarrollo acelerado de las tecnologías informativas) y que encontró en la población juvenil un terreno fértil.

Ya con estos elementos, el siguiente proceso de análisis en esta investigación busca contestar ¿Realmente se habla de una nueva identidad humana nacida a partir de la influencia de las redes sociales? La respuesta entonces será respondida una vez que se analice y estudie la identidad grupal de estos jóvenes, ya no como individualidad, sino descubriendo las particularidades de este grupo de trabajo, donde se verá las posibles respuestas a este planteamiento realizado.

Identidad Subjetiva Grupal – La “Identidad Digital”

Lenguaje, imagen, expresiones. El mundo de la realidad virtual se establece como un escenario donde actualmente estos tres elementos adquieren otro significado, alcanzan una nueva dimensión dentro del cómo entender el hecho comunicativo en la sociedad moderna.

El desarrollo de las nuevas tecnologías de la información ha cambiado radicalmente, y para siempre, la relación entre los individuos con sus semejantes, con su sociedad y con el mundo. El avance tecnológico ha influido significativamente en la vida de cada ser humano, e impactado sobre la sociedad de modo muy particular.

A lo largo del presente trabajo de investigación se ha ido revelando el cómo dicho desarrollo de la tecnología modificó, transformó y estableció la manera en que el hombre se relacionaba con la sociedad. Desde los medios de comunicación hasta llegar a la institución de la familia, se ha logrado ver como la tecnología de la información se ha convertido en un factor decisivo de nuevas dimensiones del pensamiento y la acción social.

En esta parte del presente trabajo de investigación se busca crear respuesta, dentro de todo un escenario, a la cuestión de cómo el impacto tecnológico ha creado una nueva manera de ser, pensar y actuar en las personas, cómo se ha ido estableciendo una nueva *identidad* en el sujeto a la que se ha llamado una *identidad digital*.

¿Qué supone entonces la identidad digital? Una nueva forma de expresión humana característica de la población cuya relación con las tecnologías de la información nació estrechamente ligada con su cotidianeidad. En este contexto, la población más joven (cuyas edades comprenden entre los 12 y 20 años) son quienes pertenecen mayoritariamente a dicha identidad digital.

Justificar este postulado requiere un análisis desde varios puntos y el primero fue determinar la manera de cómo el sujeto se manifiesta en estos espacios de la tecnología informativa. De ahí que en un primer momento se haya descrito quién es y en otros casos cómo es la persona a partir de lo hallado en su espacio virtual (realidad virtual). Los ocho jóvenes parte de este trabajo han permitido realizar tal labor.

Las tecnologías de la información han penetrado con fuerza en la vida diaria del ser humano. El inicio del presente siglo trajo consigo una verdadera revolución en cuanto la realidad tecnológica, dando importantes saltos en cuanto a la manera en cómo el hombre se relaciona con su mundo.

El desarrollo de tecnologías como internet, los computadores personales y los teléfonos móviles contribuyeron a cambiar de modo radical la forma de comunicarse, de vincularse, de expresarse entre un sujeto y otro. Indudablemente todos los espacios de actividad humano se han visto influenciados por tal desarrollo.

Pero sin duda el giro más dramático de la relativamente reciente historia de las tecnologías de la comunicación vienen de la popularización de internet, como herramienta infaltable en cada hogar, oficina, escuela etc...

Y claro, esta popularización de internet afectó a cada espacio de la sociedad de diferente y muy significativa manera, obligando a que los individuos se adapten al nuevo escenario. Desde los medios de comunicación, pasando por escuelas y colegios, hasta los sistemas laborales, han visto como internet ha penetrado con fuerza, siendo al día de hoy parte más del cotidiano quehacer.

¿Y la familia? Está claro que esta institución de la sociedad no podía quedar al margen de tal influencia de internet. Parte misma de la realidad de cada día implica un vínculo mayor con la tecnología internet, siendo lugar predilecto de la vida humana.

Cuestiones de trabajo, de estudio o de distracción personal tienen su origen cada vez más en internet. Fuente de consulta para deberes estudiantiles, sitio de entretenimiento y lugar de trabajo, internet constituye pieza clave para gran parte de la mayoría de la población mundial.

Las cifras revelan que cada vez más gente hace uso y tiene acceso a internet. Solo en Ecuador, en el año 2008, quienes hicieron uso de internet fueron 3.263.341 personas frente a los 4.175.759 individuos en 2011. La tendencia de acceso a internet también revelan un incremento, donde en 2008 fueron 242.816,25 ecuatorianos que tuvieron acceso frente a los 653.233 al año 2011.

Estas estadísticas proporcionadas por el Instituto de Estadísticas y Censo INEC revelan justamente esa tendencia global: cada vez más personas hacen uso y tienen acceso a internet.

El parámetro más importante de estos dos rangos es sin duda la población que tiene ya acceso a internet. Si bien en Ecuador como muestran las estadísticas son más quienes usan internet que quienes tienen acceso, el promedio de gente que está en condiciones de acceder a internet es cada año superior a quienes lo usan.

¿Esto qué significa? Cada año más personas tienen la posibilidad de usar con mayor fuerza, tiempo y recursos internet. En tres años la cantidad de personas que lograron acceder a internet se triplicó en Ecuador (242.816,25 en 2008 frente a 653.233 en 2011). En otros términos estos números explican que hay más hogares equipados con internet, más establecimientos donde existe el servicio, más instituciones educativas que hacen uso de esta herramienta y lugares de trabajo que cuentan también con este recurso.

La necesidad comunicativa de hoy ha obligado a ese desarrollo acelerado de tecnologías como internet. Desde tener a la mano una fuente de consulta, hasta saber qué sucede al otro lado del planeta, el uso de dichas tecnologías han sido a la vez su camino a la popularización mundial.

Lo expuesto aquí permite contextualizar el por qué de la denominada *identidad digital*, como una expresión que surge con esa relación directa con tecnologías como internet. De igual modo permite abordar la razón por la cual dicha identidad digital cobra sentido y fuerza en la población juvenil, de ahí el rango de edad del grupo de estudio de esta investigación.

Los más jóvenes tienen una relación con internet con matices y características diferentes a grupos de edades mayores ¿Por qué sucede aquello? y ¿cuáles son dichos matices? Las respuestas vienen dadas por varias circunstancias:

- a. Siendo que cada vez más hogares tienen acceso a internet, en un hogar los miembros más jóvenes de dicha familia tendrán a su vez acceso a más temprana edad a internet, el manejo de un computador y el acceso a la red ya no es exclusividad de personas adultas.

- b. Los rangos de edad en que las personas de ahora tuvieron hicieron uso de internet es un determinante clave en este análisis. Jóvenes de entre 14 y 20 años tuvieron acceso a internet a más temprana edad en comparación de quienes superan los 10 años de edad. La realidad de estos sujetos con respecto a internet cambiará radicalmente en su coyuntura: los más jóvenes encuentran en internet un espacio que ha formado parte de su realidad diaria, constante y rutinaria.
- c. El criterio, el modo de pensar, la manera de actuar y las formas de comportamiento son elementos que la persona va moldeando cada día de su vida, desde niño y que en la adultez adquiere determinada estructura. Una misma realidad no será igual para una persona adulta que para un adolescente, puesto que ambos tienen una visión del mundo diferente, diferenciado por la experiencia, lo aprendido y lo vivido.
- d. Haber conocido internet y las redes sociales son circunstancias que absolutamente serán iguales para un adulto que para un joven. Dos mundos distintos, dos criterios diferentes, dos realidades distintas son los elementos que se ponen en juego. El uso, el criterio de manejo y el entendimiento sobre internet y una red social no va a ser igual para alguien que desde joven tuvo acceso a esta herramienta que para alguien que en su madurez (mental y física) conoció del uso de estas tecnologías.
- e. Al hablar de una identidad digital precisamente se refiere a ese rango de generaciones que han visto su cotidianidad influenciada por la fuerte penetración de internet a sus vidas. Si bien para gran parte de la población mundial el uso de internet es ahora también parte de su realidad diaria, lo que difiere son el uso, la influencia y las consecuencias de tal hecho.
- f. En resumen: La población más joven ha tenido una peculiar relación con internet en comparación a un sector más adulto. Siendo parte de su realidad desde tempranas edades, los jóvenes de hoy se ven influenciados de modo particular por internet. Esto se reflejará en pensamientos y actitudes irrepetibles en otras generaciones. Una identidad que surge precisamente de tal peculiar vínculo entre el joven y las tecnologías de la información es lo que define a la identidad digital.

La realidad real frente a la realidad virtual cobran en este sentido gran notoriedad. Internet, y las redes sociales, constituyen los dos lados de la vida actual del ser humano. En los más jóvenes este enfrentamiento como se ha visto adquiere otros valores. La realidad virtual ocupa significativamente un lugar muy importante, tanto o más que la realidad real en algunos casos.

Esto se refleja también en las cifras, que en este caso permiten aterrizar en tal aspecto: cada vez los espacios donde más actúan y se desarrollan los jóvenes tienen presencia de internet. Así por ejemplo, el INEC revela que los lugares desde los cuales se da uso de internet son los hogares, con un 38%; los centros de acceso público con un 28,5%; instituciones educativas, con 22%. Desde el trabajo (ligado directamente con la población adulta) apenas ocupa un 9,7% como lugar de acceso a internet.

Los espacios más cotidianos de experiencia diaria de los jóvenes han visto marcados el desarrollo e impacto de internet. En casa, en la calle, en escuelas y colegios resulta innegable que esta tecnología marca la pauta diaria de cada adolescente. Ese vínculo permanente, directo, muy ligado a cada actividad realizada por el joven (consultar deberes, comunicarse, entretenerse...) determina así la pauta de cómo se establece la identidad digital.

Dicha identidad digital basa su fortaleza en la frecuencia, alternativas, disponibilidades y recursos desde los cuales es posible acceder a internet, y hoy estos recursos están presentes con mayor trascendencia. Las generaciones anteriores no tuvieron ese involucramiento con las tecnologías de la información como ahora se presenta. Su edad de relación con un celular, con un computador y con internet vino con el paso de los años. El uso a los mismos viene en un contexto diferente, bajo circunstancias también diferentes.

Hoy en cambio la población juvenil está expuesta en grados muy diferentes (y mayores) a las tecnologías de la información. Desde los espacios diarios (hogar, escuela, barrio) hasta su edad (de 5 años en adelante) la tecnología viene de la mano con su formación y desarrollo de vida.

Necesariamente un niño, adolescente y joven experimentará nuevos modos de expresión y comunicación a partir de esa influencia, pues es parte de su vida misma y no tanto un completo extra de lo cotidiano como en un adulto. Esta generación de la identidad digital se ve entonces marcada por ese impacto diario que en su vida presentan los avances en las ciencias de la comunicación.

No es exagerado pensar en aquello, pues se está frente a una realidad innegable. Internet, las redes sociales, los aparatos modernos de tecnología no son simples herramientas de ocio y esparcimiento, sino que en las nuevas generaciones constituyen parte misma de su desarrollo como individuos.

Actualmente, según revela el INEC, un 38% de niños y jóvenes entre los 5 y 15 años usan internet. En el mismo rango de edad un 9,1% tienen ya un teléfono celular y a su vez, en el mismo rango, un 10,1% tiene acceso a un teléfono inteligente (Smartphone), es decir que cuenta con servicios de internet en su dispositivo celular.

Una edad muy temprana, pero que ya hace uso de internet. De ahí que su vida esté muy marcada por esta herramienta. En las siguientes poblaciones (de 16 a 24 años) la tendencia es similar, en algunos casos en mayor medida, pero habla claramente del gran porcentaje de jóvenes que acceden a la red.

La importancia de la realidad virtual, el mundo al cual se accede por internet, cobra un valor supremo dentro de la misma vida real de los sujetos, siendo gran parte de la población juvenil su mayor exponente. Como se pudo apreciar en los perfiles de los ocho jóvenes del presente grupo de investigación, esa vida personal trasladada a su perfil de Facebook tenía características muy peculiares, propias de su generación y que se manifiestan como el resultado máximo del vínculo sociedad moderna – internet.

Visto brevemente y de modo parcial, al definir las identidades virtuales de los ocho jóvenes era un primer paso para descubrir el particular impacto de internet en este rango de la población. Un análisis más amplio, ya con una puesta en escena de su accionar y pensar, conducirá a descubrir en qué consiste este nuevo desarrollo del pensamiento y el accionar humano.

En esta parte de la investigación se procederá a analizar desde un espacio más crítico en que consiste la *Identidad Digital*. Se busca entonces responder si efectivamente -y cómo- las tecnologías de la información, encabezadas por internet y las redes sociales, han influido en el surgimiento de una nueva identidad humana, una identidad propia de los más jóvenes.

Grupo de Trabajo: Su identidad

La idea que las tecnologías de la comunicación han influido en la actividad diaria de gran parte de la población no queda en discusión. Individuos, instituciones, empresas; prácticamente no existe espacio alguno donde el hombre actúe ajeno a la realidad tecnológica.

La importancia que cobra entender el impacto que tiene una herramienta como internet en la juventud está precisamente en esa relación casi de independencia que actualmente se ve. Como se ha ido describiendo, los campos de desarrollo humano del niño y joven de hoy tiene una fuerte presencia de las tecnologías de la comunicación, esto ha generado que se vayan moldeando actitudes y expresiones con rasgo particulares, con señas “digitales”.

Señalar como *identidad digital* a una nueva forma de comportamiento y pensamiento humano parece un tanto aventurado. La razón es que herramientas como el computador, internet y las redes sociales son vistas más como un entretenimiento y un sitio de esparcimiento, que como estructuras complejas de accionar humano.

Un problema, o problemas, ligados a estas tecnologías son relacionados con aspectos ya tradicionales y estudiados (algo adictivo, como un videojuego por ejemplo) y no se dimensionan como elementos de real transformación social, como promotores de nuevas formas de comunicación en la sociedad.

Sin embargo, lo expuesto hasta aquí necesariamente conduce a hacer una reflexión sobre cómo y de qué manera internet, las redes sociales y en sí el aparataje tecnológico han sido factores decisivos en construir una nueva forma de *ser* y *estar* en el sujeto de hoy, y prueba de ello lo revelan los mismo protagonistas de este proceso de trabajo investigativo.

Ocho personas, ocho jóvenes, cuyas edades comprenden entre los 14 y los 20 años, han permitido ir revelando los rasgos que se desprender de esta llamada identidad digital. Un seguimiento a su vida, a sus modos de comportarse y expresarse, tanto en la denominada realidad real, como realidad virtual, han conducido a plantear la idea de que la identidad digital no es una tendencia en la generación de hoy, sino una condición de la realidad humana en la actualidad.

Un primer momento de este trabajo de investigación condujo a ver cómo se presentaban en el mundo virtual cada uno de los ocho jóvenes de este grupo de estudio. Más que un análisis lo que se realizó fue una descripción detallada de su identidad en Facebook. ¿Quiénes son? ¿Cómo son? Particularidades de su persona fueron expuestos descubriendo así los primeros rasgos de esa identidad digital.

Un perfil en Facebook permite descubrir peculiaridades y características que revelan al sujeto digital. En otro sentido, ver la representación del sujeto en este escenario virtual revela la importancia que adquiere en la persona de hoy la construcción de su *YO* en el mundo de lo digital. Ese Yo virtual es una realidad fundamental dentro de la vida de niños y jóvenes de la sociedad moderna.

Estos ocho jóvenes forman parte de proceso de interrelación constante y permanente con las tecnologías de la información. Una *generación interactiva* como lo definió el primer estudio de la Generación Interactiva en Ecuador, realizado por el Ministerio de Telecomunicaciones y la empresa Telefónica.⁹⁷ Dicha generación es el resultado más sobresaliente del impacto de las redes sociales en la sociedad de hoy.

Este importante estudio realizado por el Mintel y Telefónica reveló justamente esa radiografía de los niños y adolescente fruto de su relación con las Tics (tecnologías de la información), describiendo

⁹⁷ FUNDACIÓN TELEFÓNICA., MINISTERIO DE TELECOMUNICACIONES DEL ECUADOR. Estudio de las Generaciones Interactivas en el Ecuador. [en línea]. GeneracionesInteractivas.org. 27 de Julio, 2011. [citado el 28 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/GeneracionIntEC>

aspectos que como se verá con el caso de los ocho jóvenes del grupo, se ajustan perfectamente a su realidad.

Todos los miembros de este grupo se definieron como usuarios activos y constantes de internet, y particularmente Facebook. Los une ese vínculo con la red social y demuestra ese grado de penetración de esta Tic en sus vidas. Parte de una generación interactiva, su identidad como grupo supone esa relación con lo digital, como hecho importante de su existencia.

Comprobando que todos son usuarios de Facebook, y que a más se declaran como usuarios muy activos de la red social, queda claro como grupo que su identidad está ligada al hecho tecnológico: forma parte de su vida cotidiana. Un primer rasgo de su particularidad es que independientemente de sus gustos personales, intereses particulares o preferencias determinadas, su rasgo principal de unión como grupo es el estrecho camino de vinculación con las tecnologías de la información, y más propiamente, con Facebook.

Según el estudio de la Generación Interactiva, en Ecuador, casi la mitad de los más pequeños -6 a 9 años- se declara internauta. En el caso de los más mayores -10 a 18 años- el 70,5% se declara usuario de Internet; a partir de los 13 años se supera esa cifra.

Además también el estudio destaca que según la edad y de forma global, la condición de usuario de Internet tiende a incrementar:” lo hace de forma constante a partir de los 10 años, alcanzando la máxima penetración en edades comprendidas entre los 15 y los 17 años”.⁹⁸

Y es que estas cifras se ajustan a una misma realidad invadida por el uso de las tecnologías de la información en la sociedad moderna. Los jóvenes de este trabajo de estudio pertenecen a la generación del trato con las tecnologías como parte íntegra de su formación diaria. Cuando se habla de identidad digital se expone justamente que la vida de niños y jóvenes de hoy está en una condición inseparable con las tecnologías comunicativas.

La identidad subjetiva de este grupo de trabajo es en primer momento su vínculo con el espacio digital. Los ocho miembros de este grupo forman parte de un universo más amplio dentro del cual gran parte de la juventud mundial está inmerso, pero precisamente es aquello lo que define su identidad como grupo. Su identidad como miembros es su identidad digital, su relación con las Tics.

⁹⁸ FUNDACIÓN TELEFÓNICA., MINISTERIO DE TELECOMUNICACIONES DEL ECUADOR. Estudio de las Generaciones Interactivas en el Ecuador. [en línea]. GeneracionesInteractivas.org. 27 de Julio, 2011. [citado el 28 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/GeneracionIntEC>

Proceso metodológico de estudio:

Una vez expuesto los argumentos de identidad, identidad digital, y definiendo que su particularidad como grupo consiste ser parte de esa “generación interactiva”, es momento de detallar, exponer y analizar el trabajo realizado con el grupo de ocho jóvenes, parte de este proyecto de investigación.

Este trabajo busca explicar como una de las tecnologías de la información como internet, y más específico una red social como Facebook, han sido elementos que dieron paso al desarrollo de una nueva expresión social y humana, que se ha denominado identidad digital.

Definir propiamente en qué consiste la identidad digital, señalar sus características, establecer cómo y por qué se manifiesta en los jóvenes y destacar su impacto social son los puntos que mediante el análisis con el grupo de estudio se busca identificar y resolver.

Como se podrá ir descubriendo, los rasgos que definen a la generación interactiva revelan nuevas formas de expresión, de comunicación, de interrelación entre los sujetos, mediados siempre por herramientas de la tecnología informativa, siendo el mejor terreno de análisis una red social como Facebook.

Esta red social ha penetrado con fuerza en el mundo entero, siendo parte indispensable dentro del accionar humano en la actualidad. En hogares con acceso a internet, y donde existan miembros jóvenes (aunque como se ha demostrado también ha influido en un público adulto) el uso de Facebook resulta tan común como cotidiano, tal imprescindible como necesario.

Haber escogido este grupo bajo las siguientes condiciones: (edad comprendida entre los 12 y 20 años) corresponde a una realidad indiscutible. El desarrollo agigantado de las tecnologías de la comunicación han influido todos los espacios sociales, y uno de ellos es la familia. Como se ha expuesto, cada vez más hogares tienen acceso a internet, en más lugares de interacción humana la red está presente (instituciones educativas, empleos, sitios de entretenimiento) y a más temprana edad se hace uso de internet y las redes sociales

Sobre todo es este último aspecto el más destacado, la edad a la cual ya los individuos tienen acceso y hacen uso de internet. Líneas arriba se explicó lo que implica adentrarse a este mundo a una edad como la de un niño o un adolescente, conviniendo recordar y destacar que hoy las tecnologías de la comunicación influyen en las edades más críticas de formación del pensamiento y desarrollo de la personalidad.

Este fenómeno se evidencia también en las estadísticas. Nuevamente haciendo uso de la investigación del Mintel y Telefónica sobre la *Generación Interactiva del Ecuador*, se descubre cómo el uso de internet y las redes sociales es un hecho que cada vez se relaciona con las edades más tempranas. Según los datos que recoge el estudio de Generación Interactiva en Ecuador, casi la mitad de la población más pequeña -6 a 9 años- se declara internauta. En el caso de los más mayores -10 a 18 años- el 70,5% se declara usuario de Internet; a partir de los 13 años se supera esa cifra. Según la edad y de forma global, la condición de usuario de Internet tiende a incrementar: lo hace de forma constante a partir de los 10 años, alcanzando la máxima penetración en edades comprendidas entre los 15 y los 17 años.

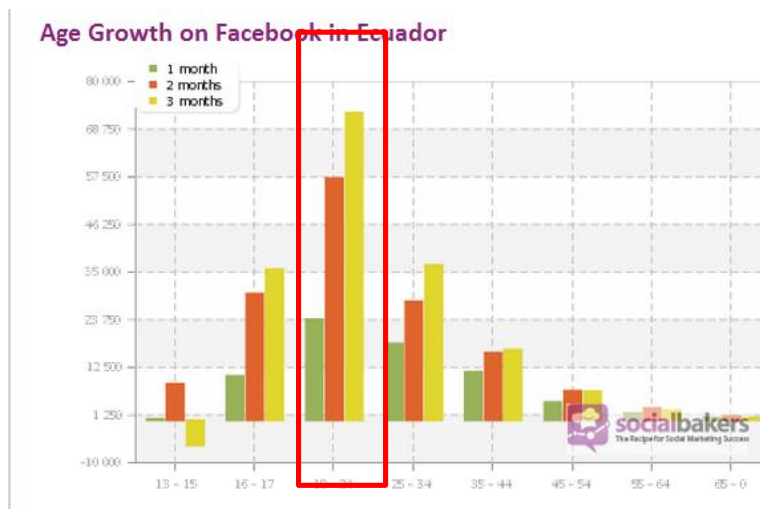
Y en el caso del uso y la relación específica con la red social Facebook, los resultados que arroja la investigación de Generaciones Interactivas resulta igualmente importante para el presente estudio: A partir de los 12 años, Facebook se convierte en un servicio de especial interés para más del 80% de los menores, con algo más de penetración entre los usuarios varones.

Usuarios de Facebook en Ecuador por edad (investigación del GIE, pág. 55)

Edad	Porcentaje	
	Hombres	Mujeres
12 años	83	70
13 años	80	86
14 años	87	88
15 años	83	92
16 años	96	95
17 años	95	96
18 años	93	93

Estos datos revelan la influencia que tiene Facebook y su impacto sobre la población juvenil de hoy en Ecuador, alcanzando en la mayoría de casos más del 80% de penetración sobre la población con edades comprendidas en entre los 12 y los 18 años.

Si bien no hay para las edades específicas de 19 y 20 años, (que es el rango de edad del grupo de estudio de esta investigación) la tendencia sin duda es similar, un alto grado de penetración entre los usuarios, este dato lo corrobora un análisis del sitio en la red Socialbakers.



Promedio de edad en Ecuador de Facebook

En el gráfico proporcionado arriba, se describe el porcentaje de incremento que ha tenido Facebook en los usuarios de Ecuador durante los últimos tres meses (abril-junio 2012) el cuadro señalado en rojo destaca la población comprendida entre 18 y 24 años. Como se aprecia, la tendencia en este rango de edad es alta, en otros términos la penetración de Facebook en este promedio de edad también es significativa, y justifica el rango escogido por la presente investigación.

Establecido el escenario, es momento de analizar a sus actores y su obra. Establecido que Facebook representa el espacio virtual por excelencia de las generaciones interactivas de hoy, analizar al grupo en cuestión desde esta perspectiva resulta por demás necesario e indispensable.

De ahí que en un primer momento se hay procedido a describir una identidad subjetiva individual a partir de sus perfiles en Facebook, como respuesta a ¿quiénes son? La investigación ha establecido claramente que la complejidad del hombre de hoy no puede ser descrita simplemente desde su condición real (realidad real) sino que con la influencia actual de las redes sociales es fundamental estudiar dicha complejidad desde el campo virtual (realidad virtual).

La identidad digital, esa nueva forma de expresión humana, encuentra su terreno de crecimiento en el escenario virtual, y Facebook resulta el mejor abono. Dicha red social es el lugar predilecto donde se manifiestan todas las aristas que implica la identidad digital. Si se busca justificar la razón para alertar sobre una nueva identidad social que surge del impacto de la tecnología comunicativa, Facebook es el mejor camino que conduce a una respuesta.

Descripción del Estudio de Grupo

Para el presente análisis se procedió a analizar el comportamiento, expresiones, formas de comunicación y pensamiento de un grupo de ocho jóvenes de la ciudad de Quito, cuyas edades comprenden entre los doce y veinte años. El grupo está compuesto por siete mujeres y un hombre y para el presente caso resulta importante señalar que todos tienen cuenta en la red social Facebook.

El estudio sobre este grupo se lo efectuó por cerca de quince días, buscando adentrarse a sus cotidianidad desde dos perspectivas: su accionar en el mundo real y lo que realizaban en su espacio personal virtual que es su perfil de Facebook.

De ahí que en un primer momento se hay procedido a analizar sus rasgos de identidad desde su perfil de Facebook, describiendo quienes eran y cómo se presentaban en su vida virtual. Para ello se contó con el apoyo de Priscila Andino, quien fue la persona que permitió al investigador acceder a los otros siete integrantes.

El primer acercamiento al grupo se lo hizo de forma virtual, sin un encuentro personal, se procedió a conocer a cada uno por medio de su espacio virtual Facebook. Este primer encuentro permitió revelar quienes eran en este escenario, haciendo una identificación subjetiva (virtual) de sus personas.

Los días posteriores se procedió a hacer un contacto personal con cada uno de ellos, en momentos donde los cuales estaban reunidos y se podía investigar quiénes eran ellos a partir del campo real. Sin embargo vale señalar que en ningún momento se dejó de lado el seguimiento a sus actividades dentro de la red social Facebook, sino que a la par del estudio en el campo real, se hizo también el análisis en el campo virtual.

A continuación se describe el cronograma bajo el cual se estableció el presente análisis de estudio, considerando cada uno de los quince días de investigación. En el cuadro siguiente se señala lo realizado los primeros dos días, cuando se procedió a identificar a los miembros. Dicha identificación se hizo en dos momentos: uno a las personas parte del grupo como tal y el siguiente, una vez conocidos de quienes se trataba, identificarlos en sus perfiles de la red social Facebook.

Las descripciones individuales que se hizo anteriormente de sus perfiles corresponde a una primera etapa, que buscaba acercarse al sujeto desde su mundo virtual, conociendo en lo posible de quién se trataba (ya que personalmente no se había concretado aún ningún encuentro). Con este acercamiento a su vida virtual se hicieron las primeras ideas e identificaciones de sus personas, revelando detalles como su apariencia, información, intereses y actividades en el mundo de la realidad virtual.

Cronograma de estudio

	Días	Actividades	
		Mundo real	Mundo virtual
Semana 1		Identificación de los integrantes del grupo	Búsqueda en sus perfiles Facebook Solicitud de amistad en Facebook
		Concretación de cita para encuentro personal	Seguimiento a las actividades en Facebook (quienes aceptaron solicitud)
		Primer encuentro personal con el grupo	Seguimiento a las actividades en Facebook (quienes aceptaron solicitud)
			Seguimiento a las actividades en Facebook (quienes aceptaron solicitud)
Semana 2		Segundo encuentro personal con el grupo	Seguimiento a las actividades en Facebook (quienes aceptaron solicitud)
		Tercer encuentro personal con el grupo	Análisis a sus perfiles Facebook (todos aceptaron la solicitud, son amigos)
		Actividad en conjunto con sus integrantes	Análisis a sus perfiles Facebook
		Quinto día de encuentro personal con el grupo	Análisis a sus perfiles Facebook
		Actividad en conjunto con sus integrantes	Análisis a sus perfiles Facebook
Semana 3		Otra actividad personal con el grupo	Análisis a sus perfiles Facebook
		Último día de encuentro con el grupo de estudio	Análisis a sus perfiles Facebook

En el primer encuentro personal (día 6) se procedió a acercarse al grupo, buscando información más directa de quiénes eran cada uno, como se identificaban y exponiendo en detalle las razones del presente trabajo. Se explicó que se buscaba hacer un seguimiento a lo que normalmente hacen, analizar sus actividades como grupo, compartir momentos en conjunto y estudiar sus modos de comportamiento, sus actitudes y la relación que mantienen entre sí: claro está, todo esto dentro de sus espacios de vida real y de vida virtual (Facebook).

El primer día de encuentro personal fue el momento donde ya se obtuvo información precisa y detallada del grupo como tal. Los días previos a este encuentro ya se había procedido a analizar sus perfiles en Facebook, lo que ya se ha descrito arriba, pero claro no era un contenido completo y detallado de la identidad del grupo. Ya con una cita personal con ellos, se tenía el balance adecuado: su identificación dentro del mundo real, y dentro del espacio virtual.

Este primer encuentro sirvió para detallar con precisión elementos como sus nombres y edades, cuestión que en el análisis a sus perfiles virtuales anteriormente realizado resultaba en varios casos difícil de precisar (por la forma en cómo se describían y exponían en sus perfiles Facebook).

Los nombres de cada uno de estos integrantes, con sus respectivas edades son: Melany Grijalva (14 años), Bryan Vallejo (16 años), Priscila Andino (16 años), Paula Taco, (16 años), Estefanía Hidrobo (16 años), Meilisa Coba (18 años), Gissela Urgano (20 años) y Grace Chiriboga (20 años).

¿Qué los identifica como grupo? Los ocho jóvenes se identifican como amigos, o al menos como conocidos. Entre ellos tienen distintos grados de afinidad entre sí, pero todos se conocen y han compartido distintas experiencias juntos.

Siete personas se identifican como cristianos (religión). Es más, estas seis personas en cuestión (Priscila Andino, Paula Taco, Estefanía Hidrobo, Meilisa Coba, Gissela Urgano, Melany Grijalva y Grace Chiriboga) forman parte de un grupo juvenil cristiano, al cual asisten con frecuencia. En este sentido Bryan Vallejo se diferencia del grupo, pues en su caso él se considera ateo. Sin embargo es amigo de todas ellas.

Justamente ese es uno de los rasgos particulares del grupo: su religión, que si bien no es un elemento decisivo de su identidad como un todo, si define en cierta medida su condición. Esto se revela en las actividades que cómo grupo comparten, que en su mayoría están ligadas a ese involucramiento con el hecho religioso.

Las siete personas identificadas como cristianas participan activamente en grupos cristianos. Cada sábado dedican tres horas a participar de un grupo juvenil ubicado en una iglesia cristiana de Quito.

Sin embargo no quita espacio para que compartan aspectos en otras actividades comunitarias, como salir a jugar, o incluso haber asistido a fiestas. Es más, según revelaron ellos, en una de estas actividades fue que se conocieron y entablaron la amistad como grupo.

En el primer encuentro con ellos se preguntó aspectos sobre su persona que también es importante de destacar, pues así se determinan su diversidad y variedad como grupo. Aparte de su identificación religiosa, se descubren otros detalles: tres personas (Paula Taco, Estefanía Hidrobo y Gissela Urgano) se identificaron de raza mestiza, mientras el resto (Priscila Andino, Meilisa Coba, Melany Grijalva, Grace Chiriboga y Bryan Vallejo) se identificaron como blancos.

Ninguno de ellos supo identificarse bajo una cultura específica, al respecto simplemente hicieron referencia a sus gustos particulares como la música o su modo de vestir. En este plano tanto Bryan Vallejo, Priscila Andino, Paula Taco y Melany Grijalva establecieron identificarse como *roqueras*, mientras Estefanía Hidrobo, Meilisa Coba, Gissela Urgano, y Grace Chiriboga no se inclinaron por algo particular, simplemente no definieron una cultura con la cual ellas se sientan identificadas.

En cuanto a actividades, coincidieron a afirmar que comparten gustos similares: gustan de ir al cine, salir entre ellos, frecuentar sitios de entretenimiento y lo que más interesa a este caso, hacer uso de tecnologías de la información. Todos ellos se sienten atraídos y se consideran usuarios permanentes de herramientas como internet, teléfonos móviles, ingresar a sitios en la red como Facebook, ver videos en YouTube, sistemas de comunicación (chat) y espacios de juegos también.

Resulta muy importante este dato, pues de ahí surge esta idea por identificar al grupo como parte de esa realidad llamada identidad digital. Justamente este hecho llevó a que en los días de análisis se hay hecho un seguimiento constante a las acciones realizadas por ellos en la red social Facebook, como espacio predilecto donde de su vida virtual.

Si bien no todos los días hubo un encuentro personal, el contacto *virtual* formó parte de este análisis. Identificarse como grupo ligado estrechamente a Facebook fue un punto de inicio para complementar con los encuentros personales que se realizaron en este periodo.

Ya en el primer encuentro (día 6) se comentó sobre la intención de usar Facebook como camino para dar seguimiento a sus vidas en el campo virtual. A partir de este punto fue posible acceder a sus contenidos en la red social pues todos fueron alertados de este trabajo y aceptaron las solicitudes de amistad, que sin embargo en algunos casos ya fueron aceptadas incluso antes de mencionada reunión con el grupo.

Los encuentros posteriores (días 8, 9, 10, 11, 12, 14 y 15), que fueron contactos directos y más estrechos con el investigador, permitieron dar ese contraste y equilibrio entre lo que se venía analizando en la red social Facebook y lo recogido en estas citas. Los encuentros fueron una especie de proceso de integración entre el investigador y los miembros del grupo, buscando ser parte misma de su realidad cotidiana, tanto desde su espacio real como virtual.

Hacer un seguimiento, tanto en espacios reales como a su perfil de Facebook, fue un método de investigación que ha permitido desvelar los rasgos y particularidades más destacadas y principales de aquello que se ha denominado como identidad digital. Haciendo la necesaria comparación entre lo vivido y descubierto en lo real y en lo virtual, se puede llegar a esa totalidad que implica la nueva identidad juvenil en las generaciones interactivas.

Lo descubierto y explorado en torno a su experiencia dentro de la red social ocupará más adelante el respectivo análisis, pues en ese terreno es donde se manifestará explícitamente los puntos que conectan a la identidad digital. Por ahora es conveniente exponer lo vivido en torno a esos quince días de relación cotidiana, concretamente a los días en los cuales hubo esa interacción grupal, como un estudio de campo donde los sujetos fueron analizados en su diario accionar y de la cual el investigador fue también parte.

El segundo día de encuentro personal, es decir el día 8, fue propicio para compartir un momento de actividad personal con el grupo. Ya en el primer encuentro se logró una reunión donde cada uno manifestó detalles personales y características de su peculiaridad como individuo y como grupo. En este segundo día lo que se hizo fue ser parte de un momento de ellos, de un espacio que comparten en común: ir al grupo juvenil en la iglesia cristiana.

Mayoritariamente de su mismo rango de edad (14 a 20 años) el grupo juvenil se presenta como otro espacio de esparcimiento social para ellos. De esta actividad el único que no asistió fue Bryan Vallejo. Si bien las casi tres horas que pasaron junto dedicaron tiempo hechos propios del momento (orar, escuchar la plática, conversar con el predicador) sus modos de comportarse se particularizaban en la manera constante de reír, de charlar entre ellos, de platicar constantemente, pese a las advertencias y pedidos del predicador.

Los miembros más adultos (Gissela Urgano, Grace Chiriboga y Melisa Coba) se mostraban algo más serias que el resto, pero igualmente compartían las risas y comentarios entre sí.

La constante de reír y platicar frecuentemente entre sí es una particularidad que mostraba al grupo en cualquiera de las actividades realizadas. El su visita al grupo juvenil se evidenció su gusto por platicar y quizá no tomar tanta atención a las pláticas, el contraste con un grupo de mayor edad fue determinante. El investigador ocupó parte del tiempo de esta actividad para asistir a una charla con un grupo juvenil de mayor edad (20 a 25 años) y las diferencias eran significativas en cuanto al comportamiento: mientras las risas y la conversación eran la constante en el grupo más joven, la seriedad y el casi silencio prestando atención al orador, era lo que marcaba el grupo más adulto.

Esta forma de expresión fue la misma que se evidenció en días de encuentro posterior. Así en el tercer día de encuentro (día 9) las risas y las búsquedas de temas para hablar también se hicieron presentes. En este segundo día sin embargo no fue un encuentro con todos los miembros del grupo, sino con tres de ellos (Melany, Priscila y Bryan) en quienes se ha notado un mayor grado de afinidad entre ellos que hacia el resto del grupo.

Este encuentro se caracterizó por que el investigador tuvo un mayor grado de involucramiento con los jóvenes citados, el número reducido y un ambiente más relajado ayudaron a entablar una conversación más fluida no solo entre ellos, sino también con el mismo investigador.

En este día se logró hacer un registro audiovisual con lo que se vivió, pero aun más se logró hacer una recopilación más profunda de lo que para ellos significaba la red social Facebook. Fue una especie de grupo focal donde se revelaron respuestas encaminadas a descubrir sus puntos de vista sobre su vida y su accionar relacionados con la red social.



Imagen de encuentro personal con el grupo

Los grados de afinidad presenten en el grupo resultaron más obvios en este día, confirmando este hecho por los mismos chicos. Ellos aseguraron llevarse entre todos como grupo, aunque entre los tres el grado de confianza se sentía aun más. Resultado de esto fue una conversación fluida, en la cual comentaron aspectos de su vida, hechos cotidianos y anécdotas. Esto se diferenció radicalmente del primer día donde en contraste fue un momento caracterizado por la seriedad del grupo (poca fluidez de conversación, menos participación del grupo hacia el investigador y una charla menos espontanea).

Lo expuesto de su parte referente a Facebook ocupará en último análisis de esta investigación, pero lo que se busca en esta parte es mostrar esas particularidades de su conducta que se repiten y muestran en lo real. Un grupo caracterizado por la risa, por la conversación pero sobre todo este rasgo es el que más llama la atención: su apego constante al teléfono celular.

Sea para ver videos, comentar sobre alguna publicación realizada en sus perfiles de Facebook. Sus conversaciones no podían estar ajenas al uso de sus teléfonos, que tenían acceso a internet. Como se aprecia en la siguiente imagen, tanto Bryan Vallejo como Priscila Andino (en la mitad) hacían uso de su dispositivo durante gran parte de este encuentro, y entre sus temas de conversación fue comentar sobre lo que habían visto en YouTube o lo leído en Facebook.



Imagen de encuentro personal con el grupo

Ese vínculo permanente con el teléfono celular también se evidenció en los encuentros posteriores. El día de encuentro 4 (día 10) permitió compartir otra actividad con el grupo, esta vez una tarde de distracción en el que se efectuaron un juego de básquet entre los integrantes del grupo y posteriormente una conversación que fue organizada ya de manera planeada por el investigador para conocer más sobre su comportamiento como grupo.

Los distanciamientos resultaron más evidentes, siendo posible percibir una especie de división, aunque ligera, de su parte. Era más notorio, y se notaba en la misma ubicación física de cada uno, que los grados de afinidad marcaban al grupo, que ya no parecía una totalidad en este contexto.

Tanto Bryan, Melany y Priscila se mantenían juntos, a pesar de compartir un espacio en común con las demás chicas. Aunque no dejaron de participar en conversaciones y en el juego como un grupo, lo cierto es que era posible percibir una ligera división de empatía entre sí.

En este día también llamó la atención el uso constante que hicieron del celular gran parte de los miembros del grupo. Al menos uno de ellos siempre se mantenía revisando su dispositivo mientras jugaba o conversaba con el resto. Al ser cuestionados sobre lo que hacían, respondieron estar revisando sus perfiles en Facebook y buscando videos musicales y de entretenimiento.

Nuevamente las risas constantes en todo momento, junto con las charlas y un vistazo constante a la pantalla del celular fueron parte de sus acciones en este día. Estos jóvenes se caracterizan por unir todas esas actividades dentro de un mismo escenario, donde lo real siempre tiene presencia de lo virtual. Como si fuese parte de una misma realidad, lo que viven cotidianamente se conjuga con lo que hacen en la red, especialmente en sus perfiles de Facebook, convirtiéndose en acciones casi inseparables entre sí.

Un quinto día de encuentro (día 11) permitió también un registro con casi todos los miembros del grupo. En este día estuvieron presentes, Paula Taco, Estefanía Hidrobo, Meilisa Coba, Gissela Urgano y Grace Chiriboga. Tanto Bryan Vallejo como Melany Grijalva no pudieron ser parte de esta reunión.

Este encuentro fue una cita preparada que el investigador planeó para conocer, así como en el día tres, lo que el resto del grupo pensaba y opinaba respecto a sus vidas en relación al uso de la red social Facebook. El contraste con la anterior cita donde también hubo el registro audiovisual fue la sensación un menor grado de afinidad que con el grupo compuesto por Melany, Bryan y Priscila. En este la conversación fue más dirigida a las preguntas relacionadas a Facebook, y no tanto a una charla personal entre el investigador y los miembros del grupo.



Imagen de encuentro personal con el grupo

Sin embargo este encuentro fue también un buen momento para evidenciar nuevamente la importancia del teléfono celular entre los miembros del grupo. Durante la charla fueron varias las ocasiones en las cuales tres de ellas (Paula Taco, Estefanía Hidrobo y Meilisa Coba) hicieron uso del celular, detallando que ellas eran las menores del grupo en edad (16, 16 y 18 años respectivamente). Esto se puede apreciar en las imágenes siguientes:



Imagen de encuentro personal con el grupo

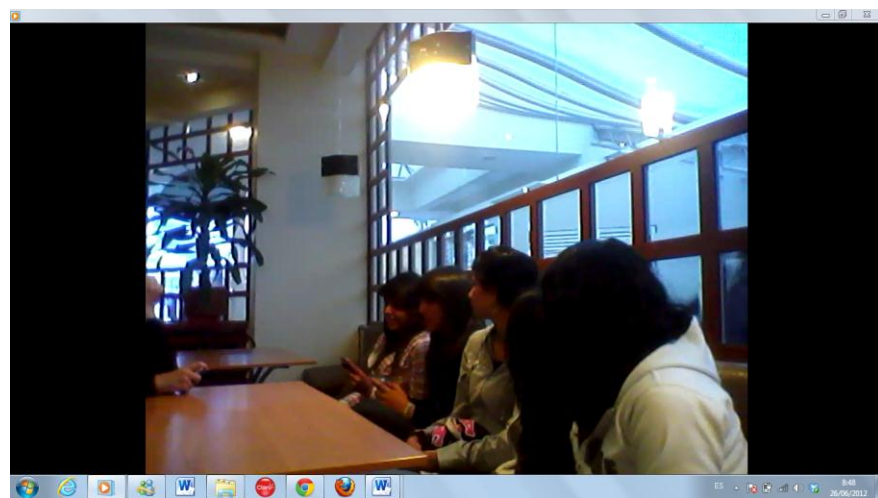


Imagen de encuentro personal con el grupo

Los siguientes días de encuentro, (días 12 y 14) fueron dedicados a compartir con el grupo nuevamente en su visita al grupo juvenil en la iglesia. En esta ocasión tampoco fueron parte Melany Grijalva ni Bryan Vallejo. En el caso de Melany, a pesar de ser una personas creyente, no gusta de asistir a este tipo de actos con el resto del grupo, mientras que Bryan, por su condición religiosa – es ateo – no practica actos como las visitas a grupos religiosos.

Estos días fueron característicos a la primera visita al grupo juvenil, sin embargo se notaba un menor involucramiento entre el investigador y los jóvenes. No se notaba la misma armonía que en principio, ellos tendían a platicar y dialogar más entre ellas, expresando una especie de incomodidad por la constante presencia del investigador en sus actividades cotidianas, en este caso ir a la iglesia.

Sin embargo eso no fue impedimento para ver detalles que ya se habían apreciado anteriormente: esta vez, dentro del mismo grupo juvenil, también hicieron uso constante del celular, y charlas y risas también acompañaron de nuevo a su jornada.

Esa sensación de no afinidad se pudo apreciar nuevamente ya con el grupo completo en el último día de encuentro (día 15) donde se planeo un momento de distracción junto con los integrantes, pero esta ocasión su grado de participación e interacción resultó menor al logrado en los días previos. Ellos decidieron compartir sus charlas y opiniones más entre sí que con el investigador. Al parecer la constante presencia de un miembro ajeno a su entorno ya estaba resultando a la vez que incómoda, también molesta.

Estos quince días de seguimiento permitieron conocer las distintas formas de expresión, de acción y de pensamiento que los jóvenes mantienen entre sí y con su entorno social. A la vez se buscó ser parte misma de esa realidad, involucrándose en lo posible con ellos, buscando adentrarse en su cotidianidad, en su diario vivir.

A la vez, y como se ha explicado, no se dejó de lado el análisis a lo que en su mundo virtual también vivían. Ese periodo de acercamiento y relación con el grupo permitió descubrir la importancia que en sus rutinas del día a día las tecnologías de la comunicación han adquirido. Su comunicación como grupo no solo se basó en aquellos encuentros de los cuales el propio investigador fue parte, sino además de su participación constante de la red social Facebook.

El hecho de que en su mayoría el teléfono celular sea una pieza real de comunicación, y más aun de interacción con su mundo, revela ese rasgo particular de esta generación: su dependencia casi exclusiva a las tecnologías de la información como internet. El primer día este fenómeno no fue tan evidente, sin embargo como se ilustró posteriormente, el celular y la conexión a sitios como Facebook fue casi una constante.

A la par de lo vivido en esos días de encuentro, lo que se analizó en Facebook podría describirse como un anexo, más que complemento, una extensión misma de sus vidas cotidianas. No todo era revelado en las charlas y conversaciones diarias, quizá por el hecho de que un tercero ajeno a su contexto se haya involucrado tan estrechamente, pero esa barrera por descubrir más sobre ellos fue sorteada gracias a Facebook.

Facebook, la red social, se convirtió en el mejor escenario donde se evidenció una conducta y pensamiento aun más particular de su parte. Ya en el mundo real fue posibles evidencias ese uso tan marcado de tecnologías como teléfonos inteligentes, cuyo acceso a internet les permitía ingresar a su mundo virtual, en la mayoría de veces llamado Facebook.

Si bien su comportamiento en los planos cotidianos no revelaba aspectos que puedan considerarse novedosos o dignos de destacar para ser analizados, el hecho es que dicho comportamiento debe ser entendido en un contexto más específico: la influencia de las redes sociales, en otras palabras de Facebook.

Ya se ha mencionado esa particularidad de hacer del celular parte de sus diferentes rutinas, por lo demás, expresiones como sus estados de ánimos en constante gracia, y las conversaciones cuyo eje es la broma y la comedia, son actitudes que por igual se pueden encontrar en otras generaciones. De ahí la necesidad de ir al estudio no solamente de su vida cotidiana real sino embarcarse en su diario accionar en internet, en Facebook.

Para entender en qué consiste una identidad digital era necesario estudiar al grupo desde ambas perspectivas. El seguimiento personal permitió ver actitudes y formas de expresión que también alcanzaban su espacio en el mundo virtual. la importancia para cada uno de ello que tienen las nuevas tecnologías se refleja en el diario vivir, donde el más simple aparato, llamase por ejemplo celular, se convierte en algo indispensable.

Este registro aquí expuesto es una pauta para determinar de mejor manera las actitudes que en el mundo real adquieren estos sujetos tan influenciados por el mundo de lo virtual. Ese seguimiento es parte del engranaje que compone el entendimiento de la denominada identidad digital, que aquí se pretende revelar desde el espacio de la realidad real y de la realidad virtual, siendo parte de un mismo proceso de construcción humana.

Ya se ha comentado sobre la importancia que adquieren en la actualidad las tecnologías de la comunicación. Hoy son parte misma de la realidad humana y su influencia está marcada por el continuo accionar del hombre en el mundo que lo rodea. Y siendo que dichas tecnologías tienen un terreno fértil en la juventud de hoy, se entiende que las edades establecidas para seguimiento no corresponden a la casualidad, sino a un contexto marcado por el impacto en la familia, la escuela, las instituciones laborales del internet, de las redes sociales, de la información digital etc.

El involucramiento con los jóvenes fruto de esta relación con lo virtual tuvo que ser así, desde su contexto y cotidianeidad. No era posible determinar en qué se basa la idea de una nueva identidad humana sin ser parte de los actores que la están moldeando. Esta experiencia se traduce en respuestas, en una afirmación aventurada pero sustentada en el análisis: las tecnologías de la comunicación han sido motores determinantes en la construcción de una nueva identidad humana, aquí denominada *identidad digital*.

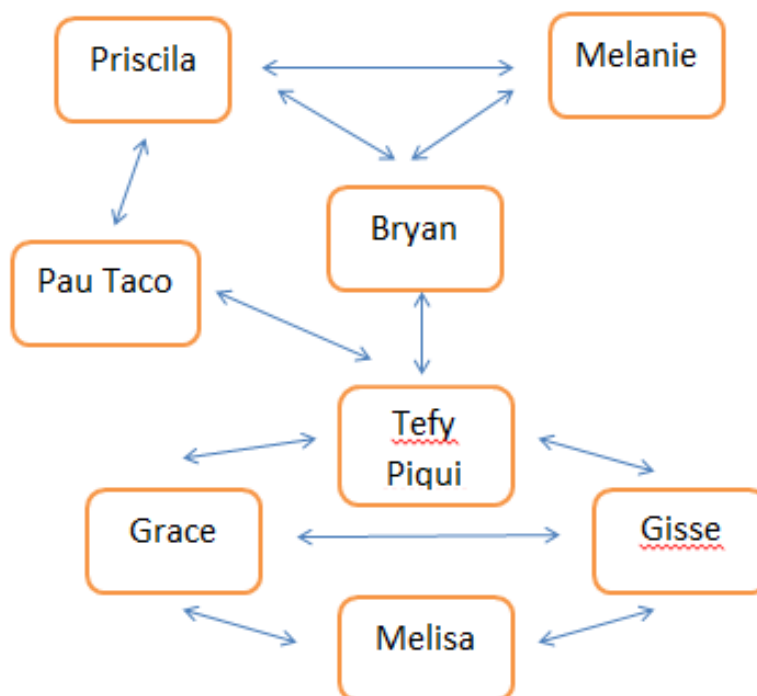
SOCIOGRAMA

El sociograma consiste en una técnica de análisis de datos que concentra su atención en la forma en que se establecen los vínculos sociales dentro de un grupo.

A su vez, un vínculo social es un conjunto de relaciones sociales que se establecen entre dos o más individuos, que en conjunto, da como resultado un grupo de interacción social, es decir, cuando varios miembros establecen vínculos sociales entre ellos, formando un pequeño grupo social, y el lugar específico que ocupa un miembro ya sea en relación al grupo de interacción o al grupo en general se le conoce como posición social.

Para el presente trabajo de investigación resulta conveniente hacer uso de un sociograma para identificar el comportamiento del grupo de estudio. Para el caso particular de esta investigación se hará uso de dos sociogramas pues el contexto requiere analizar dos escenarios: el real y el virtual.

Sociolgrama: Mundo Real



¿Cuál es el vínculo afectivo entre los miembros del grupo? Lo que se pretende con este sociograma es definir la interacción cotidiana de los sujetos, aclarando cómo se establecen contactos personales al interior del grupo. Claro, el escenario es lo real, y se analizó en base a la experiencia con el grupo en los días de estudio.

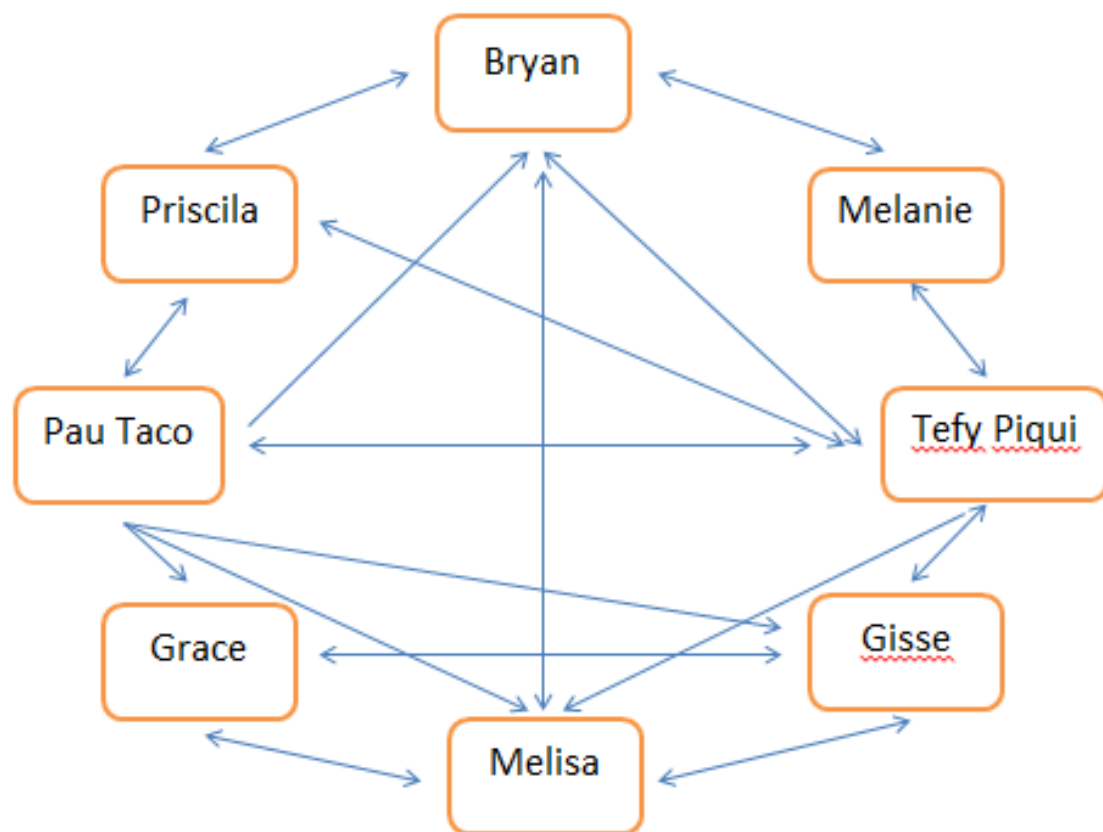
El sociolgrama permitió identificar varios aspectos relevantes:

- Dentro del mismo grupo se establecen dos sectores, grupos al interior del grupo. Por un lado Priscila, Melanie y Bryan entablaron mayor contacto entre sí. El otro se estableció con Tefy, Grace, Melisa y Gisse.
- En el caso de los dos grupos, lo característico fue el tiempo compartido y las actividades emprendidas. Si bien como grupo estaban en permanente relación, no siempre se mantenía una unidad total. En ciertas actividades se descubrió una preferencia de un grupo por hacer algo diferente al otro.
- Tefy Piqui se muestra como una especie de nexo entre ambos grupos. Ella fue quien más compartió actividades en común con los miembros de cada bando.
- Grace, Melisa y Gisse compartían mayores momentos de conversación entre ellas que con el resto.

- e. Si bien hubo actividades en común, la posición con la que se juntaban marcaba una clara división. Parecían en momentos separados incluso estando juntos.
- f. Melanie es el miembro más excluido del grupo. Sus vínculos afectivos se limitaron a Bryan y Priscila, con quien compartió sus momentos de distracción. Nula interacción con el resto de jóvenes.
- g. Bryan también se presenta como un nexo más “popular” dentro del grupo. Siendo el único hombre del grupo su relación con las demás integrantes fue más fluida. Si bien siempre se mantuvo su empatía con Priscila y Melanie, él si buscó un acercamiento permanente con el resto.

Sociograma: Mundo Virtual

Este sociograma resulta más interesante de analizar. Los vínculos son más estrechos entre los miembros del grupo, sin embargo no deja de ser curioso que se sigan evidenciando las diferencias entre los dos subgrupos señalados arriba.



¿Qué se obtiene tras su análisis? Los vínculos personales entre los sujetos en Facebook son más directos, más interactivos y más permanentes que en el espacio real. Así, mientras en el primer escenario Bryan y Melissa no tenían un mayor vínculo entre ellos, lo mismo entre Pau Taco y Grace por ejemplo.

Sin embargo eso no se reflejó en el espacio virtual donde sí mantuvieron un mayor vínculo social. El flujograma presenta otro dinamismo, hay más líneas conectoras entre los sujetos aunque como se aprecia en las flechas, no siempre se hubo una respuesta recíproca, es decir una respuesta afectiva en todos los casos entre los sujetos.

Aun así es interesante ver como en el campo virtual los jóvenes de este grupo tienden a vincularse más que en el campo real. Estas características se pueden señalar como:

- a. Más comentarios entre ellos en Facebook a diferencia de las conversaciones en lo real. Si bien en algunos casos hubo días donde un miembro no entablaba una charla con otro, esto no sucedía en la red social.
- b. Bryan y Melissa se mostraban esquivos en actividades en persona, casi era nula su conversación. En cambio hubo varias conversaciones en Facebook donde ellos intercalaban opiniones y comentarios entre sí.
- c. En este caso no solo Tefy sino además Pau resultaron ser los nexos entre ambos grupos. En este punto hay que señalar dos aspectos importantes: hubo un mayor respuesta de parte de Bryan, Priscila y Melanie (primer grupo) a diferencia del segundo (Giss, Grace y Melissa).
- d. Para el primer caso se apreció respuestas en cuanto a pláticas en la red. Los comentarios de ellas tenían respuesta de los integrantes del grupo. Al contrario, con el segundo, las respuestas y las charlas quedaron en muchos casos en un segundo plano.
- e. Lo curioso era ver sin embargo mayor interacción entre los sujetos de todo el grupo. Miembros que en el mundo cotidiano no se vinculaban en mayor medida, en este espacio en cambio había conversaciones, intercambio de ideas y pláticas más directas.

Está claro que los vínculos virtuales tienden fortalecerse gracias a la mediación de espacios como las redes sociales. La barrera de lo real parece superarse con estos campos. Hay más interacción, quedan de lado las no afinidades y la comunicación se vuelve más fluida, más participativa, más integradora.

La nueva identidad social: la Identidad Digital

¿Con los elementos analizados y puestos a cuestión, es posible afirmar efectivamente si las tecnologías de la información, y más específico si internet y las redes sociales, han contribuido a desarrollar una forma de identidad humana particular, ligada a la esencia digital?

La respuesta solo puede entenderse en un contexto, la experiencia actual: las tecnologías de la información ocupan un sitio privilegiado dentro de la vida diaria del ser humano, siendo recurso inseparable de la actividad personal de cada sujeto. Y la influencia de las tecnologías de la información dejó de ser derecho exclusivo del adulto, siendo que desde edades muy tempranas el dominio sobre estos recursos se ha vuelto, a la vez que habitual, un hecho sin marcha atrás.

Actualmente el computador, el acceso a internet y el uso de las redes sociales forma parte de la realidad en hogares, escuelas, colegios, universidades, lugares de trabajo, negocios particulares y de más actividades que forman parte de la cotidiana actividad humana.

Esto implica una transformación de los modos en que el hombre se relaciona con el mundo. Internet por ejemplo es un recurso usado en casi todas las actividades laborales. Como medio de comunicación es quizá su mayor fortaleza, permitiendo esa conexión histórica entre las personas alrededor del mundo. Y ni que hablar de su influencia sobre la niñez y juventud en su casi dependencia hacia su uso.

Cuando se habla de identidad digital se habla del resultado de toda esta influencia tecnológica en el ser humano. Un proceso que ha pasado desapercibido pero que se ha instalado paulatinamente en la realidad humana y actualmente está atravesando su mayor desarrollo. Como nunca antes, el ser humano había radicalizado su comportamiento y su pensamiento como ahora, donde prima y reina la tecnología al interior de la sociedad moderna.

Y los herederos de esta identidad digital son los niños y jóvenes de la actual generación. La población que históricamente será relacionada como fruto del impacto de las tecnologías de la información. ¿A qué conducirá esto? Es imposible saberlo. El futuro de la sociedad está lejos de alcanzar la cumbre, pero sin duda, la realidad humana estará definitivamente marcada por la influencia tecnológica.

Y si bien no es posible determinar que clase de sociedad es la que vendrá tras todo este proceso, si resulta posible identificar los primeros rasgos que está adquiriendo. Al principio de este trabajo investigativo se planteó el cambio y la transformación irreversible que tendrán los sistemas y medios de comunicación a futuro. Ya hoy es posible ser testigo de cómo los mass media se acomodan a la nueva realidad que propone la tecnología (medios de papel que desaparecen y dan paso a publicaciones digitales. Creación de más páginas informativas en internet. Twitter como principal fuente de información)

Pero en el caso de las personas, esos cambios se evidencian en particularidades de la personalidad que son propios, irrepetibles y únicos de la nueva generación. Los niños y jóvenes de hoy expresan una realidad que responde – afirmativamente – al planteamiento de si la tecnología ha creado o no una nueva forma de identidad humana.

La imagen, la comunicación, el tiempo, la rutina, lo cotidiano; son todos ellos los principales elementos sobre los cuales ya se evidencia esa transformación radical de la población en su relación con las tecnologías de la información. Y es Facebook el terreno más indicado para visualizar y analizar dichos cambios sociales.

Facebook es la red social más popular del mundo entero. Con ocho años de existencia, la importancia que ha adquirido solo está por detrás de internet como herramienta nacida desde las tecnologías de la información. Su uso actualmente no está ligado a la distracción y al entretenimiento sino que al contrario, la red social ha complejizado la manera en cómo las personas se relacionan con ella.

Fuente de información, centro de comunicación, lugar de interrelación humana, espacio de ocio, acción y pensamiento humano, Facebook se instala actualmente como la herramienta que ha cambiado radicalmente la sociedad moderna y a la población mundial.

El presente trabajo de investigación encontró en Facebook el camino que conduce a revelar la manera en cómo ha cambiado e influido la vida de las personas, y qué efectos hay tras de esto. El desarrollo de una nueva identidad humana, traducida en modos particulares de actuar y pensar, han sido posibles de detectar por medio de lo descubierto en esta red social.

Esta tecnología forma parte del diario quehacer de niños, jóvenes, y adultos. Pero sin duda es en los primeros dos grupos donde se evidencia esa influencia tan radical y marcada. Es que hoy Facebook es su realidad, es la extensión de su vida, es la mejor definición de lo que hoy es la realidad virtual, tan importante para el sujeto, tan necesaria y tan ligada a su cotidianidad.

Es por ello que se escogió al grupo de jóvenes de entre 14 y 20 años como grupo de estudio, pues son los mejores representantes de la generación interactiva de hoy. La convivencia con ellos, no solo en los encuentros personales sino además en el seguimiento a su vida virtual, es decir sus actividades en Facebook, fueron piezas clave para determinar cómo es esta generación, cómo son sus formas de expresarse en el mundo, en definitiva en qué consiste la identidad digital vista desde su experiencia.

Y es que hablar de identidad digital es hablar de la realidad de los niños y jóvenes de la sociedad moderna. Ellos son los herederos de un mundo influenciado tan estrechamente con la tecnología, y en sus actividades cotidianas evidencian que la realidad real y la realidad virtual son parte misma de una misma y única realidad.

Definición conceptual de la Identidad Digital

Como tal, la identidad se establece como un sentido de continuidad en la experiencia del sujeto, una continuidad a nivel histórico, étnico, generacional, nacional, dentro de lo cual se incluyen valores, creencias y un sentido de pertenencia a algo que está más allá de lo individual (supraindividual), a algo que está más allá del sujeto mismo.

La identidad se construye dentro de una experiencia compleja que incluye a la memoria, a la autoimagen, a la vivencia del tiempo y a las emociones y valores y se encuentra a medio camino entre el ser y el otro y de ahí que diferencia al yo del otro, al nosotros de los otros.

Pero es justamente esa experiencia compleja que incluye a la memoria, a la autoimagen, a lo vivencial con el tiempo - espacio y a los sentimientos, valores y emociones lo que implica la importancia de la identidad como construcción del sujeto. Estos elementos, como se verá, tienen su particular esencia dentro de la identidad llamada digital.

La formación de la identidad es un proceso que comienza a configurarse a partir de ciertas condiciones que son propias y características del individuo, y que están presentes desde el momento mismo de su nacimiento, junto a ciertos hechos y experiencias básicas. Así, la identidad se forma otorgando una imagen compleja del mismo sujeto, permitiéndole actuar en forma coherente según que piensa.

En la identidad digital, las condiciones que rodean al sujeto están determinadas por la relación cotidiana con las tecnologías de la comunicación. Niños y jóvenes están en permanente vínculo con computadores, celulares, internet y más dispositivos, y lo están cada vez desde una edad más temprana

y en más y más lugares. Estas condiciones se juntan a la experiencia cotidiana que implica su uso: en el hogar o en sus lugares de estudio, dichas tecnologías están siempre muy presentes.

Expuesto esto, se puede esbozar una primera definición de este tipo, definición que no ha sido expuesta y formulada anteriormente:

La IDENTIDAD DIGITAL es el conjunto de expresiones humanas que se manifiestan como resultado de la relación entre lo real y lo virtual, y que construye modos particulares de actuar y pensar del sujeto en su permanente vínculo con las tecnologías de la información.

Y propiamente hablando, la Identidad Digital encuentra en la población juvenil su manifestación más explícita y concreta. La generación interactiva, producto de ese vínculo constante con las tecnologías de la información, expresan claramente en su mínimo detalle los diferentes puntos que conectan la conceptualización de esta identidad.

El conjunto de expresiones, que se exponen como Identidad Digital, son las manifestaciones que el sujeto real hace en su mundo virtual; un juego doble también pues a la vez el sujeto virtual expone su mundo real. Y son este conjunto de expresiones los que definen a la generación interactiva como heredera de una identidad que fluye al ritmo tan acelerado de las tecnologías de la comunicación.

Así pues resulta conveniente resaltar las particularidades o elementos que definen a la Identidad Digital como tal. Para ello es necesario hacer esa revisión a la red social Facebook como terreno donde confluyen de forma explícita y abierta todo ese conjunto de expresiones.

El estudio dentro del grupo de trabajo ha servido como base para entender y descubrir cómo se manifiestan esas expresiones. El análisis a su cotidianeidad, a sus actividades rutinarias en lo real, en conjunto con el estudio a sus actividades en Facebook permite un perfecto balance para revelar las particularidades de esta identidad.

Anteriormente se había establecido que la identidad se construye dentro de una experiencia compleja del sujeto donde incluye a la memoria, a la autoimagen, a la vivencia del tiempo y a las emociones y valores. Estas inclusiones responden a elementos que en la realidad virtual también cobran su espacio e importancia. Al hablar de Identidad Digital también se habla de la creación de una a una comunicación *virtual*, de una autoimagen *virtual*, un tiempo *virtual* y a sentimientos y emociones virtuales.

La comunicación *Digital*

La comunicación *digital* corresponde al mecanismo de relación humana que hace posible la interacción-integración con otros sujetos. Pero claro, al hablar de *digital* este argumento se traslada al campo de lo virtual como escenario donde se produce este proceso.

En el trabajo de campo realizado con el grupo de jóvenes, todos llegaron a la conclusión que usar Facebook es el mejor sistema para mantenerse en contacto con sus amigos. El principal uso que se da a esta red social es precisamente para ser usada como medio de comunicación e información.

Los herederos de la identidad digital dirigen su mirada a Facebook como espacio donde hablar y conversar con los amigos y familiares es una rutina tan normal y práctica como una charla efectuada cara a cara. Es más, los miembros del grupo coincidieron en afirmar que la comunicación con otra persona se torna más fácil, en el sentido que mediante la conversación virtual se está permitido decir y expresar aspectos que en un encuentro real serían difíciles de hacerlo.

Esta particularidad es sin duda lo que define por sobre otros puntos a quienes pertenecen a la Identidad Digital: La comunicación virtual adquiere un valor sustancial para el sujeto, siendo parte indispensable de su cotidiana existencia. La manifestación personal en el espacio virtual es un modo de vida más que una práctica o un pasatiempo para las generaciones interactivas.

A nivel general, el uso de internet como medio de comunicación ocupa el primer lugar de motivos por los cuales la población en Ecuador utiliza la red. Con un 32,6 % según cifras del INEC, la comunicación encabeza los motivos de uso de internet, seguido por un 31,1 % que corresponde a la búsqueda de información.

La comunicación por internet ocupa entonces un papel fundamental sin duda, y más aun si es la generación interactiva la que está en medio. Como rasgo particular de la Identidad Digital, está el uso constante de internet, y en este caso de Facebook, como herramienta de comunicación predilecta en niños y jóvenes.

Como se aprecia en el siguiente cuadro, elaborado por el estudio de la Generación Interactiva del Ecuador, dentro del uso que hace la población comprendida entre los 10 y los 18 años, la comunicación ocupa el segundo lugar tras “conocer”, siendo de los principales motivos por los cuales la población juvenil hace uso de la red. Siguiendo estos dos parámetros, “compartir”, “divertirse” y “consumir” son las siguientes causas de uso que hace la población juvenil envuelta en internet.

Gráfico 2.42. Dimensiones en el uso de Internet

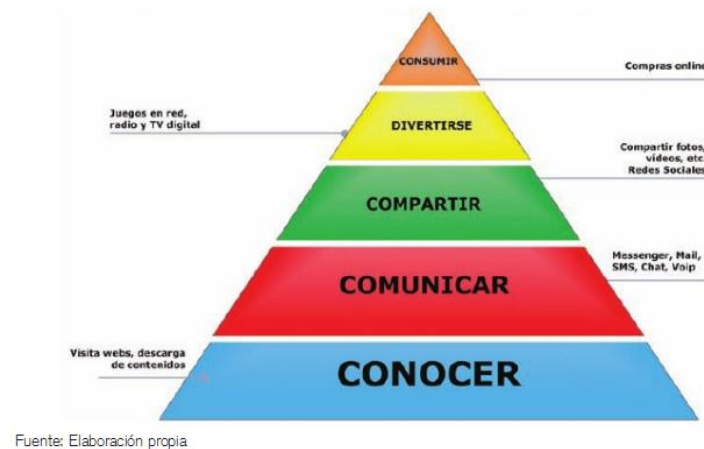


Imagen de las dimensiones del uso de internet

Un hecho importante a señalar en este punto es que Facebook se integra como espacio predilecto de comunicación y conocimiento. Las particularidades de esta red social dan como resultado que el usuario pueda no solo mantener una conversación con otro sujeto por medio de Facebook, sino que gracias a los diversos elementos que integra, es posible acceder a múltiples contenidos (páginas web, información, sitios de distracción y entretenimiento) que trasladan todas las dimensiones de internet a un solo espacio.

En el gráfico anterior, se especifica que esos usos son los que la población hace de internet, pero el mismo escenario se puede trasladar al caso particular de Facebook, que como se ha señalado, se ha vuelto una herramienta integradora de cada uno de esos elementos. Para el caso particular de este análisis, Facebook se presenta como el mejor sitio de comunicación intrapersonal para los más jóvenes.

Los ocho miembros del grupo de trabajo destacaron que Facebook es el mejor recurso para estar en comunicación con otras personas, incluso por encima del uso de herramientas como los mensajes SMS (mensajes de texto usados en la telefonía móvil) o el Messenger (sistema de comunicación virtual entre usuarios conectados a la red)

Pero el asunto con la comunicación digital no se resume al hecho específico de usar Facebook como herramienta que permite la comunicación, (Facebook integra un sistema de comunicación chat, similar al Messenger, que permite el intercambio de mensajes en tiempo real entre usuarios) sino a los modos y formas de comunicación que se expresan en la red social.

Articulado bajo una especie de lenguaje determinado, la Comunicación Digital en la generación interactiva se presenta bajo características muy peculiares que lejos de corresponder a una moda, más se acerca al tipo de comunicación que han hecho como propia esta generación, la de niños y jóvenes.

¿Qué se busca exponer con esto? Los niños y jóvenes de la generación interactiva han desarrollado un lenguaje particular nacido en las redes sociales, implementado como parte de su cultura digital y expresada abiertamente como parte de su diario quehacer en el mundo de la red. No se trata de una moda de la escritura nada más, sino que al contrario corresponde a una forma de manifestación del sujeto caracterizado una determinada manera de utilizar el lenguaje con el cual se comunican con su mundo.

Para entender la importancia del lenguaje en la generación digital hay que analizar la forma y el fondo del asunto: El lenguaje virtual para los herederos de la identidad digital sirve como fuente misma de interacción no personal con sus semejantes. El comentario, la conversación y los mensajes que se publican en Facebook cobra un valor especial para el usuario, valor que se traduce en vital, en común y en cotidiano

Pero a su vez, el lenguaje virtual es símbolo de la identidad digital, elemento que diferencia y agrupa a la generación digital como un espacio único separado de otras. El lenguaje virtual constituye una expresión nacida tal cual si fuere una norma básica, la cual se ha implementado como parte misma de la vida en niños y jóvenes y en la que en su mayoría se sienten identificados.

¿Cómo se manifiesta este lenguaje digital? Desde el nombre virtual, hasta el comentario virtual, la generación digital da ejemplo de cómo el lenguaje se ha acomodado y acoplado a su interpretación y esencia. Como se verá, el uso del lenguaje en la manera como ellos lo hacen forma parte de una tendencia que cobija a gran parte de esta generación de usuarios.

En el caso de los ocho jóvenes parte del estudio de grupo, su vida virtual manifestada en Facebook muestra claramente esta utilización del lenguaje que como se ha mencionado, es única de su generación y no se repetirá en usuarios digitales adultos. Dentro de este grupo conviene destacar y analizar quienes en su nombre ya evidencias la particularidad del lenguaje virtual, que si bien en todos los casos no son iguales, en otros se evidencias esos rasgos:

“Tefy Piqui Pingüi” - Estefanía Hidrovo

“Bryan Axl Vallejo” (Kozha Dozz) – Bryan Alexander Vallejo

PäUü Tăcö (Pulga) – Paula Tacto

“Melis@ Cob@” Melisa Coba

Cuatro miembros del grupo tienden a mostrar su nombre en la red social Facebook de esta manera, añadiendo a sus nombres reales un diferente contexto, caracterizado por sobrenombres y utilización de palabras no existentes. Bien se podría hablar de un nombre que es del gusto del usuario, quizá con el cual hubiese gustado ser llamado en el mundo real, o quizá una simple manifestación de su persona. Lo cierto es que en la generación interactiva, el nombre virtual es clave como elemento distinguidor de la identidad digital.

Como ejemplo de esto, brevemente se expondrán varios nombres que corresponden a amigos en Facebook del grupo de estudio. Esta es una muestra de como el nombre en la identidad digital adquiere esa particularidad en su lenguaje:

Mujeres:

Kätty BëBä Wölösa

Carö Ermoxa

Zweet LoOve

Yayitha Botlle Pop

Vänë Criiz

Mickeyxita Beiap

Daiia Qnejita Zepxi

Hombres:

Jeffnitex Enigmatic Antichristh

'akaZhi' 'GOthick'

'Ivanz Zcreamvodkboii

Angelxhito CM Farruko

Leed Kriiz MiiStiico

Estos nombres fueron escogidos dentro del grupo de amigos que mantienen en la red social Facebook varios miembros del grupo de trabajo. Hay que señalar que cada uno de estos nombres corresponden a jóvenes reales, nacidos en Ecuador, por lo que se descarta que el lenguaje utilizado corresponda a un extranjero.

Esa forma particular de expresar el nombre es la primera muestra de cómo el lenguaje virtual adquiere un lugar especial para los jóvenes usuarios digitales. La pregunta en cuestión es por qué escriben así sus identidades, cuál es el motivo para que esta generación digital opte como suya esa manera de escribir quiénes son.

A propósito, durante una de las entrevistas realizadas al grupo de trabajo, se realizó la misma cuestión, ¿por qué escribes de esa manera tu nombre en Facebook? Ellos supieron explicar que escribir así es parte de una tendencia que caracteriza a los miembros de su comunidad, una especie de lenguaje que sirve como elemento integrador con el resto de individuos de esta generación.

Este tipo de escritura tiene nacimiento años atrás con la modernización del teléfono celular que vino ha convertirse en herramienta indispensable en gran parte de la población en general. Ya a principios del 2000 y los primeros años de la pasada década, el celular, al igual que hoy con internet, vino a modificar conductas y acciones, teniendo especial impacto (como sucede hoy) sobre los jóvenes.

Los sistemas de mensajes de texto, conocidos como SMS (iniciales de *Short Messages Service* o *System*) se llegaron a convertir a mediados de la primera década del presente siglo en la forma de comunicación más popular de los jóvenes. Entre las razones para tal hecho se encuentran, como lo explica Silvia Betti en su ensayo *La Jerga juvenil de los SMS :-)*, que los sistemas de mensaje vía celular permitieron crear una ilusión de cercanía e inmediatez, donde expresar algo interior era más fácil que en un encuentro cara a cara.

Es un medio bastante económico que produce un placer innegable porque parece eliminar cualquier distancia física y recuerda a una comunicación casi cara a cara, como si pudiéramos escuchar las palabras de la persona que nos escribe y no, como ocurre en la realidad, de leerlas⁹⁹

⁹⁹SILVIA, Betti, Silvia. La jerga juvenil de los SMS :-). [en línea]. Cibersociedad.com. [200...] Disponible en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=226>

¿Y cómo se estableció un nuevo lenguaje? Los SMS permitieron entre los jóvenes esa sensación de comunicación tan cercana y natural que se adentraron como parte importante en sus sistemas de comunicación con otras personas. Sin embargo los SMS se caracterizan por tener un límite para redactar un texto (un promedio de 160 caracteres por mensaje) lo que a la larga llevó a establecer formas de saltar tal barrera.

Las más eficaces: utilizar abreviaturas, distorsionar una palabra, remplazarla por símbolos. Todo se hizo válido con tal de ahorrar espacio en el texto y poder así transmitir una idea por medio de un solo SMS. Los jóvenes tuvieron una capacidad para describir en pocas palabras conceptos e ideas que normalmente requieren del uso de un léxico no indiferente.

Para ahorrar palabras y establecer un mensaje en un espacio de 160 caracteres, los jóvenes reinventaron vocablos y establecieron una escritura muy particular. Empezando como recurso para ahorrar espacio textual, seguido como una moda y terminando por convertirse en parte de su cultura, el lenguaje de los SMS se acomodó como una tendencia que hoy prevalece en otros espacios como internet.

Así por ejemplo, para dar una idea del tipo de lenguaje:

¿Hola Eduardo, cómo estás? Te escribo para saludarte y saber en qué planes te encuentras. Sabes, el otro día mi amiga Estefanía estuvo muy muy feliz de verte. Bueno me llamas, ¿está bien? Chao, besos.

Este mismo mensaje, acoplado en el escenario de la comunicación juvenil de los SMS, tiene el siguiente formato (adaptado a la necesidad de los 160 caracteres, de la moda y de la propia identidad de la escritura de los jóvenes). De esta manera se tiene:

Ola Edu, cómo stas? T escribo pa saludart y saber en q plans t encuentras. Sabs el otro día mi amiga Stefa estuvo muy muy feliz de vert. Bueno m llamas, Ok? Chau, =)

El mismo mensaje, transformado al lenguaje de la jerga juvenil de los SMS. Como se aprecia. Ha habido modificaciones a las palabras originales, prevalece la abreviatura, no se toma en cuenta el uso de elementos como las comas o los puntos, y se sustituyen por símbolos como el =) que en este caso expresaban el “besos” del mensaje original.

Este lenguaje nacido de los SMS se estableció como parte de una cultura que encontró en las modificaciones a la escritura no solo una simple estrategia, sino una razón misma de su identificación como generación. Como sostiene Betti Silvia, este lenguaje vino a contribuir un escenario que busca reflejar estados de ánimo, tal cual se estuviese en un encuentro cara a cara.

Al respecto vale señalar ese recurso de la sustitución de una palabra por un símbolo textual, que permite a la vez no solo ahorrar texto sino más importante, expresar por medio del símbolo un sentimiento, una emoción, un estado de ánimo.

Es un lenguaje basado en acrónimos prestados del vocabulario de los chats de Internet y que sustituye la ausencia de la comunicación no verbal con los denominados "iconos emotivos" (emoticon de 'emotion' y 'icon', en español: emoticonos o emoticones) "para tratar de evitar los malentendidos o para hacer la comunicación un poco más humana".¹⁰⁰

Aquí varios de los ejemplos de estos denominados íconos emotivos que habla Betti:

:~)

el emoticono básico indica: feliz/sonriente/humor, es broma

:~>

indica: otro rostro feliz;

:~D

indica: gran sonrisa;

:~):~):~)

indica: gran carcajada;

:~(

indica: infeliz/triste;

(:~(y :~C

los dos indican: muy triste;

:~p y :~P

los dos indican: caras que te sacan la lengua;

¹⁰⁰ SILVIA, Betti, Silvia. La jerga juvenil de los SMS :~). [en línea]. Cibersociedad.com. [200...] Disponible en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=226>

Este tipo de lenguaje es estableció como parte misma de la cultura juvenil, y para el presente estudio, sirvió de base para construir el denominado lenguaje digital. El ensayo de Silvia Betti es por demás conveniente pues señala un rasgo que también se acomoda al caso de la comunicación digital, ya que establece como el “primitivo” lenguaje digital (el de los SMS) estableció una conducta humana arraigada en la población juvenil.

Como hemos visto, los jóvenes usuarios han tratado de resolver el problema de la ausencia física de la persona, de la mímica facial, de los gestos, de las pausas, de la entonación a través de la invención de un código lingüístico descarnado pero muy eficaz, que a través de la puntuación y de la invención de estos "dibujos" puede ayudar a dar viveza a esta nueva y "contraída" forma de escritura, aún más contraída que el habla cotidiana, pero que parece, por lo menos entre los jóvenes, ser más eficaz a veces que una conversación a la cara.¹⁰¹

El lenguaje de los SMS ha ido desarrollando su esencia hasta establecerse como el lenguaje digital de la generación de hoy. Siendo parte de la manera de expresarse utilizando herramientas tecnológicas, era claro que esta forma de escritura se iba a trasladar a un espacio como internet. La popularización de la red, y hoy en día de redes sociales como Facebook, iban a ser el mejor terreno para trasladar y a la vez verse modificado dicho lenguaje.

Sin el limitante del ahorro del espacio textual, pero acompañado de otros factores, el lenguaje digital se define como una construcción necesaria para la población juvenil, que busca ser parte de una cultura, sentirse en relación y armonía con los suyos.

El lenguaje digital no conoce las barreras de límite de los 160 caracteres. En el caso de Facebook el límite para comunicarse, expresar una idea o manifestar un mensaje, parece no existir. Facebook integra varias herramientas donde se puede expresar y compartir sin tener que preocuparse por un límite para transmitirlos.

Esta red social tiene:

- Un sistema de chat, que actualmente se convierte en la mejor herramienta de comunicación entre los sujetos. De hecho el chat de Facebook se ha vuelto más utilizado desplazando a los SMS del celular. En el grupo de jóvenes del grupo de investigación se les preguntó ¿Qué herramienta tecnológica usan para comunicarse con sus amigos con mayor frecuencia? De los ocho miembros del grupo, seis respondieron que el chat de Facebook es lo que más utilizan, frente a dos que aseguraron seguir usando el celular como herramienta básica.

¹⁰¹ SILVIA, Betti, Silvia. La jerga juvenil de los SMS :-). [en línea]. Cibersociedad.com. [200...] Disponible en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=226>

- El sistema de publicaciones Facebook, que se trata de un espacio donde el usuario puede escribir un mensaje que puede ser leído por todos los miembros de su comunidad. Se trata de un contenido abierto que permite comunicar a todos los amigos lo que la persona desee transmitir.
- Las respuestas a los comentarios, que de la mano con el punto anterior, vienen a ser otro espacio donde expresar una idea en base a los comentarios o publicaciones realizadas por otras personas.

La modificación del lenguaje, nacida de los SMS, tendrá también su particular espacio en los escenarios digitales modernos. Pero el *lenguaje digital* basará su concepto no solo en la modificación de la escritura sino en lo que el usuario busca transmitir con el mensaje.

En el lenguaje digital no solo se evidencia la modificación de las palabras sino que además se busca expresar algo muy particular de la persona. Modificar los nombres, como Jeffnitex Enigmatic Antichristh, 'akaZhi' 'GOthick' o 'Ivanz Zcreamvodkboii, no es parte simplemente de la tendencia por cambiar la estructura de las palabras como en el caso de los SMS, sino que corresponde a una identificación que la población juvenil busca, para diferenciarse del resto de generaciones.

El lenguaje digital encontró en la era digital el mejor lugar donde desarrollar sus múltiples aristas. Parte de una cultura, el escribir se convirtió en parte de una rutina de vida propia de la era digital. Un complemento necesario de comunicación para con el mundo del cual resulta necesario ser parte.

Resulta fundamental no sentirse solos y poder comunicarse en una jerga propia que llegue a representar al grupo, y es por ello que los jóvenes necesitan establecer nuevos términos para que éstos mantengan su carácter grupal y su connotación peculiar. Como señala Zimmermann "Los jóvenes tienen que reaccionar contra las formas de asimilación e imitación de otros (adultos y niños) para conservar la función de lo que simboliza la identidad del grupo, se ven obligados a crear nuevos símbolos (Zimmermann: 1996)".

Pero el lenguaje digital como ya se ha mencionado, no solo se caracteriza en su forma sino además en la intención:

- El lenguaje digital se caracteriza por la modificación de la escritura. Abrevia, reemplaza y expresa emociones. Pero además, y de ahí que se diferencie y distancie del lenguaje de los SMS, es que busca identificar como parte de una cultura, diferenciándola del resto. Permite establecer un Yo muy particular.

- El lenguaje digital no es un simple sistema de intercambio de mensajes. A diferencia de los SMS no solo es un sistema de comunicación con otros sujetos, sino que extiende sus concepto para ser ventana de expresión personal para con el mundo. Es decir, no solo es una herramienta para comunicarse con otras personas, sino para transmitir un mensaje que sea conocido por todo el mundo.
- Es un canal abierto para exponer pensamientos, ideas y emociones, no solo para con una persona, sino con el resto de usuarios o amigos que forman parte de la comunidad. Permite decir al mundo cuál es el estado de ánimo, qué pensamiento está de momento, la idea actual.

Pero si bien esto se puede extender a todo usuario de internet, sin importar la edad, en la generación digital las manifestaciones del lenguaje tienen un peculiar aspecto. Acompañada a la modificación de la escritura, se une la intención y la necesidad por manifestarse usando las plataformas digitales como Facebook.

¿Qué expresan en el lenguaje digital los miembros de la generación digital? Siendo los espacios de la tecnología digital parte importante de la vida de los jóvenes, la manifestación constante y profunda que se revelan en sus mensajes en la red muestra una particularidad propia de su población.

Los miembros de la generación digital hacen de Facebook, como ninguna otra generación, una plataforma abierta para manifestar emociones, pensamientos, situaciones personales, estados de ánimo, opiniones, ideas, y describen aspectos de su vida que bordean en lo personal.

Combinando la modificación de la escritura, se suma el contenido de los mensajes: lo interno de sujeto sale a la luz en el espacio digital. Y es justamente ese aspecto el más importante dentro del lenguaje digital, el uso de espacios como Facebook como plataformas para manifestar situaciones personales, hechos cotidianos y momentos especiales, llegando a ser parte misma de su diario vivir.

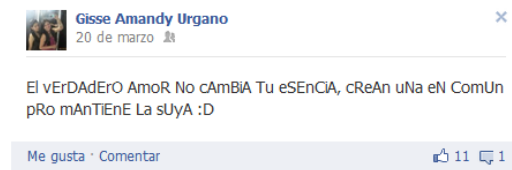
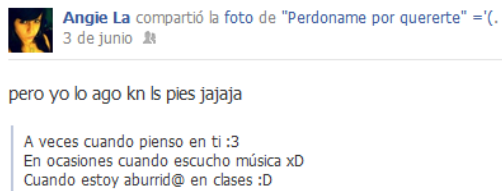
El seguimiento a los perfiles de Facebook de los ocho miembros del grupo permitió evidenciar esta característica. En esos espacios los jóvenes del grupo mostraban esos rasgos particulares expresados así:

- a. Modificaciones del lenguaje (uso de abreviaturas, cambios de palabras, utilización de simbologías) que se expresaban desde la identificación de sus nombres hasta las publicaciones y comentarios realizados.

- b. Uso de Imágenes: el lenguaje digital no solo se basaba en escritura sino en imágenes que expresaban igualmente ideas, sentimientos y conceptos. Las imágenes juegan un rol fundamental como canales que también permiten manifestar lo que el Yo desea comunicar.
- c. La disposición de herramientas digitales son parte misma de la identidad digital, y sin duda esa habilidad con lo tecnológico se muestra también la comunicación digital. Facebook permite como ningún otro espacio en la red integrar contenidos digitales (como videos, páginas web, imágenes) y los miembros de la identidad digital usan dichos recursos también como parte de su comunicación. Todos esos elementos sirven para expresar lo que se lleva dentro, es parte sustancial de la comunicación digital.

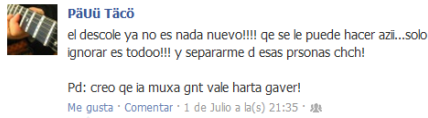
Ejemplificando esto, resulta conveniente ver en los perfiles de Facebook de los miembros del grupo de estudio como se manifiestan los puntos señalados:

Texto de sus publicaciones en Facebook:

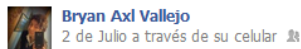




Mientras tu me ignoras otro me enamora! DD:



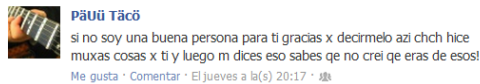
Ironico que te extrañe &&' tu no llegas ni a pensarme <|3



M siento solo mierda sigo0 afuera :(



Te AmO mI aMoRcItoooooooooooooooooooo



Las publicaciones en sus Facebook dicen:

Melany Grijalva:

“aveces me da tantas pero tantas ganas de engañarte pero no 100% fiel”

“despues de ke les das todo de ti, los qieres de verdad, despues de q te solo te usan vienen a suplicarte algo q nunca existio (malditos hombres)”

Estefanía Hidrovo:

“pero yo lo ago kn ls pies jajaja”

“A veces cuando pienso en ti :3

En ocasiones cuando escucho música xD

Cuando estoy aburrid@ en clases :D”

Gissela Urgano:

“El vErDAdErO AmoR No cAmBiA Tu eSEnCia, cReAn uNa eN ComUn pRo mAnTiEnE La sUyA :D”

“Mientras esté viva, viviré para cumplir la voluntad de Dios con todas mis fuerzas.”

Bryan Vallejo:

“llego la hora de soñar con una realidad inexistente </3 :C :O”

“Me siento solo mierda sigo fuera =(“

Melissa Coba

“Mientras tu me ignoras otro me enamora! DD:”

“Ironico que te extrañe &&' tu no llegas ni a pensarme <|3”

Paula Taco:

“el descole ya no es nada nuevo!!!! que se le puede hacer azii...solo ignorar es todo!! y separarme de esas personas chch!

Pd: creo que la murga gnt vale harta gaver!”

“si no soy una buena persona para ti gracias x decirme lo que asi chch hice muchas cosas x ti y luego me dices eso sabes que no crei que eras de esos!”

Priscila Andino

“jii hay dios que lindo que es el Gabriel”

“Q MIERDA.....:/”

Grace Chiriboga:

“Te Amo mi amorcito!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!”

En los comentarios publicados esos rasgos particulares que se señalaron anteriormente se pueden evidenciar claramente. Los comentarios en Facebook que hacen los miembros de la generación digital se destacan por ser ventanas abiertas para conocer los sentimientos e ideas del sujeto, caracterizado por estilo particular de la escritura.

Expresar estados de ánimo es una característica de esta generación, Facebook se convierte en un espacio de desahogo personal donde lo interno se manifiesta como lenguaje. Se busca trasladar un sentimiento al campo virtual, compartiendo una alegría, una tristeza, una ira. Los jóvenes de la

identidad digital buscan en Facebook el mejor lugar para contar al mundo cómo se sienten y qué es lo que piensa. Es parte de su cultura, su deseo de decir al mundo entero lo que viven en un momento determinado.

Lo hago porque siento que me desahogo, fue la respuesta que la mayoría de los jóvenes del grupo de estudio contestaron. En este caso, Facebook forma parte fundamental de sus vidas, pues es por este canal que la población juvenil logra precisamente ese espacio de desahogo, de reivindicación, incluso de venganza y advertencia. Así es la manera de comunicarse entre sus iguales, esto les permite ser parte incluyente dentro de su generación.

El lenguaje digital consiste entonces en la manifestación personal que el Yo hace en su escenario virtual. Resulta la construcción de una forma de estar en relación con el mundo caracterizado por la mediación de plataformas digitales. Se hace uso de una escritura particular, que identifica como tal a esta generación. Dicha escritura refleja ideas, pero sobre todo sentimientos que padece el sujeto, situaciones de su vida que busca expresar en la red.

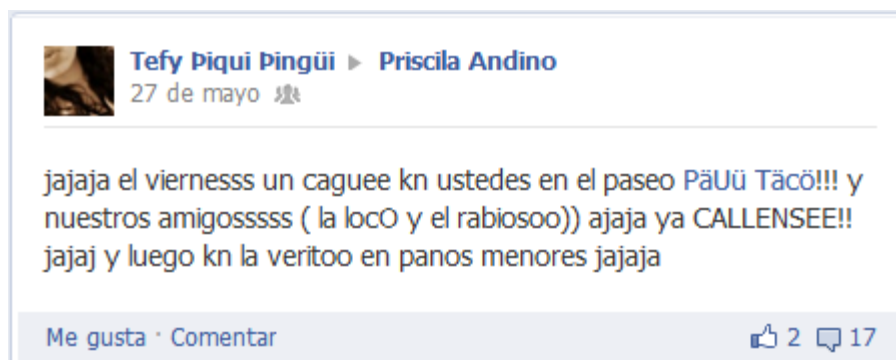
El lenguaje digital es así un sistema de comunicación creado desde los jóvenes de la actual generación que busca expresar una identidad propia. Se modifica la escritura, se expresa el sentimiento, se crea una tendencia que alcanza a toda esta generación.

De ahí que no resulte extraño ver en los perfiles de esta generación una alteración del lenguaje escrito pero que necesariamente viene acompañado de la expresión de un sentimiento interno o un estado de ánimo. Como ejemplo este que ya se mencionó arriba: “si no soy una buena persona para ti gracias x decirmelo azi chch hice muxas cosas x ti y luego m dices eso sabes qe no crei qe eras de esos!”...

Más que una moda, o una simple tendencia, el lenguaje en la era digital se presenta como construcción inseparable de la identidad juvenil. La escritura juega un rol fundamental para la generación interactiva, pues expresa el sentimiento más profundo del Yo frente al mundo. En Facebook, es inevitable ver en los perfiles de estos jóvenes el uso cotidiano del lenguaje para comunicarse con el mundo entero. No solo la necesidad de conversar con alguien o platicar sobre algo, sino aun más el deseo de llevar lo interno a todo lo que está alrededor, exteriorizando absolutamente el yo interno.

A la pregunta ¿por qué escribes lo que escribes en Facebook? Los miembros del grupo supieron explicar que todo corresponde a situaciones personales que se han vivido en lo real, y que necesariamente debe ser contado en el espacio virtual. Es una especie de desahogo interior que el sujeto busca materializar en la red social.

Y esto se pudo comprobar cuando se compartió una actividad con el grupo, recordando el día 8 cuando se compartió la visita a la iglesia con la mayor parte de los chicos. Lo vivido ahí, las experiencias que ellos sintieron fue llevado a sus perfiles de Facebook. En la generación digital, resulta indispensable contar lo vivido en el escenario real y trasladarlo a la plataforma digital



Imágenes: comentario en Facebook

Exteriorizar los sentimientos es parte del lenguaje de la cultura digital. Como se aprecia, el uso del lenguaje en esta generación no solo se limita a la modificación de sus caracteres, sino a la intención de cada joven por usar el lenguaje como medio de expresión íntima de sentimientos y emociones.

Esa es la mayor característica del lenguaje en la identidad digital: Usar el contenido escrito como vehículo de expresión del Yo, que busca exteriorizar un sentimiento o una idea y que se manifiesta con las particularidades propias de la escritura digital, es decir la modificación, adaptación y sustitución de elementos ortográficos.

La comunicación juega un papel clave para esta generación, pues es el nexo que une al individuo con el mundo. Permite manifestar abiertamente aspectos personales y mostrar sin limitantes una alegría, una tristeza, una angustia. Los comentarios en los perfiles de esta generación, como se puede comprobar, son siempre dirigidos a expresar lo más íntimo de una persona, y siempre constantes:



Bryan Axl Vallejo

3 de Julio

adiios kolegiio0 :D ña a la U aver aver !!!



Päuü Tãcö ▶ **Tefy Piqui Pingüi**

6 de junio

tengo 95 de 100! lalalala io si soi verdaderaaa faan picate y hasta me demore mnos que tuu lalalala! jajajajajaja bien tfy 50! kxoo

Me gusta · Comentar

2 9



Meliisa Coba

8 de junio

Ironico que te extrañe &&' tu no llegas ni a pensarme <|3

Me gusta · Comentar

7



Priscila Andino

5 de noviembre de 2010

ashhhhh estoy confundida entre dos personas que
haaaaaaaagoooooooooooooooo

Me gusta · Comentar · Compartir

2 2

Imágenes: comentario en Facebook

Facebook se convierte entonces en el terreno idóneo donde la manifestación de los sentimientos se hace posible. La comunicación digital establece que la generación interactiva encuentra en este espacio la manera más idónea donde llevar sus sentimientos y emociones. Existe una inevitable necesidad de usar esta plataforma como canal para comunicar al mundo lo que en sus vidas acontece.

Claro, estos mensajes vienen caracterizados por la modificación de lenguaje, pero además del uso de otros recursos como videos e imágenes. El lenguaje digital no se limita como se ha mencionado al uso del lenguaje escrito, sino también a recursos del espacio tecnológico donde se pueda manifestar un mensaje personal.

El lenguaje digital no se limita a lo escrito, sino que encuentra en otras herramientas una forma de manifestarse. El lenguaje digital no solo es una suerte escritura, sino el espacio donde cualquier elemento que exprese un pensamiento del sujeto sirve. Ya se ha mencionado el valor de los video y las imágenes para esta generación, que encuentran de esta forma otra manera de comunicarse con el mundo.

Ejemplos de uso de videos:

<http://www.youtube.com/watch?v=mGYIa4jJvLQ>
Steven Santiago Lescano te amo precioso eres el unico en mi vida
jamas encontrare alguien como tu ... eres lo mejor que tengo
escucha esta cancion es para ti.... te amo



Imagenes: Video publicado en Facebook





Grace Chiriboga Ruiz compartió un enlace.
25 de junio

:P



One Direction - What Makes You Beautiful

Click here to purchase the single
<http://www.smarturl.it/1dwmybitunes>
Music video by One Direction
performing What Makes You Beautiful.

Ejemplos de uso de imágenes:



Angie La compartió la foto de Yo Tambien Amo A Mi Mejor Amiga<3!!
21 de junio



Păuü Tăcö

es mi unico AMOR! y eso me hace feliz (:



Meliisa Coba
jueves

SOLTERA* :D



Grace Chiriboga Ruiz compartió la foto de Se Pronuncia "Te Amo" y se dice "Con Todo Mi Corazon."
8 de marzo

:D



Como se aprecia, el uso de videos e imágenes en Facebook resulta un medio muy común entre los jóvenes para expresar situaciones de ánimo o un pensamiento. Según datos del grupo de trabajo, todos los miembros aceptaron usar con frecuencia imágenes o videos como una manera de expresión y distracción. “Es otra forma de comunicarnos, es una manera diferente de decir lo que se piensa” fueron sus respuestas.

La comunicación digital ocupa un lugar importante en la rutina diaria de la generación interactiva, y de ahí que sea el elemento más importante en la vida virtual del sujeto. Este nuevo enfoque de la comunicación humana encuentra en el espacio digital un campo idóneo para la manifestación humana, donde como nunca antes los sentimientos reales y personales se han transformado en hechos multimedia. La tecnología ocupa su lugar como motor de creación de ideas y sentimientos, hace posible que algo interno logre materializarse y exponerse.

Para el heredero de la identidad digital, los recursos tecnológicos son vehículos fundamentales de comunicación con el mundo. De servir como herramientas de conversación, pasaron a ser elementos de interacción social y ahora constituyen un espacio de verdadera manifestación del Yo. La tecnología no solo es usado por el joven digital como recurso, sino como complemento, como extensión de vida.

La comunicación digital entonces establece la clara urgencia que tiene la generación interactiva por mostrar su identidad a través del particular uso de la escritura y que a su vez, y esto es muy importante, busca entablar una comunicación con el mundo, tan abierta, tan real, de su Yo. La vida real permite vivir experiencias, pero el mundo virtual es el espacio del desahogo, del encuentro, de la expresión innata del ser. De ahí su importancia en las nuevas generaciones de hoy.

La imagen Digital

La imagen personal siempre será un aspecto fundamental para todo sujeto. Es su carta de presentación frente al mundo, la expresión máxima del Yo para con los otros. La imagen representa la exteriorización del sujeto, su representación como un ser único, particular, diferente.

En el mundo real la imagen de cada persona es una construcción debidamente planeada y planificada. La apariencia es el resultado de una búsqueda por definir la individualidad que se materializa en un estilo particular, un diseño social que idéntica a cada ser humano.

La imagen viene estrechamente ligada al autoestima, a esa sensación de bienestar que internamente nace y que busca cobijo en el mundo social. La imagen, que raya en lo físico material, siempre está en relación con formas de pensar y actuar frente al mundo. No es simplemente la figura corporal, el cuerpo, la carne o el rostro; al contrario, estos son complementos de algo superior donde la manera de entender y concebir al mundo están en juego. La imagen por tanto se traduce en la representación necesaria del Yo para establecer un rango de autenticidad, unanimidad y particularidad que define al ser humano.

La imagen digital en cambio es la construcción de la apariencia en el mundo virtual, imagen que se caracteriza por mostrar aspectos muy singulares de la generación digital y que se vuelven irrepetibles en otras generaciones. La imagen digital juega un papel fundamental como elemento de identidad que permite la representación del sujeto en los espacios digitales.

¿Cuál es la particularidad con la imagen digital? La población juvenil encuentra en las redes sociales el mejor espacio donde exponer su mejor faceta, su mejor representación del Yo. Siendo actualmente el escenario virtual parte fundamental de la vida de niños y jóvenes, es lógico creer que su imagen esté sometida a un requerimiento constante de adopción y expresión.

Cuando se habla de imagen digital se traduce al hecho de la representación gráfica del sujeto en el escenario virtual, en este caso particular se toma como ejemplo Facebook. Una fotografía del sujeto en esta red social no es simplemente una imagen, es una construcción, y bien elaborada, que hace cada individuo para relacionarse con el mundo virtual. Cuando se habla de una construcción bien elaborada se habla del análisis personal que hace la persona por reflejar en dicha imagen su mejor representación del Yo físico.

Sin embargo en la generación digital el tema de la imagen ha cobrado una especialidad particularidad, que se deriva en características tan propias de esta generación que justifica la premisa: las redes sociales han creado una nueva identidad en los jóvenes.

¿Cómo nace la imagen digital?

- Tras la exposición tan directa como permanente hacia el escenario digital, niños y jóvenes entraron en una relación casi de dependencia hacia las redes sociales. Estos espacios cobran singular importancia en la vida de estas generaciones pues su convivencia constante y diaria hace que el reflejo de la vida real se traslade al escenario virtual, y la imagen no puede estar excluida.

- Facebook es una red social que se define como una extensión de la vida real del sujeto, como tal toma los elementos reales y los asimila en el campo virtual. La imagen es uno de estos elementos y se expresa como la carta de presentación del sujeto frente al mundo.
- Si bien la imagen es un aspecto importante en toda generación, en niños y jóvenes ha de adquirir rasgos especiales. En un mundo rodeado a la tecnología, esta generación en particular ha de dotar de características muy particulares a su imagen, lo que concluye en una imagen auténtica, identitaria y propia de ellos.
- Necesidad de integrar al mundo, la imagen digital no solo se impone como moda, sino como parte de una identidad con la cual el joven busca integrar una sociedad marcada por la misma tendencia. La imagen cobra especiales, pero iguales características en gran parte de las personas de esta generación y comunicarse en la misma línea se entiende como la respuesta al no rechazo y a la adaptación al grupo.

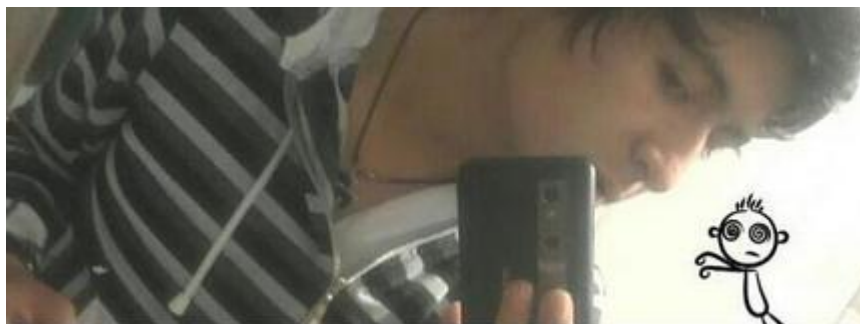
La imagen adquiere un valor especial para esta generación y forma parte de su manifestación hacia el mundo que los rodea. En la generación interactiva la imagen representa una necesidad, un requerimiento constante por mostrarse hacia los demás. Esta generación explotará como ninguna otra su imagen digital, constituyendo una identidad concreta y precisa.

Las características de esta imagen digital son, como se ha mencionado, muy particulares e irrepetibles en otras. Facebook es el mejor espacio de representación de dichas imágenes, y como detallará a continuación en Identidad Digital la imagen es una construcción generalizada, muy bien definida y claramente establecida. Así se pueden citar los siguientes elementos que singularizan y dan la razón de ser a la identidad digital:

- a. Poses, gestos y posturas: los miembros de la generación digital exponen un movimiento del cuerpo que se plasma en la imagen como una marca, un estilo muy persona. al hablar de poses, gestos y posturas se refiera la forma en cómo los jóvenes se expresan visualmente en la red social. Esta generación es la única en evidenciar estos particulares gestos a la hora de mostrarse en el campo virtual. Para exponer de mejor manera el asunto, resulta conveniente revisar los espacios virtuales de los jóvenes miembros del grupo de trabajo.

En las siguientes imágenes que corresponden a perfiles de los miembros del grupo, se puede apreciar cómo los elementos: poses, gestos, posturas se evidencian claramente en esta generación. Son los herederos de la identidad digital, y solo ellos, los que hacen de la fotografía un verdadero

espacio de expresión muy particular. La postura de cada uno de ellos revela una tendencia que se extiende en toda esta generación, no es producto de la casualidad ver a gran parte de estos usuarios adoptar las mismas posturas y aspectos. Esto corresponde a una identidad de a imagen adaptada al espacio virtual:





Imágenes de los miembros del grupo de trabajo

- b. Uso de edición de fotografías: haber nacido en un ambiente tecnológico influye en el dominio de herramientas de edición de imágenes y demás tecnologías que forman parte de las redes sociales. Sin embargo resulta un hecho interesante el ver las fotografías de la generación interactiva y descubrir que ellos utilizan como constante la posibilidad de editar sus imágenes gracias a programas de edición especializados.
- c. Las imágenes en esta generación siempre estarán editadas, no se verá en ninguno de sus perfiles la imagen sin haber sufrido un retoque o a la que se la haya añadido una leyenda. Esta característica de las imágenes corresponde a una realidad de la generación digital que encuentra en estas actividades una manera auténtica de expresar su Yo diferenciado de otros rangos de edad.
- d. Cuando se hizo la pregunta ¿utilizas editor de imágenes para tus fotografías? La respuesta de los miembros del grupo de trabajo respondieron que sí. Efectivamente, los ocho miembros admitieron utilizar programas para retocar sus fotografías y así publicarlas en Facebook. ¿Y por qué? la razón principal que el grupo tomó como respuesta es que se consigue por medio de este estilo dar una identidad a la foto y la imagen a su vez luce mejor.

En el grupo no hubo un solo integrante que no hay utilizado un editor de imágenes en sus fotos, al contrario, muchas de sus imágenes están relacionadas a ese estilo, que nuevamente expresa la identidad propia de la generación digital.

A continuación varias imágenes del grupo de trabajo en donde se puede apreciar cómo se aplica el tema de la edición digital de una fotografía, para representar su imagen digital y más importante aun el hecho de establecer una claramente cuál es u identidad:



Imágenes de los miembros del grupo de trabajo

A diferencia de otras generaciones, la digital se caracteriza además por publicar constantemente fotografías personales en las redes sociales. A la par de sus gestos y posturas, junto con la edición que sufren las mismas, las fotografías son publicadas por esta generación a un ritmo acelerado respecto a una población más adulta.

El estudio que se hizo a los miembros del presente trabajo de grupo al respecto arrojó datos interesantes. En promedio, cada día al menos dos miembros del grupo subían una foto personal a su red social Facebook. Imágenes personales con las comentadas ediciones y posturas, o retratos con amigos o familiares, pero la constante era observar las publicaciones permanentes de estos contenidos.

En los 15 días de investigación, hubo un global de más de 30 fotografías subidas, aunque en su mayoría correspondían a fotos de perfil, es decir fotos personales con las características ya mencionadas. El ritmo de publicaciones viene de la mano con la cantidad de veces que cambiaron su foto de perfil, siendo al menos una vez por semana que en la mayor parte del grupo se presentó este hecho.

En estos quince días se pudo observar:

- Melany Grijalva: Cambió al menos una vez por semana su foto de perfil / subió un promedio de 10 fotos (seis personales - cuatro con familia y amigos)
- Bryan Vallejo: Cambió al menos dos veces por semana su foto de perfil / subió un promedio de 18 fotos (trece personales - cuatro con familia y amigos)
- Priscila Andino: Cambió al menos una vez por semana su foto de perfil / subió un promedio de 7 fotos (dos personales - cinco con familia y amigos)
- Paula Taco: Cambió al menos tres veces por semana su foto de perfil / subió un promedio de 14 fotos (nueve personales - cinco con familia y amigos)
- Estefanía Hidrobo: Cambió al menos tres veces por semana su foto de perfil / subió un promedio de 15 fotos (trece personales - dos con familia y amigos)
- Meilisa Coba: Mantuvo las dos semanas la misma foto de perfil / subió un promedio de 6 fotos (dos personal - cuatro con familia y amigos)
- Gissela Urgano: Mantuvo las dos semanas la misma foto de perfil / Subió una foto personal

- Grace Chiriboga: Cambió una sola vez su foto de perfil / subió un promedio de 3 fotos (tres con familia y amigos)

La imagen juega un papel fundamental en los jóvenes de la generación digital, de ahí que ellos dediquen un especial interés a su publicación. A la pregunta ¿por qué es tan importante las fotos para ti, la respuesta vino encaminada a:

A: Satisfacción personal, necesidad de mostrarse y expresarse, una manera de hacer presencia en la comunidad, mostrar una faceta, un estado de ánimo, un sentimiento reflejado en la imagen

B: Distracción y entretenimiento. También publicar fotos es una manera de entretenimiento y diversión. Reconocían que hacer las ediciones constituía una especie de juego.

C: Necesidad de reconocimiento: admitieron desear sentir autoestima tras los comentarios y opiniones generadas en la red. Necesidad de reconocimiento social.

Esta necesidad por exponer la imagen personal en Facebook no nace de la casualidad. Todo este análisis ha concluido en ver cómo la relación tan cercana, tan constante y tan duradera de la población juvenil hacia los niños y jóvenes a terminado por hacer del mundo virtual una parte tan fundamental como la real. De ahí que incluso el tema de la imagen adquiriera un valor tan especial como si de una rutina diaria de peinarse, vestirse y lucir se tratase.

En esta generación, la imagen digital es la expresión de su Yo en forma tangible, real. Y es una suerte de necesidad por alcanzar la satisfacción y realización personal. El juego de *quién es la más o el más popular* parecen trasladarse al campo de las redes sociales, donde una vez más la apariencia es factor clave del desarrollo personal.

El siguiente texto es un artículo publicado por la cadena televisiva estadounidense CNN cuyo titulada "*Las redes sociales pueden cambiar la autoestima de los jóvenes*" y habla de la búsqueda que las redes sociales otorgan en cuanto al sentimiento personal y a la necesidad interna que padece la generación digital en cuanto al tema de la imagen virtual corresponde. El hecho, sin duda particularmente aquí descrito, revela una situación que llama la atención:

Antes de que existieran las redes sociales, teníamos imágenes de celebridades perfectas. Las veíamos en carteleros, revistas, en la televisión, pero no nos quedábamos mirándolas durante horas cada día.

“En algún nivel todos sabíamos que eran modelos y celebridades; quizá eso era diferente de alguna manera, más inalcanzable y de ficción”, dijo Coleman.

Con las redes sociales, el campo de competencia se expandió dramáticamente. Ahora compites con las mejores fotografías y con las exuberantes actualizaciones de estado de cada chica que conoces.

“Es como si en algún momento, Facebook se hubiera convertido en la enciclopedia de la belleza y de los estatus y comparaciones”.

No se detuvo allí. Entre las amigas de Coleman, las comparaciones constantes y la escalada de inseguridades se tradujeron en un patrón de privación de los alimentos y ejercicio incesante.

“Caminaban diciendo: 'No soy lo suficientemente buena. No soy suficiente esto y lo otro'. Y creo que en lo que más control tenían era en su peso”¹⁰².

Esta historia corresponde a la realidad actual de la generación digital. Una especie de competencia entre las amigas-usuarias por alcanzar el mayor grado de reconocimiento personal se vive en un escenario como Facebook. De ahí que publicar constantemente una imagen, editarla, encontrar el mejor gesto o la postura más indicada corresponda a esa necesidad por sobresalir y destacar dentro de la comunidad virtual.

También la necesidad de autoestima está de por medio. Cuando se preguntó a los jóvenes cuál era la importancia que daban a los comentarios de otros usuarios respecto a sus fotos, los ocho miembros manifestaron que es *muy importante* recibir un comentario o una opinión positiva y agradable en Facebook respecto a su apariencia. Todos estuvieron de acuerdo en considerar como importante recibir notificaciones que resalten su físico, eso se manifestaba según ellos en un mejor estado de ánimo personal.

A la pregunta ¿pondrían cualquier foto en tu perfil de Facebook? Todos los miembros del grupo respondieron que No. Como se puede apreciar brevemente en sus perfiles, ninguna foto es producto de la casualidad, sino que están debidamente escogidas por el usuario, aprobadas y bajo la idea de que en esa imagen “luzco bien”.

¹⁰² Las redes sociales pueden cambiar la autoestima de los jóvenes. [en línea] Mexico.cnn.com. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/03/02/pasar-tiempo-en-facebook-podria-mejorar-la-autoestima-de-los-usuarios>





Imágenes de los miembros del grupo de trabajo

La identidad digital, la identidad construida a partir de las tecnologías de la comunicación como las redes sociales, ha derivado en dar especial importancia al espacio virtual, y como se ha visto, esa importancia radica en el hecho de considerar a la vida virtual como parte fundamental del desarrollo personal. La imagen juega un rol básico para ese desarrollo, así lo expresan claramente la generación digital.

La imagen digital es pues la expresión más profunda del yo en la cual el hecho tecnológico está siempre presente. Pero más que un recurso o una herramienta, la publicación de fotografías corresponde a la necesidad interior de autoestima, de reconocimiento social, de entretenimiento que hoy moldea el carácter y la conducta del sujeto.

Una investigación de la Universidad de Cornell, en estados Unidos, titulada "Mirror, Mirror on my Facebook Wall...", determinó que mirar Facebook, donde todos quienes lo utilizan tienden a presentar la mejor versión de sí mismos, parece proveer un rápido impulso al ego.

"A diferencia de un espejo, que nos recuerda quiénes somos realmente y puede tener un efecto negativo en la autoestima, Facebook puede mostrar una versión positiva de nosotros mismos", señala el profesor Jeffrey Hancock, parte de esta investigación. "No estamos diciendo que sea una versión falsa de sí mismo, sino una versión positiva".¹⁰³

¹⁰³ HANCOCK, Jeffrey, Mirror, Mirror on my Facebook Wall. [en línea] Scientopia.com. [Citado el 28 de febrero de 2011] en scientopia.org. Disponible en <http://scientopia.org/blogs/scicurious/2011/02/28/mirror-mirror-on-my-facebook-wall/>

Sin embargo al respecto cabe señalar el peligro que implica la importancia que le dan los jóvenes. Siendo que esa suerte de competencia se hace tan latente en el campo virtual, exhibir y mostrar el cuerpo se vuelve una expresión tan natural que se impone en la tendencia virtual juvenil, pero no siempre como algo positivo.

Estudios hecho en México por el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI) reveló que un 36 por ciento de los internautas (es decir uno de cada tres) mexicanos de edades comprendidas entre 12 y 18 años, esto es unos 3.6 millones de jóvenes, aseguró haber publicado fotos suyas en "poses provocativas" en la red.

Por igual, en Argentina, una encuesta realizada por la Asociación Civil www.chicos.net y dos organizaciones extranjeras, reveló que nueve de cada diez adolescentes tiene celular y el 36 por ciento admitió que envía fotos suyas en poses provocativas. Además, de los casi 10 millones de usuarios argentinos de redes sociales y blogs, el 50 por ciento corresponde a chicos de entre 12 y 18 años, que también han practicado similar comportamiento en las redes sociales.

Estos datos revelan la importancia que ha adquirido para la generación digital el subir una foto, donde se manifiesta el Yo como en ningún espacio social. En la generación digital, una imagen corresponde a la parte más sustancial de la persona y de ahí que niños y jóvenes encuentren en la publicación variada de imágenes ese intento por sobresalir entre el resto.

La imagen digital constituye, al igual que el lenguaje digital, la construcción de niños y jóvenes de hoy producto de su relación directa y permanente con las tecnologías de la información. La identidad digital encuentra en el desarrollo de estos elementos su principal base, es ahí justamente donde se sustenta la idea de que internet vino a moldear un nuevo modo de comportamiento y pensamiento que hoy más que nunca se halla presente en la sociedad moderna.

La Generación Digital y la sociedad digitalizada

¿Qué futuro se puede esperar de una sociedad cuyos hábitos han cambiado (y seguramente seguirán en un continuo proceso de transformación) gracias a las tecnologías de la información?

La respuesta no es clara, pero lo que no da espacio a la duda es que la sociedad pasa por momentos de especial modificación en su estructura, que lejos de haber alcanzado su cúspide apenas ha dado los primeros pasos.

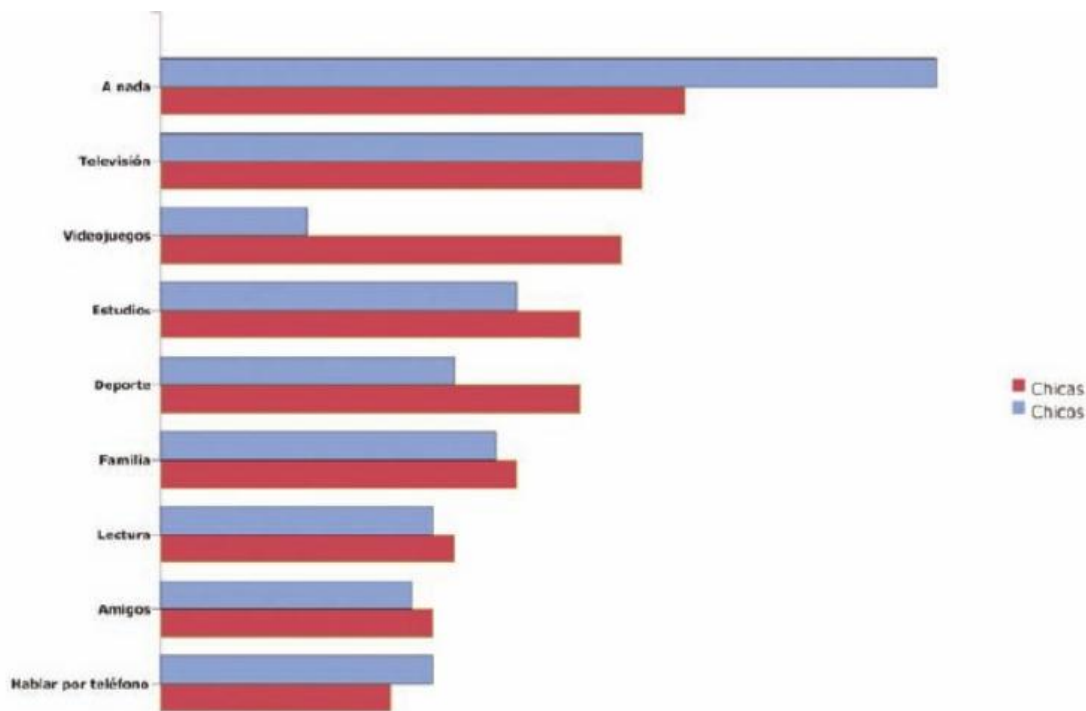
La tecnología cada vez ocupa mayores espacios dentro de la vida del ser humano. A más temprana edad y a más sectores de la sociedad, herramientas como internet están siendo pensadas no como tanto como instrumento sino más como requerimiento para el cotidiano existir.

Este proceso de democratización de la red es un proceso que inició en los primeros años del siglo XXI y en la segunda década ha empezado a revelar sus frutos: No solo es un estado demográfico que indica que más sectores de la sociedad, tradicionalmente marginados de procesos de integración comunicacional, se hayan adentrado al mundo de internet. El resultado más impactante es que a edades más tempranas el sujeto tiene ya acceso a la red, y esa es la realidad de la sociedad *interconectada*.

Haber señalado que el impacto en el mundo de las tecnologías de la información moldearon un nuevo modo de pensar y actuar en el sujeto no es exagerado. La Identidad Digital, como se ha descrito, constituye la muestra de que las nuevas generaciones son el resultado de ese vínculo tan estrecho entre la sociedad y la tecnología.

Con particularidades y características que solo se pueden relacionar a esta generación, la Identidad Digital es la expresión de una generación de niños y jóvenes que en el permanente encuentro con el teléfono celular, la computadora e internet, han visto modificar y cambiar sus comportamientos y actitudes.

Desplazamiento de actividades para navegar por Internet (por sexo, de 10 a 18 años), Gráfico perteneciente a la investigación de La Generación Interactiva en Ecuador, (pág. 40)



Desplazamiento de otras actividades

La importancia del uso de estas tecnologías para esta generación revela que el mundo virtual es una realidad físico – emocional donde sus integrantes encuentran un espacio de desarrollo y crecimiento personal. Desarrollo, pues de desarrollan ideas, pensamientos y actitudes. Crecimiento, ya que los niños y jóvenes de hoy son el espejo de quienes desde una edad tan temprana han vivido acompañados por la tecnología, han crecido con ella y seguramente el resto de su vida vivirán condicionados, también a ella.

El tiempo de uso de tecnologías como la computadora, el móvil e internet dan cuenta de esa importancia. Si bien no hay datos ni cifras al respecto, vale citar otro de los resultados que el grupo de estudio de esta investigación arrojó: Respecto a Facebook, afirmaron todos que el tiempo que dedican a estar conectados es una variable que depende de la disponibilidad de tiempo existente, en otras palabras, el uso de internet para la generación digital solo se limita por sus obligaciones personales.

A la pregunta ¿cuánto tiempo le dedicas a estar conectado a Facebook? Todos los miembros respondieron no tener claro un rango o promedio establecido. Sin embargo todos coincidieron en afirmar que podrían estar conectados a esta red social todo el día, de no ser por otras actividades que surgen en el día.

La respuesta no puede pasar desapercibida. Entender la importancia de las tecnologías de la información en la generación digital es concebir la idea de que un joven pueda permanecer conectado a su mundo virtual en un tiempo por encima al que se puede dedicar al mundo real. Creer que el mundo se reduce a lo que se aprecia en el monitor de un computador es creer en un cambio sustancial que atraviesa la sociedad moderna.

La sociedad de hoy se enfrenta a escenarios nuevos, a retos diferentes y a problemas antes no pensados. Con más gente conectada a internet, con más niños y jóvenes haciendo uso de Facebook, es necesario pensar las consecuencias de tal proceso. ¿Qué importancia tiene entonces la Identidad Digital? Pues que los miembros de esta generación se han adentrado a un mundo cuyas reglas de juego no están claras, y ahí radica el valor de este estudio.

Aun lejos de vislumbrar como una realidad concreta a la sociedad digitalizada, lo que resulta posible es ya ir descubriendo la modificación en la cultura de hoy:

- Jóvenes con capacidades y destrezas frente a la tecnología (47% de los niños y jóvenes del estudio de La Generación Interactiva en Ecuador afirma haber aprendido a usar solos internet).
- Escuelas, colegios y lugares de trabajo forman y requieren de un sujeto digitalizado, acorde a la necesidad del manejo de herramientas tecnológicas que se imprime actualmente. Pareciera que el sujeto digital se forma en las aulas (internet es una realidad en la mayor parte del sistema educativo) y encuentra su desarrollo en labores también digitalizados (establecimientos laborales donde cada vez más se ocupa internet).
- Las emociones y sentimientos se han trasladado del mundo real al mundo virtual, siendo este espacio verdadero estadio de conflictos, alegrías, enojos, miedos y celos. El estado de ánimo se ve afectado también por lo vivido en Internet, ("A diferencia de un espejo, que nos recuerda quiénes somos realmente y puede tener un efecto negativo en la autoestima, Facebook puede mostrar una versión positiva de nosotros mismos", dijo el profesor Jeffrey Hancock. "No estamos diciendo que sea una versión falsa de sí mismo, sino una versión postiva")

A futuro la tecnología comunicativa terminará por ocupar más y más espacios de la sociedad. Eso es indiscutible. Hogares, instituciones educativas, empleos: todos los espacios del hombre actualmente ya

viven al ritmo del avance tecnológico, y no tardará el día en que hasta el rincón más lejano tenga acceso a la red.

A favor o en contra, cómo será el impacto definitivo de internet en la sociedad? está claro que hay que poner atención sobre los nuevos procesos sociales que surgen desde este hecho. Siendo el sector más vulnerable el que está en juego, la influencia de la red sobre niños y jóvenes requiere pensar entonces que la sociedad digitalizada, más que llegar a ser una realidad, se convertirá en un espacio no solo favorable para la interrelación humana, sino también propicio para el peligro, el dolor o el sufrimiento.

“Internet Segura”, una investigación del Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia (CNNA), realizada en 12 instituciones educativas de Quito, Los Ríos y Guayas, a jóvenes de 15 a 18 años, reveló que 12 de cada 100 adolescentes sufren algún tipo de amenaza en el espacio virtual. Esta información, publicada en un artículo de Diario Hoy ¹⁰⁴, revela un hecho preocupante, al mostrar la vulnerabilidad de niños y jóvenes frente a Internet.

Lo cierto es que ya hoy resulta necesario adoptar medidas de control y seguimiento al avance tecnológico, pues la transformación de la sociedad moderna a la sociedad digital no solo es implica un avance del desarrollo de las tecnologías sino en el cambio de las actitudes y comportamientos de las personas.

La Identidad Digital es una realidad. Niños y jóvenes son su mejor representante dentro de un mundo que también se ha visto alterado por el impacto del hecho tecnológico. Pero es sin duda en esta generación donde más se evidencia que internet y las redes sociales han sido factor decisivo para moldear la realidad virtual, una realidad que ocupa un lugar que a ratos parece superior a la realidad virtual.

Ajustar un equilibrio entre ambas realidades parece el objetivo que se debería buscar. Un equilibrio, no la eliminación pues esta resulta en cualquier caso imposible. No se podrá obviamente desplazar ni marginar al mundo real, y está claro que el virtual llegó para quedarse y seguir de largo, a futuro. De ahí que la búsqueda de un equilibrio sea la clave para encontrar el mejor de los escenarios para futuras generaciones.

¹⁰⁴ Vacíos legales para delitos en internet, El Hoy, Quito, 27 de mayo, 2012. También disponible en: <http://bit.ly/CNNA-Internet>

SÍNTESIS

El desarrollo de la tecnología ha dado paso a profundos cambios sociales en la historia de la humanidad. La invención de la rueda, por ejemplo, permitió conquistar nuevos escenarios, llegar a nuevos destinos, al posterior surgimiento de la transportación y con ello dar paso a la expansión global del hombre.

Hoy, las tecnologías, pero de la información, también se constituyen como motores de cambio y transformación social. Como nunca antes el hombre ha estado más conectado y relacionado con el mundo como lo está ahora y eso ha conducido a pensar en un mundo diferente, una sociedad diferente, hombres y mujeres diferentes.

A lo largo de esta investigación se buscó evidenciar el actual escenario mundial, en sus diferentes dimensiones, fruto del impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación. Y los resultados de este proceso de análisis y reflexión dan cuenta del cambio al cual se han adentrado personas, instituciones y sociedades.

El Capítulo I puso en evidencia la transformación más evidente que la sociedad ha experimentado desde que internet surgió en el cotidiano vivir. El escenario más claro: los medios de comunicación, cuya actualidad está vinculada directamente con el avance de las tecnologías de la comunicación.

La labor y razón periodística vio modificada su estructura desde internet. La red dio paso a nuevos enfoques de trabajo del periodista, revelando un nuevo mundo de posibilidades. Hoy la noticia se construye no solo desde la redacción, sino desde la vida misma, donde el ciudadano se ha convertido no solo protagonista del hecho sino además de la narración.

En este sentido, las redes sociales son el factor clave de este nuevo enfoque comunicativo. El mismo ciudadano, con su teléfono inteligente, puede desde el lugar de los hechos contar y mostrar la información, robando la esencia periodística de la primicia, la exclusividad y la fuente. Los medios se han adaptado a tales cambios y han adoptado nuevos modelos de trabajo: hoy internet es un aliado valioso, no solo como fuente de información sino como vehículo de comunicación con la gente.

Y son esos nuevos comportamientos también los que han puesto en duda el futuro de los medios de comunicación: ¿serán necesarios en la sociedad del mañana? Al momento ya los medios replantean la estrategia a seguir con miras a adaptarse a los nuevos cambios que están por venir.

Que el diario impreso desaparezca, que computadores y tabletas desplacen a la televisión, que una aplicación telefónica remplace a la radio son preocupaciones que hoy en día se viven y preguntan en salas de redacción, cabinas y estudios de todo el mundo.

Y junto a estos cambios en los medios, vienen los cambios en las sociedades, procesos de transformación que los pueblos han adoptado como parte de una cultura que se extiende cada vez más: Presidentes sufren sus primeras revueltas y manifestaciones en Twitter. Dictadores fueron sacados del poder gracias a protestas que nacieron desde internet. Movimientos y organizaciones se concretan en Facebook y deciden tomar participación en la coyuntura nacional.

No resulta extraño que los futuros periodistas se capaciten y especialicen en el manejo de herramientas tecnológicas, incluso que ya existan nombres para ellos como el caso del “Community Manager”, un profesional de la comunicación cuya especialidad es el manejo de las redes sociales.

Y los medios igualmente evidencian un cambio sustancial de su forma y fondo: la importancia de su trabajo digital por sobre el impreso, si bien al momento no es mayor, quizá llegue a serlo. Hoy por hoy la circulación de medios impresos es menor, pero la lectura en sus portales digitales se ha incrementado, llevando incluso a varios a cobrar por ello.

Pero en el núcleo de este proceso están los elementos más críticos, los seres humanos. Porque si bien la digitalización de la sociedad modificó el trabajo de la prensa, estableció nuevos parámetros de organización social y política y creó nuevos escenarios laborales, lo más importante y sobresaliente de esto es que las personas han visto también alterada su realidad.

Y la realidad como tal hoy concibe dos vertientes, fruto claro del impacto de las nuevas tecnologías. En el Capítulo II se expuso a la Realidad Virtual como algo concreto, como un espacio no solo vinculado al hecho tecnológico sino también humano.

La realidad virtual es al momento un hecho humano caracterizado por llevar la vida a internet. El ser humano de hoy es además un ser virtual, caracterizado por hacer de las herramientas tecnológicas no simples herramientas sino elementos de vida, parte de su cultura y cotidianidad.

En el mundo virtual se ríe, se llora, se expresa, se siente. También se trabaja y entretiene. Prácticamente todo accionar humano se ha trasladado también al campo de la realidad virtual, donde hoy en día hombres y mujeres han visto modificar sus costumbres de vida, sus hábitos, sus actitudes y manera de pensar y actuar.

La realidad virtual dio paso a un nuevo tipo de ser humano, caracterizado por la relevancia en su vida del hecho tecnológico. Este nuevo sujeto nacerá producto de su relación tan directa como permanente con elementos como internet, el computador o el móvil, y los resultados de tal relación se evidenciarán en nuevas maneras de actuar y pensar, en definitiva en una nueva identidad social.

En el Capítulo III se definió a dicha identidad como la Identidad Digital, un conjunto de expresiones humanas nacidas producto de la relación entre el mundo de lo real y lo virtual. Un nuevo modelo de ser humano que encuentra en el escenario de lo virtual un lugar donde también sembrar sus pensamientos, acciones y emociones.

Dicha identidad se evidencia con particular enfoque en los niños y jóvenes de hoy, a los que también se les ha denominado como Generación interactiva o digital. Esta generación ha vivido como ninguna otra una relación tan cercana y fuerte con las tecnologías de la información que terminó por moldear en ella una nueva forma de ver, sentir y vivir el mundo.

Esas nuevas expresiones se pusieron en evidencia tras un proceso de análisis a un grupo de estudio. Ocho jóvenes de la ciudad de Quito permitieron revelar cómo internet y Facebook se establecen como escenarios reales para el crecimiento y desarrollo cotidiano y real.

En los quince días de trabajo, se pudo hacer seguimiento a sus vidas reales y virtuales, como un proceso por descubrir de qué manera el impacto de la red y las tecnologías de la comunicación han tenido en sus comportamientos y actitudes.

Al final queda la clara idea de ver al escenario virtual como el mundo donde niños y jóvenes conviven y se desarrollan actualmente. Nuevos modos de comportamiento nacen producto de ese vínculo entre lo real y lo virtual y cada día su importancia para esta generación adquiere un mayor nivel.

Una nueva identidad humana nació fruto de las tecnologías de la comunicación. Esta identidad no solo que ha modificado la relación entre el hombre y su mundo sino que ha determinado nuevas expresiones sociales cuyas dimensiones están lejos de ser citadas, pero que merecen especial interés pues de ello dependerá entender el mundo del mañana, comprender a esa nueva sociedad que se avecina, la sociedad digital.

CONCLUSIONES

En 2012, por primera vez en su historia, el número de suscriptores a la edición digital del prestigioso diario estadounidense The Washington Post superó a la cantidad de suscriptores a su edición de papel.

A un precio menor que lo que cuesta la edición impresa, el lector de The Washington Post tiene acceso a la información que necesita desde una plataforma llamada internet. Se imprime cada vez menos papel en el matutino norteamericano, pero se producen más contenidos multimedia como música y videos.

Este hecho no se logró sin antes haber culturizado al lector. En los últimos años, las personas han llegado a entender la importancia de la red en sus vidas, y lo necesario que implica acceder a contenidos desde este escenario virtual. The Washington Post entendió que el mundo ha cambiado, y que lo producido desde el campo periodístico debe ir de la mano con ese avance de las tecnologías de la comunicación, y más importante aun, debe estar a su altura.

Las tecnologías han venido a transformar la relación entre el hombre y el mundo. En principio, parecía que el impacto de dichas tecnologías no iba más allá de un mejoramiento de los sistemas de comunicación e información, pero hoy se evidencia como sociedad también ha entrado en una nueva etapa de transformación cultural.

Los medios de comunicación han tenido que replantear su futuro. El desarrollo de nuevas tecnologías ha puesto contra la pared a sistemas tradicionales de producción de contenidos y que hoy vislumbran su desplazamiento e incluso eliminación del sistema de comunicación mediático.

La prevalencia del papel junto al desarrollo y apuesta por ediciones digitales es quizá actualmente el mayor dilema de los medios impresos. Incluso cobrar por que el usuario tenga acceso a su información es algo que se debate y discute con fuerza en estos días.

Televisión y radio también se ven involucradas en esta preocupación por su futuro. Con cada vez más contenidos que se publican en la red, como transmisiones o programas, la televisión tradicional debe replantear cómo enfrentar este nuevo reto que supone la digitalización de a información.

Lo que si está claro es que si un medio no quiere desaparecer, debe saber adaptar su trabajo a la era digital. Las redes sociales, de casi exclusividad de niños, jóvenes y adolescentes, han llamado la atención a los medios de todo el mundo, pero son pocos los que han dado un trato inteligente del caso.

Que en su mayoría los medios de comunicación también tengan sus perfiles en redes sociales como Facebook o Twitter no es producto de la casualidad. Hay que conquistar nuevos actores, potenciales lectores, los más jóvenes, y para ello es necesario empezar a conquistar sus espacios y escenarios, en este caso virtuales.

Con mayor o menor éxito, la presencia en internet de los medios resulta una necesidad imperiosa que actualmente refleja a la sociedad moderna. El hecho es cómo adaptarse cada vez más a los cambios en la sociedad, que ha hecho para sí de nuevos modos de comportamiento y actitud frente a esta realidad.

Los medios tradicionales no tendrían por qué desaparecer, pero sí tendrían que modificar con criterio e inteligencia su trabajo, acorde a las exigencias de la era digital. Quizá el papel llegue a desaparecer pero el éxito – y supervivencia - de una redacción consistirá en trasladar inteligentemente su labor periodística al campo digital.

Lo mismo ocurre con la TV y la radio, quienes por igual deben prestar atención a esto. Cada vez más lo que en la televisión se transmite se puede encontrar en YouTube (espacio digital) y también cada día surgen nuevas radios por internet. El fondo de todo es saber hablar al público en este nuevo lenguaje, el digital, y hacerlo de la mejor manera.

Los medios de comunicación deben entender que hoy hay una nueva cultura de comunicación, donde herramientas como Facebook y Twitter han adquirido mayor notoriedad incluso sobre medios tradicionales. Hay un nuevo público al cual dirigirse, al cual educar, al cual hablar. Y bajo las circunstancias con las que actualmente los medios trabajan, difícilmente lograrán que este nuevo público los lean, escuchen y vean.

Entender y dirigirse a ese nuevo público es quizá el objetivo que deben priorizar los medios. Tecnologías como internet y las redes sociales actualmente son el mayor espacio de integración y relación humana, cuyos protagonistas son cada vez más un sector juvenil.

Las revueltas en Libia y Siria en 2011, protagonizadas por los jóvenes y que terminaron con la caída de sus gobiernos, son tan testimonio de hacia donde deben poner atención los medios de hoy. Estas revueltas no nacieron en la TV, en la radio o en un diario, vieron la luz gracias a las redes sociales. Aun resulta difícil entender como un Tuit en Twitter y un post de Facebook pudieron terminar con décadas de poder y control, pero el hecho es que sucedió y cambió todo lo establecido hasta el momento.

Reinventarse o morir es el lema que debería imponerse en la mente de los medios de comunicación. No puede haber avance si no hay cambios, profundos y sinceros, pensando siempre en la gente y sus requerimientos. Internet vino a poner nuevos caminos, nuevas ventajas, nuevos desafíos, nuevos problemas para la prensa, por lo cual se hace necesaria la idea de repensar el trabajo realizado y poner en marcha nuevos proyectos.

Las tecnologías de la comunicación no solo están modificando el trabajo de los medios, sino más importante aún están cambiando a las mismas personas. Internet, las redes sociales, los teléfonos inteligentes han adquirido un mayor protagonismo dentro de la vida de hombres y mujeres, un nuevo modo de comunicarse y entenderse es el que ha surgido de esta relación. Hablar en ese lenguaje debe ser obligación de todo medio.

Con una relación que cada día crece y se desarrolla entre estas tecnologías y el ser humano, resulta fundamental entender al nuevo individuo, a ese sujeto digitalizado que es protagonista de los cambios de la sociedad actual. Ese sujeto es el mismo que fue parte de las revueltas en medio oriente, es el mismo que escribió un mensaje de lucha y lo compartió por internet, es el mismo que pasa conectado varias horas del día a Facebook, es el mismo que ríe, se enoja, alegra y entristece cuando usa su red social.

Hablar de una identidad digital es caracterizar a todo este tipo de sujetos, es ubicar en un contexto a quienes han hecho uso de las tecnologías de la información parte fundamental de su vida. En el nuevo orden mundial resulta fundamental entender a la nueva generación digital, sus modos de pensar, actuar y comportar.

Hoy en día se evidencia una transformación radical en el accionar y pensar de la sociedad tras el impacto de las redes sociales. Niños y jóvenes son el público donde se evidencia de forma radical ese cambio que supuso la intromisión de la tecnología informativa en todos los escenarios de desarrollo humano como la familia, la escuela, el colegio, la universidad y el campo laboral.

Es así que nuevos modos de comportamiento se evidencian actualmente fruto del vínculo entre el sujeto e internet y las redes sociales. Dicho comportamiento debe ser entendido no solo por quienes hacen de la comunicación un negocio, como los medios, sino por otras instituciones, más importantes aún como la familia y las entidades educativas.

Las tecnologías de la información son parte de la cotidianeidad de niños y jóvenes, para ellos adquiere un valor especial e importante el hacer uso del computador, del internet, del celular. Forma parte de su desenvolvimiento en el mundo, corresponde a su otro espacio de plasmar sus ideas, llevar sus pensamientos, expresar sus emociones.

Pero concebir al espacio virtual como un lugar de verdadera manifestación del sujeto debe ser particularmente atendido por la sociedad. Niños y jóvenes pertenecen a una realidad donde están más expuestos gracias, precisamente, al uso de las tecnologías de la información. Trasladar su vida al campo de lo virtual ha supuesto ser testigos de un mundo donde temas como la privacidad, la salud y la seguridad están en juego.

La cuestión es que no solo se debe educar a la población con miras a que accedan a más y más contenidos virtuales, como lo ha hecho el Washington Post, sino más importante es educarlas para que accedan a mejores contenidos, y hacerlo de una manera responsable, práctica y útil.

Educar, esa es la base sobre la cual se debe acentuar la nueva sociedad digital. Los peligros que representa para las nuevas generaciones exponer tan abiertamente sus vidas en internet es un tema que debe ser discutido en la casa, el trabajo, la escuela y más espacios donde se pueda concientizar sobre el acertado uso para con las tecnologías de la comunicación.

Aun resulta difícil describir el panorama a futuro de la sociedad digital, pero sin duda es conveniente entender que los cambios que se sigan generando deben ir a la par de un adecuado entendimiento, control y manejo de las tecnologías de la información. Las personas han cambiado sus hábitos de comunicación gracias a internet, y han modificado su comportamiento y pensamiento a estos espacios virtuales. Guiar ambos aspectos es una obligación del mundo de hoy.

La identidad digital debe ser resultado de una relación acertada, dinámica, coherente e inteligente entre el ser humano y las tecnologías de la comunicación. Los espacios virtuales como internet y las redes sociales deben ser concebidos en todos sus aspectos, para así revelar los puntos críticos y potenciar los espacios que son idóneos y correctos.

Con esto será posible tener una cultura digital, donde los accesos a internet constituyan verdaderos procesos de comunicación y relación social, donde los medios podrán encontrar a nuevos usuarios que quieran hacer uso de sus servicios. Es seguro que llegará el día en que el papel deje de circular y la TV quizá quede desplazada por internet, y es ahí donde los espacios digitales serán el nuevo lugar de desarrollo de los medios.

De ahí que crear una cultura digital implique crear hombres y mujeres con una actitud responsable y seria frente a las tecnologías de la comunicación. Educados sobre la importancia de acceder a contenidos de calidad, y sobre todo, con la enseñanza de concebir al espacio virtual como un complemento sano y correcto de la vida real, hará posible estar frente a una sociedad digital adecuada para el ser humano.

BIBLIOGRAFIA

CASTELLS, Manuel. The age of information: the rise of network society. México: Siglo XXI Editores, 2002

CORTINA, Jesús. Imagen e identidad empresarial. México: Fondo de Cultura Económica. 2009.

ECUADOR. Constitución de la República del Ecuador 2008. Quito. Asamblea Nacional.

ESCOBEDO María, COLQUHOUN, Andrew. Imágenes de la cultura/cultura de las imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007.

GARCÍA CANCLINI, Nestor. Diferentes, desiguales y desconectados. Barcelona, Gedisa, 2004.

JUSTICA, Paula. Ausência do corpo na comunicação online, Imágenes de la cultura/cultura de las imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007.

ROJA VILLADA, Pedro Antonio. Amor, amistad y relaciones personales en internet: el modelo de los sitios de encuentro, Imágenes de la cultura/cultura de las imágenes. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007.

BIBLIOGRAFÍA EN INTERNET:

ÁLVAREZ, Marcela. “La construcción de la identidad, fallas en la consolidación del sentimiento de sí mismo: la identidad negativa”. [en línea] Angelfire.com. 24 de Abril, 2007. [citado 6 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/QOUrj5>

CARAMÉS LAGE, José Luis. Internet y las revueltas sociales. [en línea] Fundacióncivil.org. [citado 20 de Agosto 2011] Disponible en: <http://bit.ly/pT2DFp>

CASAROTTI, Paul. La constitución narrativa de la identidad personal. [en línea]. Fp.chasque.net. [citado 30 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/VW0ic1>

ENGELS, Friedrich. El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre. [en línea]. Marxists.org. 08 Julio 2000. [citado 20 octubre 2011]. Disponible en: www.marxists.org

FUNDACIÓN TELEFÓNICA; MINISTERIO DE TELECOMUNICACIONES DEL ECUADOR. Estudio de las generaciones interactivas en el Ecuador. [en línea]. GeneracionesInteractivas.org. 27 de Julio, 2011. [citado el 28 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/GeneracionIntEC>

GIMENO, José Manuel. Periodismo en internet. [en línea] Laflecha.net. 3 de Mayo, 2004. [citado 3 de Julio 2011]. Disponible: <http://bit.ly/qYLTx2>

KOSIK, Karel. El mundo de la pseudoconcreción y su destrucción: dialéctica de lo concreto. [en línea] Colegio de Ciencias y Plantel Azcapotzalco, Universidad Nacional Autónoma de México. [citado 08 Octubre 2011] Disponible en: <http://bit.ly/w95A02>

MORIN, Edgar. El método I. [en línea]. Edgarmorin.org. [citado 10 octubre 2011] 33-34p. Disponible en www.edgarmorin.org.

MORIN, Edgar. Introducción al pensamiento complejo. [archivo PDF]

PRENSKY, Marc. digital natives, digital immigrants. [en línea]. Marcprensky.com. 5 de Octubre, 2001. [citado el 29 de Octubre 2011]. Disponible en: <http://bit.ly/TpcK0q>

RAMÍREZ, Raúl. La historia de las redes sociales. [en línea] Isopixel.com. 28 de Enero, 2011. [citado 28 de Agosto 2011] Disponible en: <http://bit.ly/hfUhJy>